

## Skylddelingsforretning

Lørdag den 13 Mars 1924 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte  
menn skylddelingsforretning over gården *Ltügen*  
g.nr. 80 br.nr. 1 av skyld mark 0,76 i *Lana*  
herred. Forretningen er forlangt av *Brigt Håvardstun*

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.<sup>1)</sup>

Mennsoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring<sup>2)</sup> som skjønnsmenn

*alle*

Ved forretningen møtte:<sup>3)</sup> *Lelger og Røyer*  
*Arnald Nilssen*

Mennene valgte til formann *Brigt Samdal*

Over de *u* del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse<sup>4)</sup>

*Den fraskilte del ligger i Hoved-  
brukets utmark og begynner med  
gammelt merke i grensen til bar. 12  
og følger denne grense i Nørdlig  
retning 35,2 m. til merketten videre  
i Vøstlig retning 18,9 m. til merketten,  
videre i Sydlig retning 31,9 m. til mer-  
ketten, videre i Østlig retning 18,9 m.*

<sup>1)</sup> Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvi-  
renten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skyldde-  
lingslovens § 1.)

<sup>2)</sup> Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. før  
forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med  
skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann sam-  
vittighetsfullt og etter beste overbevisning. den 19

N. N.»

<sup>3)</sup> Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opp-  
lyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet  
unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

<sup>4)</sup> Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere  
ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i  
marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige  
herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen  
skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).



Tilbake til utgangspunktet.

Parsellen har bruksret til gåsveien  
fra eiendommen frem til Riksveien,  
med vanlig vedlikehold.

Parsellen har rett til en gangsti  
fra eiendommen frem til Hingna  
vannet.

Eierdeplikten paviser parsellen.



1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? Nei
2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornödenhet nødvendige skog? "/
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? "/
4. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? 4

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, **eller** hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? Nei
6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? til byggetomt
7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken

kan benyttes i fellesskap av

idet vi har funnet videregående deling utjenlig.<sup>1)</sup>

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for de n fraskilte del ble bestemt til Mark 0,01

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør 0,85

De n fraskilte del er gitt bruksnavn.<sup>2)</sup> Wolfskægen

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Det som ikke passer strykes over.

<sup>2)</sup> Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).

<sup>3)</sup> Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene.



Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Briegt Landdal  
skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Briegt Landdal

J. H. Landrum Magnius Espectvedt

Vedtak av selger og tilståfende naba

Briegt Håvardstun Alfred Vælle

Antatt til tinglysing 9. april 1954.

Tinglyst ved

De n fraskilte del

har fått g.nr.

80

br.nr.

16

slutt