

Fotspor 2.0

Prosjekthåndbok

Versjon 5.0

Dokumentet er basert på Prosjekthåndbok utarbeidet ved NTNU. Revisjon og tilpasninger til bruk ved IDER, DATA-INF utført av Carsten Gunnar Helgesen, Svein-Ivar Lillehaug og Per Christian Engdal. Dokumentet finnes også i engelsk utgave.

REVISJONSHISTORIE

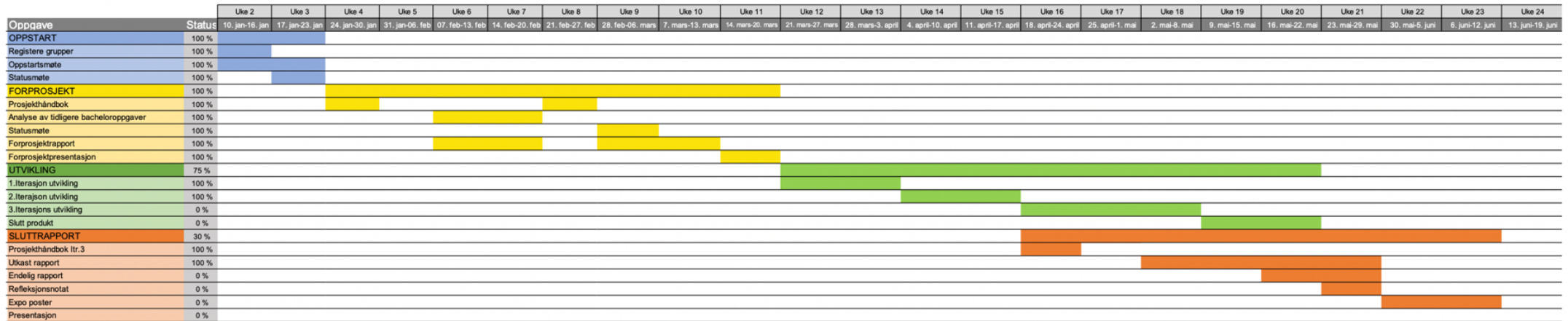
Dato	Versjon	Beskrivelse	Forfatter
26.01.2022	1.0	Første iterasjon	Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes
26.02.2022	2.0	Andre iterasjon	Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes
22.04.2022	3.0	Tredje iterasjon	Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes
06.05.2022	4.0	Fjerde iterasjon	Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes
22.05.2022	5.0	Femte iterasjon	Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes



INNHALDSFORTEGNELSE

1	Framdriftsplan – Gantt-diagram	1
2	Risikoanalyse.....	2
3	Møteinnkallinger og referat	3
4	Timelister m/statusrapporter	28

1 Framdriftsplan – Gantt-diagram



Figur 1.1 Gantt-diagram

2 Risikoanalyse

Tabell 2.1: Risikoanalyse

	Hendelse/Risiko	Årsak	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko-produkt	Tiltak
1	Applikasjonen blir ikke tatt i bruk.	Ineffektiv og lite brukervennlig brukerdialog.	Høy (4)	Høy (4)	16	Gjennomføre brukertesting
2	GPS usikkerhet	Satelittsignalblokkering på grunn av f.eks bygninger, broer, trær, innendørs eller underjordisk bruk	Middels (3)	Høy (4)	12	Brukerne bør plassere poster hvor GPS signaler er gode
2	Dårlig tid og ikke får fullført	Ineffektiv bruk av tid, og planlegging	Middels (3)	Høy (4)	12	Bedre planlegging og mer effektivitet
3	Dårlig samarbeid	Konflikt, og dårlig kommunikasjon	Svært lavt (1)	Høy (4)	4	Teambuilding aktiviteter. Bedre kommunikasjonen og kontakte veileder
4	Sjukdom	Diverse	Middels (3)	Middels (3)	9	Fordele arbeid som ikke er avhengig av hverandre, slik at det ikke går utover andre på gruppen
5	Tekniske problemer	Diverse	Middels (3)	Høy (4)	12	Spørre om hjelp, eller identifisere problemet selv

Tabell 2.2: Risikoskala

Sannsynlighet	Svært Høy (5)	5	10	15	20	25
	Høy (4)	4	8	12	16	20
	Middels (3)	3	6	9	12	15
	Lav (2)	2	4	6	8	10
	Svært Lav (1)	1	2	3	4	5
		Svært Lav (1)	Lav (2)	Middels (3)	Høy (4)	Svært Høy (5)
	Konsekvens					

3 Møteinnkallinger og referat

Innkalling til oppstartsmøte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Torsdag 13.01.22 kl. 14:30 – 15:15, Zoom.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Kommentarer til møteinnkalling.

Sak nr. 02/2022 Arbeidsplass, utstyr.

Sak nr. 03/2022 Kontaktpersoner hos oppdragsgiver, med kontakt-info.

Sak nr. 04/2022 Eierforhold til resultatet.

Sak nr. 05/2022 Konfidensialitetshensyn?

Sak nr. 06/2022 Møtefrekvens.

Sak nr. 07/2022 Tid og sted for neste møte.

Sak nr. 08/2022 Eventuelt spørsmål og oppklaring i forhold til prosjektet.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 12.01.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Referat fra oppstartsmøte bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 13.01.22 kl. 14:30 – 15:15, Zoom.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Åshild Nerhus,

Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og
Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Thomas Eikhaug

Møtet startet med at vi introduserte hverandre og ble kjent. Videre fortalte Øyvind om Fotspor. Deretter foregikk planlagt agenda.

Sak nr. 1/2022 Kommentarer til møteinnkalling

Angående kommentarer til møteinnkalling, mente veileder at innkallingen var bra, men fortalte at vi bør planlegge møter i fremtiden gjennom Outlook, ettersom det er den foretrukne løsningen.

Sak nr. 2/2022 Arbeidsplass, utstyr

Det ble konkludert med at arbeidsplass mest sannsynlig blir hjemme. Fotspor teamet har stort sett hatt hjemmekontor de siste to årene.

Nødvendig utstyr er mac, pc og telefon. Gruppen kan eventuelt låne utstyr fra Læringslabben dersom det er nødvendig.

Sak nr. 3/2022 Kontaktpersoner hos oppdragsgiver, med kontakt-info

Angående kontaktpersoner, ble det nevnt at Øyvind er prosjektleder i Fotspor. Johannes er teknisk ansvarlig og har selv utviklet mesteparten av Fotspor sine tjenester. Øyvind er kontaktpersonen som vil være mest tilgjengelig for oss studenter. Det ble så planlagt at Åshild skulle opprette en Microsoft Teams gruppe for oss der vi har fremtidige møter, diskusjoner og fildeling.

Sak nr. 4/2022 Eierforhold til resultatet

Når det gjelder eierforhold til resultatet, er det Høgskulen på Vestlandet som eier alt. Vi får ingen kompensasjon av noe slag, ettersom det ikke er vi som vil eier produktet. Selv om vi sånn sett eier vårt eget arbeid. Som veileder Carsten sier, har Høgskulen på Vestlandet rettighetene på det vi skaper.

Sak nr. 5/2022 Konfidensialitetshensyn

Konfidensialitetshensyn kun om det skulle være nødvendig. Det er situasjoner det er greit å ha. Eventuelt på grunn av at vi kommer til å ha tilgang til brukerdata. Fotspor har open source, så det er ingen kode eller hemmelig teknologi de prøver å gjemme fra noen som helst.

Sak nr. 6/2022 Møtefrekvens

Ukentlig sprint møte fast på mandager 14:15-15:15. Fotspor teamet jobber i sprints, og da passer det best at vi arbeider på den måten også.

Sak nr. 7/2022 Tid og sted for neste møte

Neste møte ble avtalt og skal avholdes mandag 17.01.22 kl. 14:15-15:15 på Microsoft Teams.

Sak nr. 8/2022 Eventuelt spørsmål og oppklaring i forhold til prosjektet

Øyvind forklarte litt om produktet, og demografien til de ulike produktene som Fotspor består av. For eksempel editoren på nettsiden og appen. I tillegg ble det planlagt at neste møte skal handle om blant annet forventninger og planlegging av appen. Fotspor teamet er nysgjerrige på hva vi kan fra før av. De vil vi skal definere nøyaktig hva prosjektet vårt skal være neste gang.

Til slutt ba Øyvind oss å prøve Fotspor appen og lage en rute til neste møte.

15.01.2022, Thomas Eikhaug & Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 17.01.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Referat fra forrige møte gjennomgås.

Sak nr. 02/2022 Kommentarer til møteinnkalling.

Sak nr. 03/2022 Forventinger til bachelorprosjektet.

Sak nr. 04/2022 Studenter formidler kunnskaper de besitter.

Sak nr. 05/2022 Planlegging av bachelorprosjektet.

Sak nr. 06/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 14.01.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 3, mandag 17 januar 2022

Tidspunkt/sted: Mandag 17.01.22 kl. 14:30 – 15:15, Zoom.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Møtet startet når alle var til stede, og agendaen ble gått gjennom som planlagt.

Sak nr. 1/2022 Referat fra forrige møte gjennomgås

Vi gikk gjennom referatet fra forrige møte. Stort sett alt i møtereferatet ble vi enige om. Vi snakket også litt om hjemmeleksen Øyvind ga oss. Vi ga feedback til Øyvind, og om vår brukererfaring om bruken av appen og redigeringsverktøy. Blant anna landegrenser ble tatt opp, og innlogging med facebook. Johannes viser litt hvordan han ville likt at den nye modusen kan fungere. Øyvind pratet om at vi er i en periode av utviklingen av appen at vi har tid til å utforske mulige løsninger og muligheter til å løse problemet, som er å lage en quiz funksjon.

Sak nr. 2/2022 Kommentarer til møteinnkalling

Fortsette slik som vi allerede gjør det. Muligens bruke flere av Microsoft Teams sine funksjoner for arbeidet fremover. For eksempel kalender og planleggings funksjonene. Teams blir også en plass der alle filer blir delt med alle.

Sak nr. 3/2022 Forventinger til bachelorprosjektet

Ikke så mye ble tatt opp, men vil trolig bli tatt mer opp på neste møtet.

Sak nr. 4/2022 Studenter formidler kunnskaper de besitter

Studentene gikk gjennom tidligere erfaringer med ulike språk og rammeverk. Det ble planlagt et møte tirsdag, for å snakke mer om tekniske ting.

Sak nr. 5/2022 Planlegging av bachelorprosjektet

Thomas tok opp litt om struktur av studentenes eget arbeid. Carsten viste frem visjonsdokument og fortalte om hvordan vi skal tenke når vi skal planlegge sammen med kunden, for å ha best mulig kommunikasjon og prøve å skape det beste produktet i lag. Som planlegging fremover i prosjektet til neste uke så anbefalte Carsten at vi utforsker litt andre apper og tjenester om hvordan de gjør ting og hva vi kan eventuelt gjøre for å lage bedre produkt.

Sak nr. 6/2022 Eventuelle spørsmål

Thomas spurte om når vi eventuelt kan få tilgang til kildekode til Fotspor. Johannes sa at det ikke er så nødvendig at vi har koden, men det er alltid et godt verktøy å ha tilgang til det om man eventuelt vil se hvordan ting er bygd opp.

Til neste møte skulle studentene gjøre en hjemmelektur der de skulle undersøke andre lignende apper, slik at en kan få en god visjon av hva prosjektet vil innebære.

19.01.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 24.01.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Referat fra forrige møte gjennomgås.

Sak nr. 02/2022 Kommentarer til møteinnkalling.

Sak nr. 03/2022 SEFAL kontaktperson.

Sak nr. 04/2022 Visjonsdokument.

Sak nr. 05/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 06/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 19.01.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 4, mandag 24 januar 2022

Tidspunkt/sted: Mandag 24.01.22 kl. 14:30 – 15:15, Zoom.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Åshild Nerhus,

Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og

Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Først noe oppretting i veiledningsavtalen med Carsten. Øyvind ba oss putte innkalling og møtereferat inn i Teams sånn at alle kan ha lett tilgang til dem fremover.

Sak nr. 1/2022 Referat fra forrige møte gjennomgås.

Møtereferater fra uken før ble kjøpt gjennomgått, og ingen særlige kommentarer til innholdet der.

Sak nr. 2/2022 Kommentarer til møteinnkalling.

Møteinnkallingen var grei, minus det at Johannes ikke hadde blitt lagt til i møtet tidligere. Men dette fikk vi fikset før møtet. Men bør ikke skje igjen i fremtiden.

Sak nr. 3/2022 SEFAL kontaktperson.

Hege Stein, Tom Christian Wergeland er kontaktpersoner for SEFAL som vi vil kunne ha «brukerkontakt» sammen med til utviklingen. De vil ha pedagogisk kobling og er nærme brukerbasen. Vi vil prøve få til møte med den i løpet av uken eller den følgende uken.

Sak nr. 4/2022 Visjonsdokument.

Vi går gjennom visjonsdokumentet vi hadde lagd på forhånd. Vi fikk kommentar av Øyvind at vi bør fordype det vi har skrevet, i hvert fall problem sammendraget 2.1. Det er et veldig røft førsteutkast, som kommentar av Carsten får vi at vi må legge til mer kontekst. Også mer krevd spesifisering av ting litt mer presise punkter.

Liste av ting som bør fikses på:

- Lærere vil også være brukere, med forfatter, og barna vil være sluttbruker.
- Veiledning og prosjekteier er rollen til HVL. Prosjektveileder.

- Jobbe mer med interessenter listen.
- Oppsummering av brukere bør bli mer spesifikk og legge flere ting til.
- Brukermiljø er mer miljøet ting skal passe inn i. Mer konkret til arbeidssituasjon.
- Legge til flere behov for brukerens behov.
- Med konkurrentene, ta litt opp hva de ulike appene mangler.
- Jobbe litt mer med konsept skissen av appen.

Sak nr. 5/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Fikk i lekse å bli mer kjent med hva SEFAL er og hva de driver med. Gjøre forberedelser til møte med dem. Gjøre klar noen spørsmål om vi måtte ha det. Det viktigste var at vi fikk ryddet i visjonsdokumentet, ettersom mye av det som skal være i det dokumentet er høyst relevant for møte med SEFAL.

Sak nr. 6/2022

Vi gikk tom for tid ved å gå gjennom visjonsdokumentet så ingen relevante spørsmål ble tatt opp som ikke var relatert til det dokumentet.

24.01.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 31.01.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Hege Stein

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Introduksjon av SEFAL.

Sak nr. 02/2022 Visjonsdokument.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 25.01.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 5, mandag 31. januar 2022

Tidspunkt/sted: Mandag 31.01.22 kl. 14:15 – 15:50, Zoom.

Til stede: Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Tom Christian Wergeland, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Tom kom inn i møtet litt tidligere, så vi hadde en samtale litt om appen før resten kom inn i møtet. Vi introdusert litt om oss selv, og snakket kort om noen potensielle løsninger han hadde likt å se komme til appen. Hege var sykemeldt så Tom er den eneste som representerte SEFAL på møtet.

Sak nr. 01/2022 Introduksjon av SEFAL

Tom gir sin forklaring på hva SEFAL er og hva de driver med. De har et team på 12-15. Øyvind spurte Tom fortelle hvordan de originalt kom i kontakt med Fotspor.

Sak nr. 02/2022 Visjonsdokument

Vi startet å se gjennom visjonsdokumentet, som vi hadde gjort endringer på ut i fra tilbakemeldingene vi fikk uken før. De nye tilbakemeldingene var som følger:

- Problemstillingen trenger bli enda bedre forklart. Vi bør tenke oss at noen som aldri har hørt om Fotspor skal forstå akkurat hva vi mener.
- GDPR var et nøkkelord i dette møtet, og dens sammenheng med ulike løsninger til implementasjonen av ulike funksjoner. Dette bør beskrives en plass i visjonsdokumentet, helst sammen med brukernes behov.
- Forklare bedre i brukermiljøet om hvordan det er ulikt for forfatter og sluttbruker.

Det ble tatt opp om det var noe statistikk tilgjengelig om brukerbasen, med tanke på å se hvor stor andel som er skole. Men ettersom Fotspor ikke spør om arbeidsplass når noen registrerer seg, så er det vanskelig å få tall på akkurat dette.

Det ble diskutert litt om ulike løsninger for de ulike brukerbehovene som var listet opp i

visjonsdokumentet, og det kom frem mange kreative løsninger. En løsning som Tom kom med, er at for eksempel lærere kan dele sine oppgaver. Der tenkes det at

en annen lærer kan bruke de samme oppgavene til å opprette en ny rute som ikke trenger være på samme plass som originalen.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte

Øyvind satte opp arbeid gjøremål som vi skal bruke til å komme frem med ideer til funksjoner og lage noen skisser og løsninger til hva vi ønsker å utvikle.

Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål

Ingen spørsmål som ikke hadde kobling med en sak på agendaen ble tatt opp.

Møtet gikk endel over planlagte tiden, så både Filmon, Thomas og Johannes måtte dra før møtet ble ferdig. Håkon tok over siste delen av møtet og avtalte neste møtet, og eventuelle oppgaver til neste gang.

31.01.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til statusmøte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Torsdag 03.02.22 kl. 14:00 – 15:00, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Diskutere status i prosjektet.

Sak nr. 02/2022 Veileders kommentarer og innspill til innlevering OA-6.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:00.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 01.02.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 5, torsdag 3 februar 2022

Tidspunkt/sted: torsdag 03.02.22 kl. 14:00 – 15:00, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle var til stede og møtet startet.

Sak nr. 01/2022 Diskutere status i prosjektet.

Vi er godt i gang med planlegging og er tidsmessig godt i rute.

Sak nr. 02/2022 Veileders kommentarer og innspill til innlevering OA-6.

Tittel:

Vi fikk kommentarer på prosjektnavnet, og vi viste frem noen av de potensielle navnene som vi hadde kommet på. Det er ikke kritisk at navnet er 100% på plass enda, så vi har god tid på å få gjort endringer.

Prosjekthåndbok og timeliste:

Vi spurte Carsten om slik det vi hadde gjort på timeliste oppføringen og gantt diagrammet var korrekt, eller om det var forbedringspotensiale. Vi fikk som tilbakemelding at det fungerte fint som det var, men hadde ikke skadet om timelisten blir mer generalisert. For eksempel generalisere det vi arbeider med nå som planleggings, og vise i gantt hvor mange uker som har gått til det.

Visjonsdokument:

I Visjonsdokumentet fikk vi tilbakemelding om at noen plasser der vi hadde fjernet tabellstruktur, ville det ha passet bedre med å ta tilbake det tilbake. Vi tok også opp temaet om interessenter, og spesifikt HVL sin rolle, men Carsten hadde ikke noe mer å tilføye til akkurat det punktet.

Diagrammer:

Gikk gjennom at vi har startet å skissere litt konsepter, og Carsten ga noen tips til hvordan vi kan lage.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Til slutt ble det tatt litt opp om møtet neste uke og om det skulle flyttes eller ikke.

06.02.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 07.02.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser skissene til applikasjonen.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 03.02.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 6, mandag 7 februar 2022

Tidspunkt/sted: mandag 08.02.22 kl. 14:15– 15:15, Teams.

Til stede: Johannes Mario Ringheim, Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Tom Christian Wergeland, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Sak nr. 01/2022 Studenter viser skissene til applikasjonen.

Vi gikk gjennom skisser vi lagde for hvordan vi tenker at appen kan se ut. Vi diskuterte om tidsrammer for turer som forfatteren sette opp. Vi ble enige om sessionskode hvor etter tidsrammen vil koden løper ut. Øyvind lurte hvordan vi tenker at dette vil oppfylle behovene til brukerne. Skal alle de fire valgene for turer beholdes eller forandres. Vi blei enige at quizen har kobling med poster og ikke ruter at det skal ikke vare vanskelig å integrere quizspørsmålene med postene i de forskjellige tur modus. Vi diskuterer også om lagring av svarer som sluttbrukere oppgir. Vi diskuterte også om brukerne skal laste ned rutene på forhånd eller om de skal bruke mobildata ved bruk av appen. Vi fikk beskjed om å tenke på disse forskjellige tema som ble diskutert i dag.

Sak nr. 02/2022 Eventuelle spørsmål.

Ingen spørsmål av studentene, men Medielab, HVL er tilgjengelig for spørsmål utover uken.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Jobbe mer med skissene med de tilbake meldingene vi har fått til neste møte. De forskjellige skisser og tilfeller bør ha for og mot liste hvor vi forklarer hva som er bra med å ha de oppgradering som er skisserte.

07.02.2022, Filmon Fisseha Weldeyohannes

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 14.02.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser nye skisser til applikasjonen samt liste med kravspesifikasjon.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 08.02.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 7, mandag 14 februar 2022

Tidspunkt/sted: mandag 14.02.22 kl. 14:15– 15:15, Teams.

Til stede: Johannes Mario Ringheim, Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Carsten Gunnar Helgesen, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Sak nr. 01/2022 Studenter viser nye skisser til applikasjonen samt liste med kravspesifikasjon.

Vi fikk tilbake melding om skissene fra Carsten at forskjellen mellom de boksene bør ha systematikk. Firkant, oval og diamanter bør ha tidlige forskjell til hva de betyr. Carsten kommenterte også på «Svare rett» og «Svare feil» bør endres (fikk ikke med meg hva som skulle endres). Øyvind kom med innspill at sluttskjerm og sluttpoeng bør være forskjellige. Sluttskjerm bør sier at brukeren er ferdig med ruten mens det bør komme sluttpoeng visning før det. Jonnaes meinte at plugin arkitektur kan være en god måte å jobbe med for å få quiz funksjonaliteten til å fungere best med tanken på de forskjellige former for quiz.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Vi skal gå gjennom skissene med SEFAL til neste mandag og få dems innblikk.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Ingen spørsmål

14.02.2022, Filmon Fisseha Weldeyohannes

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 21.02.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser forbedret skisser til applikasjonen.

Sak nr. 02./2022 Velge rammeverk.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 15.02.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 8, mandag 21 februar 2022

Tidspunkt/sted: mandag 21.02.22 kl. 14:15 – 15:15, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle var til stede og møtet startet. Øyvind fortalte også at han måtte gå før møtet var ferdig. Carsten var også litt senere til møtet.

Sak nr. 01/2022 Studenter viser forbedret skisser til applikasjonen.

De hadde ikke så mye å kommentere på skissene ettersom Carsten ville ha mer å si om sånt, med tanke på struktur. Litt snakk om førsteutkastet av bacheloroppgaven, og hva studentene må fokusere på.

Det ble tatt opp litt om at vi må få definert hva en gode quiz funksjon inneholder. Og til slutt finaleseire hva den «minimal viable product» vil inneholde av funksjoner, slik at det er mulig å få til.

Sak nr. 02./2022 Velge rammeverk.

Snakk om flutter. Johannes viser frem Expo som et potensielt alternativ for rammeverk. Men til slutt ble det konkludert med at Flutter ville være rammeverket som skal tas i bruk.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Det ble avtalt at det ikke var så nødvendig med et møte på fredagen ettersom rammeverket ble valgt på dette møtet.

Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål.

Spørsmål ble tatt opp på hver sak.

25.02.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 28.02.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim
Tom Christian Wergeland
Håkon Herrevold
Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Gjennomgå første iterasjon av forprosjektrapporten.
Sak nr. 02./2022 Diskutere programmeringsstart.
Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.
Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 25.02.22

Med vennlig hilsen
Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 9, mandag 28 februar 2022

Tidspunkt/sted: mandag 28.02.22 kl. 14:15– 15:15, Teams.

Til stede: Johannes Mario Ringheim, Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Tom Christian Wergeland, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Sak nr. 01/2022 Gjennomgå første iterasjon av forprosjektrapporten.

Kontekst:

Kontekst er relativt kort, de forskjellige modusene og turene kan være i praktisk bakgrunn og bør bli forklart bedre.

Problembeskrivelse og mål:

Skrive hvorfor quiz funksjoner er bra å ha med.

Øyvind meinte at sak nr. 1 kan gjennomgås med veilederen Carsten og gruppen. Det gjaldt ikke alle som var i møtet og grunnet det hoppet vi til sak nr. 2.

Sak nr. 02./2022 Diskutere programmeringsstart.

Før programmeringsfasen bør konsept-domenemodellene forklares i detaljert. Lag forslag med blyant og papir hvordan quizspørsmålene og svar alternativene vil se ut. SEFAL vil ha multiple choice og muligheten for video og bilder i spørsmål og svar.

Sak nr. 03/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Lage flere skisser hvor gruppen går i detaljert hvordan forfatter og bruker siden vil se ut. Å komme med alle slags fantasier er bare positivt.

Sak nr. 04/2022 Eventuelle spørsmål.

Ingen spørsmål.

28.02.2022, Filmon Fisseha Weldeyohannes

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 07.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Målgruppe for quizversjonen.

Sak nr. 02./2022 Offline vs Online.

Sak nr. 03/2022 Studenter viser hvordan quizen kan fungere.

Sak nr. 04/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 05/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 02.03.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 10, mandag 7 mars 2022

Tidspunkt/sted: mandag 7.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle kom til møtet og møtet startet som planlagt.

Sak nr 1. Målgruppe

Studentene tok opp spørsmålet om hvem som er hovedmålgruppen til Fotspor slik at det ville være en klar målgruppe til bacheloroppgaven. Det ble konkludert at skoler vil være målgruppen.

Sak nr 2. Offline modus eller Online

Det ble konkludert med at Online modus skal implementeres, ettersom det vil være noe nytt. Den originale appen var laget med offline struktur, så det var motivasjon for å gjøre noe nytt.

Sak nr 3. Studenter viser spill-flyt

Diagram over spill-flyt laget av studentene ble vist frem.

Sak nr 4. Planlegge resten av uken og neste møte

Ikke noe spesielt ble planlagt utenom å fokusere på en innlevering på fredagen.

Sak nr 5. Eventuelle spørsmål

Spørsmål ble tatt opp på hver sak.

21.03.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 14.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser ny modell.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken og neste møte.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 13.03.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 11, mandag 14 mars 2022

Tidspunkt/sted: mandag 14.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle kom til møtet og møtet startet som planlagt.

Sak nr 1. Studenter viser ny modell.

Et ER diagram studentene hadde laget uken før ble vist frem, og resten av møtet omhandlet flere ulike potensielle måter å implementere oversikt for lærer og hvordan en spillkode fungerer.

Sak nr 2. Planlegge resten av uken, og neste møte.

Det ble avtalt at til neste møte skulle det lages oppdaterte modeller og diagrammer som kan bli vist frem.

Sak nr 3. Eventuelle spørsmål.

Ingen.

21.03.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 21.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser løsning.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 20.03.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 12, mandag 21 mars 2022

Tidspunkt/sted: mandag 28.02.22 kl. 14:15– 15:15, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen(veileder), Johannes Mario Ringheim, Øyvind Fosse, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Sak nr. 01/2022 Studenter viser løsning.

SEFAL sin visjon for applikasjonen

Studentene diskuterte med Medielab, HVL om SEFAL sitt innblikk på hvordan applikasjonen skal være. SEFAL ville at quiz funksjonen skal være en mulighet som forfatteren kan velge å ha i den originale applikasjonen. Medielab, HVL mente at det vil være krevende og at det er ikke studentene som skal tenke på om hvordan quiz funksjonen skal integreres i den originale fotspor appen.

Fokuser på historien. Carsten meinte at studentene bør fokusere og fortelle hvordan hele quiz funksjon vil fungere. Forklare det som en historie. Studentene bør ikke fokusere på farger og tekniske detaljer. Ellers er skissene veldig bra.

Forklaringstekst:

Studentene fikk tilbake melding om å tenke og vurdere å ha forklaringstekst ved nedlasting og/eller ved starten av et fotspor tur. Det var også diskutert om postene bør være kronologisk eller ikke.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken.

Carsten sa at studentene har kommet langt og er klare for å begynne å implementere appen.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Ingen

21.03.2022, Filmon Fisseha Weldeyohannes

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 28.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser diagrammer.

Sak nr. 02/2022 Planlegge resten av uken.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 28.03.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 13, mandag 28 mars 2022

Tidspunkt/sted: mandag 28.03.22 kl. 14:15 – 15:35, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle kom til møtet og møtet startet som planlagt.

Sak nr 1. Studenter viser databasemodell.

Et diagram for forslag til database ble vist frem. Diagrammet viste en database som var tenkt til å være relasjonsbasert. Det ble diskutert om det mulig skulle byttes om til en dokumentbasert løsning, ettersom mye vil være statisk. Det ble konkludert med at hvordan databasen er satt opp vil ha lite å si for frontend, så hva som blir valgt vil ikke bety mye, så lenge det fungerer bra.

Sak nr 2. Planlegge resten av uken, og neste møte.

Carsten hadde påskeferie uke 14, og uke 15, så han ville ikke være tilgjengelig mye de ukene. Johannes ville være tilgjengelig noen av dagene, så var mulig å kontakte han om studentene ville vise frem noe. Det ble tatt opp om diskusjonen som tok plass på møtet var relevant til sluttrapporten Noe Carsten svarte at var svært viktig, spesielt i “valg av verktøy” delen av rapporten.

28.03.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 04.04.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Tom Christian Wergeland

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser første iterasjon av applikasjonen.

Sak nr. 02/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 04.04.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 14, mandag 4. april 2022

Sak nr. 01/2022. Studenter viser første iterasjon av applikasjonen.

Tidspunkt/sted: mandag 7.03.22 kl. 14:15 – 15:15, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Johannes Mario

Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Sak nr. 01/2022. Studenter viser første iterasjon av applikasjonen.

Studentene fikk visst første iterasjon av appen og fikk gode tilbakemeldinger. Medielab, HVL

og SEFAL var glad hvor langt studentene hadde kommet, men de hadde noe

konstruktive tilbakemeldinger. Øyvind kom med ideen av post introduksjon, hver post

bør ha sin egen introduksjon som forklarer posten og det bør være fritt valg for

forfattere. Vi snakket også om farger på postmarkører som er i kartet. Alle ble enige at

fargene som allerede var i applikasjonen var bra nok. Det var også diskusjon om det er

nødvendig å ha flere spørsmål per post. Medielab, HVL var ikke helt overbevist, men SEFAL

ville ha det. Vi ble likevel enige å fortsatt ha muligheten for flere spørsmål per post.

Sak nr. 02/2022. Eventuelle spørsmål.

Ingen spørsmål.

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Onsdag 20.04.22 kl. 12:15 – 13:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser MVP av applikasjonen.

Sak nr. 02/2022 Evalueringsmetode.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 13:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 19.04.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 16, Torsdag 21. april 2022

Tidspunkt/sted: torsdag 21.04.22 kl. 13:00 – 14:00, Teams.

Til stede: Carsten Gunnar Helgesen (veileder), Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold.

Alle kom til møtet og møtet startet som planlagt.

Sak nr 1. Studenter viser MVP

Studentene viste frem deres mvp for appen. Det kom flere tilbakemeldinger om forbedringer som for eksempel forbedre hvordan spørsmål oppfører seg. Et eksempel var beskrivelse, og hvordan det bryter litt opp flyten, ved å føre brukeren til en komplett annerledes skjerm for beskrivelse. En bedre løsning Johannes kom med var å eventuelt ha det som en enkel pop up.

Det var også et ønske om at postene skal ha synlig nummerering, slik at det er enkelt for bruker å forstå hvor en kan starte.

Det ble også tatt opp om det skal være åpent for rekkefølge å spille, eller om en bare kan gjøre hvilken som helst rekkefølge. Dynamisk kart var også et ønske der standardposisjonen til kart oversikten og zoom.

Logg skjermen ble også tatt opp, og det kom frem mange gode ideer på hvordan det kan forbedres på. Akkurat nå er den ikke implementert i det hele tatt, så det kom gode innspill som kan implementeres. Et eksempel er noen visuell representasjon av at en har gjort en god jobb på en quiz, som for eksempel en medalje.

Sak nr 2. Evalueringsmetode og testing

Evaluering var det mange gode løsninger, som for eksempel å teste på studiekamerater, eller folk generelt på skolen. Øyvind kom også med et tips om å kontakte SEFAL og spør om en kan få noen lærere eller klasser til å teste på.

Det ville også være lurt å observere hvordan en bruker vil bruke appen uten noe hjelp. Carsten kom også med et hint, om å lese seg litt opp på semi strukturerte intervjuer, fordi det passer bra til testingen gruppen ønsker få til. Øyvind fortalte også at det kan være greit å teste på flere ulike grupper, ettersom tidligere erfaringer med teknologier kan påvirke hvordan tankegangen til en tester vil være.

Sak nr 3. Planlegge fremover

Det er en del arbeid igjen før prosjektet er slutt, og Carsten tenker dette skal gå helt fint så lenge gruppen arbeider på. Det er innlevering av første utkast av sluttrapport på mandag den 25 april. Så gruppen vil fokusere litt mer på oppgaven, resten av uken.

21.04.2022, Håkon Herrevold

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Fotspor

Tidspunkt/sted: Mandag 09.05.22 kl. 14:15 – 15:15, Microsoft Teams.

Følgende personer innkalles:

Carsten Gunnar Helgesen (veileder)

Øyvind Fosse

Åshild Nerhus

Johannes Mario Ringheim

Håkon Herrevold

Filmon Fisseha Weldeyohannes

Agenda:

Sak nr. 01/2022 Studenter viser applikasjonen.

Sak nr. 02/2022 Diskutere apptesting torsdag 12. mai.

Sak nr. 03/2022 Eventuelle spørsmål.

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 15:15.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å møte.

Bergen, 09.05.22

Med vennlig hilsen

Thomas Eikhaug

Møtereferat uke 19, Torsdag 9. mai 2022

Tidspunkt/sted: torsdag 09.05.22 kl. 14:15 – 15:15, Teams.

Til stede: Øyvind Fosse, Åshild Nerhus, Johannes Mario Ringheim, Thomas Eikhaug, Håkon Herrevold og Filmon Fisseha Weldeyohannes.

Alle kom til møtet og møtet startet som planlagt.

Sak nr 1. Studenter viser app

Appen ble vist frem etter sak nr 2. Men den var ut i fra tilbakemeldinger bra nokk til testing, med unntak av et problem med bildeskalering som ble illustrert av Thomas. Det ble da diskutert om at en scrolle funksjon ville passet bra inn i appen på de områdene skalering på ulike mobiler ville være et problem.

Sak nr 2. Brukertesting

Det ble snakket om en eventuell test med en syvende klasse, og hvordan det skal gjennomføres. Det ble konkludert med at studentene skal låne 11 mobiler og en ruter fra skolen, som skal bli brukt til å kunne teste appen på barneskolebarna. Det var viktig å ha alt klart of testet på forhånd, for å sørge for at det ikke skjer noen problemer underveis som vil sløse bort tid. Det var også bra å få ordnet en rute rundt skolen som kan brukes til testingen, der spørsmål kan handle om nærområdet. Øyvind, Åshild og Johannes ville og være med å observere testingen.

Sak nr 3. Planlegge fremover

Gjennomføre testingen som planlagt på møtet, og innhente data om resultatene.

09.05.2022, Håkon Herrevold

4 Timelister m/statusrapporter

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 2

Tabell 4.1: Timeliste uke 2

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	2,0	-	-	2,0
Forarbeid til møte	3,0	2,0	1,0	6,0
Møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møte (Studenter)	0,5	0,5	0,5	1,5
Møtereferat	3,5	1,0	-	4,5
Diagrammer	-	-	4,5	4,5
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	2,0	0,5	3,0
Forelesning	4,0	4,0	4,0	12,0
Læring/forskning	7,0	3,0	7,0	17,0
Ukesum	22,0	14,0	19,0	55,0
Akkumulert hittil i år	22,0	14,0	19,0	55,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 3

Tabell 4.2: Timeliste uke 3

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	2,0	-	-	2,0
Forarbeid til møte	3,0	2,0	-	5,0
Møte	2,0	2,0	2,0	6,0
Møtereferat	1,0	2,0	-	3,0
Visjonsdokument	5,0	6,0	5,0	16,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Forelesning	4,0	4,0	4,0	12,0
Læring/forskning	3,0	3,0	6,0	12,0
Ukesum	21,0	20,0	18,0	59,0
Akkumulert hittil i år	43,0	34,0	37,0	114,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 4

Tabell 4.3: Timeliste uke 4

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	3,0	-	-	3,0
Forarbeid til møte	0,5	1,0	0,5	2,0
Møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Visjonsdokument	7,0	8,0	7,0	22,0
Risikoanalyse	-	1,0	1,0	2,0
Diagrammer	-	-	2,0	2,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Forelesning	2,0	2,0	2,0	6,0
Læring/forskning	3,0	2,0	3,0	8,0
Ukesum	17,5	17,0	17,5	52,0
Akkumulert hittil i år	60,5	51,0	54,5	166,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 5

Tabell 4.4: Timeliste uke 4

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	2,0	0,0	0,0	2,0
Forarbeid til møte	3,0	3,0	2,0	8,0
Møte	2,0	3,5	2,5	8,0
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Visjonsdokument	4,0	5,0	3,0	12,0
Risikoanalyse	-	-	-	0,0
Diagrammer	-	-	-	0,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Forelesning	4,0	4,0	4,0	12,0
Læring/forskning	3,0	3,0	5,0	11,0
Ukesum	19,0	20,5	17,5	57,0
Akkumulert hittil i år	79,5	71,5	72,0	223,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 6

Tabell 4.5: Timeliste uke 6

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	2,0	-	-	2,0
Forarbeid til møte	2,0	2,0	2,0	6,0
Møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møtereferat	-	-	1,0	1,0
Visjonsdokument	2,0	2,0	-	4,0
Risikoanalyse	2,0	-	-	2,0
Diagrammer	-	2,0	1,0	3,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	3,0	3,0	2,0	8,0
Ukesum	13,0	11,0	8,0	32,0
Akkumulert hittil i år	92,5	82,5	80,0	255,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 7

Tabell 4.6: Timeliste uke 7

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0			1,0
Forarbeid til møte	2,0	2,0	2,0	6,0
Møte	1,0	1,5	1,0	3,5
Møtereferat	-	1,0	1,0	2,0
Visjonsdokument	-	-	-	0,0
Risikoanalyse	-	-	-	0,0
Diagrammer	-	3,0	-	3,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Workshop/presentasjon	4,0	4,0	4,0	12,0
Læring/forskning	2,0	2,0	2,0	6,0
Ukesum	11,0	14,5	11,0	36,5
Akkumulert hittil i år	103,5	97,0	91,0	291,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 8

Tabell 4.7: Timeliste uke 8

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	3,0	1,0	5,0
Møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Visjonsdokument	1,0	-	-	1,0
Forprosjektrapport	6,0	8,0	6,0	20,0
Diagrammer	-	2,0	2,0	4,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	3,0	4,0	6,0	13,0
Ukesum	14,0	20,0	17,0	51,0
Akkumulert hittil i år	117,5	117,0	108,0	342,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 9

Tabell 4.8: Timeliste uke 9

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	2,0	1,0	4,0
Møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møtereferat	-	-	1,0	1,0
Visjonsdokument	-	2,0	1,0	3,0
Modeller	4,0	3,0	4,0	11,0
Diagrammer	-	3,0	2,0	5,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	2,0	2,0	4,0	8,0
Ukesum	10,0	14,0	15,0	39,0
Akkumulert hittil i år	127,5	131,0	123,0	381,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 10

Tabell 4.9: Timeliste uke 10

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	2,0	-	-	2,0
Forarbeid til møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møte	1,0	1,5	1,5	4,0
Møtereferat	1,0	2,0	-	3,0
Dokumenter	5,0	10,0	5,0	20,0
Modeller	1,0	2,0	1,0	4,0
Diagrammer	1,0	2,0	1,0	4,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	3,0	1,0	3,0	7,0
Ukesum	16,0	20,5	13,5	50,0
Akkumulert hittil i år	143,5	151,5	136,5	431,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 11

Tabell 4.10: Timeliste uke 11

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	3,0	1,0	5,0
Møte	3,0	3,0	2,0	8,0
Møtereferat	-	-	-	0,0
Dokumenter	1,0	1,0	1,0	3,0
Modeller	5,0	3,0	5,0	13,0
Diagrammer	-	2,0	-	2,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Forprosjekt presentasjon	2,0	2,0	2,0	6,0
Læring/forskning	2,0	5,0	3,0	10,0
Ukesum	16,0	20,0	15,0	51,0
Akkumulert hittil i år	159,5	171,5	151,5	482,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 12

Tabell 4.11: Timeliste uke 12

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	2,0	1,0	4,0
Møte	2,0	2,0	2,0	6,0
Møtereferat	1,0	-	-	1,0
Dokumenter	1,0	1,0	-	2,0
Modeller	3,0	5,0	4,0	12,0
Utvikling	12,0	2,0	10,0	24,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	10,0	15,0	13,0	38,0
Ukesum	32,0	28,0	31,0	91,0
Akkumulert hittil i år	191,5	199,5	182,5	573,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 13

Tabell 4.12: Timeliste uke 13

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	3,0	1,0	5,0
Møte	2,0	2,0	2,0	6,0
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Dokumenter	-	-	-	0,0
Modeller	1,0	3,0	1,0	5,0
Utvikling	15,0	27,0	20,0	62,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	1,0	4,0	10,0	15,0
Ukesum	22,0	41,0	35,0	98,0
Akkumulert hittil i år	213,5	240,5	217,5	671,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 14

Tabell 4.13: Timeliste uke 14

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møte	1,0	2,0	2,0	5,0
Møtereferat	-	-	1,0	1,0
Dokumenter	3,0	1,0	-	4,0
Modeller	2,0	2,0	-	4,0
Utvikling	12,0	17,0	12,0	41,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	2,0	3,0	10,0	15,0
Ukesum	23,0	27,0	27,0	77,0
Akkumulert hittil i år	236,5	267,5	244,5	748,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 15

Tabell 4.14: Timeliste uke 15

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	-	-	-	0,0
Forarbeid til møte	-	1,0	-	1,0
Møte	1,0	2,0	1,0	4,0
Møtereferat	-	-	-	0,0
Dokumenter	2,0	1,0	1,0	4,0
Modeller	-	2,0	-	2,0
Utvikling	5,0	15,0	10,0	30,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	3,0	5,0	5,0	13,0
Ukesum	12,0	27,0	18,0	57,0
Akkumulert hittil i år	248,5	294,5	262,5	805,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 16

Tabell 4.15: Timeliste uke 16

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	1,0	-	-	1,0
Forarbeid til møte	1,0	1,0	-	2,0
Møte	1,0	1,0	-	2,0
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Dokumenter	25,0	39,0	23,0	87,0
Modeller	1,0	1,0	1,0	3,0
Utvikling	2,0	2,0	1,0	5,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	2,0	3,0	5,0	10,0
Ukesum	34,0	49,0	31,0	114,0
Akkumulert hittil i år	282,5	343,5	293,5	919,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 17

Tabell 4.16: Timeliste uke 17

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	-	-	-	0,0
Forarbeid til møte	-	-	-	0,0
Møte	-	-	-	0,0
Møtereferat	-	-	-	0,0
Dokumenter	-	-	-	0,0
Modeller	-	-	-	0,0
Utvikling	10,0	12,0	12,0	34,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	1,0	2,0	3,0	6,0
Ukesum	12,0	15,0	16,0	43,0
Akkumulert hittil i år	294,5	358,5	309,5	962,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 18

Tabell 4.17: Timeliste uke 18

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	-	-	-	0,0
Forarbeid til møte	-	-	-	0,0
Møte	0,5	1,0	1,0	2,5
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Dokumenter	20,0	18,0	15,0	53,0
Modeller	-	-	-	0,0
Utvikling	15,0	10,0	9,0	34,0
Timeliste	3,0	2,0	2,0	7,0
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	3,0	5,0	3,0	11,0
Ukesum	42,0	37,5	30,5	110,0
Akkumulert hittil i år	336,5	396,0	344,0	1076,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 19

Tabell 4.18: Timeliste uke 19

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	0,5	-	-	0,5
Forarbeid til møte	1,0	1,0	1,0	3,0
Møte	1,5	1,5	1,5	4,5
Møtereferat	-	1,0	-	1,0
Dokumenter	25,0	10,0	12,0	47,0
Modeller	-	-	-	0,0
Utvikling	5,0	5,0	5,0	15,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	5,0	7,0	5,0	17,0
Testing	15,0	12,0	12,0	39,0
Ukesum	54,0	38,5	37,5	130,0
Akkumulert hittil i år	390,5	434,5	381,5	1206,5

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 20

Tabell 4.19: Timeliste uke 20

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Møteinnkalling	-	-	-	0,0
Forarbeid til møte	2,0	2,0	1,5	5,5
Møte	3,0	3,0	2,0	8,0
Møtereferat	-	-	-	0,0
Dokumenter	30,0	29,0	19,0	78,0
Modeller	6,0	8,0	1,0	15,0
Utvikling	4,0	1,0	1,0	6,0
Timeliste	0,5	0,5	0,5	1,5
Ukesrapport	0,5	0,5	0,5	1,5
Læring/forskning	5,0	7,0	5,0	17,0
Testing	-	-	-	0,0
Ukesum	51,0	51,0	30,5	132,5
Akkumulert hittil i år	441,5	485,5	412,0	1339,0

Timeliste med statusrapport

Prosjekt: Fotspor 2.0

Uke nr.: 21, 22 og 23

Tabell 4.20: Timeliste uke 21, 22 og 23

Aktiviteter (fra Gantt-diagrammet)	Thomas	Håkon	Filmon	Ukesum aktivitet
Forarbeid til Expo	10,0	10,0	10,0	30,0
Expo-plakat	4,0	4,0	4,0	12,0
Expo-stand	-	8,0	8,0	16,0
Refleksjonsnotat	6,0	6,0	6,0	18,0
Forarbeid til presentasjon	40,0	40,0	40,0	120,0
Presentere bacheloroppgaven	1,0	1,0	1,0	3,0
Ukesum	61,0	69,0	69,0	199,0
Akkumulert hittil i år	502,5	554,5	481,0	1538,0

Statusrapport/Ukerapport

Ukerapport uke 2

Thomas

- Gjennomføring: I starten av uken var det mye å sette seg inn i. Etterhvert vil jeg si jeg har fått en god oversikt over hva som skal gjøres, men jeg har et par spørsmål jeg skal stille veileder om prosjekthåndboken i neste møtet. Vi fikk satt opp et par verktøy som skal brukes blant annet Google Docs, OneNote, Microsoft Teams og Discord for kommunikasjon. Microsoft Teams skal brukes for fildeling og kommunikasjon med Fotspor Teamet, mens Discord brukes for oss studenter å kommunisere sammen og planlegge bacheloroppgaven. Google Docs og One Note brukes henholdsvis til bacheloroppgave skrivningen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi har fått gjort alt det vi skal denne uken.
- Problemer: Litt usikkerhet tilknyttet prosjekthåndboken.
- Tiltak: Stille spørsmål til veileder angående prosjekthåndboken neste møte.
- Oppgaver neste uke: Jeg skal skrive nye møteinnkallinger og skrive møtereferat sammen med Håkon. I tillegg skal vi planlegge Fotspor bacheloroppgaven og definere nøyaktig hva som skal gjøres i bacheloroppgaven. Etter det møtet med Fotspor Teamet og veileder på mandag skal vi booke grupperom for å arbeide sammen med bachelorprosjektet på onsdag.

Håkon

- Gjennomføring: Var litt rotete ettersom det var første uken og vi drev med å få alle verktøy og arbeidsstrukturer på plass. Men ble bedre når vi hadde fått mye av programmene på plass. F.eks. OneNote, og Google Docs.
- Prosjektstatus: (Gult) Er ganske i oppstartsfase, så prosjektstatusen har ikke akkurat en status enda, men vi var klare for å få definert oppgaven og alt teknisk på følgende mandagen, da det skulle være enda et møte med Fotspor.
- Problemer: Mangel på struktur helt i starten, men det løste seg fort.
- Tiltak: Ta opp problemene og komme frem til en løsning alle var enige med funket bra.
- Oppgaver neste uke: Lage spørsmål og notater til å ta opp i møtet på mandagen den følgende uken. Blant annet tingene som skulle være klar er våre tidligere erfaringer, og så skulle vi fått testet Fotspor appen, og gi tilbakemeldingene vi har, om vi skulle ha noe.

Filmon

- Gjennomføring: Dette er første uken med prosjektet hvor vi hadde oppstartsmøte med oppgavegiverne og veilederen. Etter møtet ordnet vi en del verktøyer som skal brukes i prosjektet som OneNote, Microsoft Teams og Google Docs.
- Prosjektstatus:(Gult) Prosjektet er i oppstartfasen, neste Medielab, HVL som er arbeidsgiverne spesifisere oppgaven og verktøyene som trengs.
- Problemer: Kommunikasjon og struktur er de problemene jeg har opplevd denne uken
- Tiltak: Vi skal møte fysisk neste uke og ordne resten av strukturen for prosjektet. Vi har allerede blitt enige om faste dager og klokkeslett hvor vi skal jobbe med prosjektet som starter neste uke.

- Oppgaver neste uke: Vi skal ha møte med Medielab, HVL og veilederen for å få mer klarhet. Vi skal da finne ut og planlegge hva som skal gjøres framover. Teamet skal møtes fysisk på onsdag og fredag.

Ukesrapport uke 3

Thomas

- Gjennomføring: Vi har denne uken hatt to møter, et med fotspor teamet og veileder, og et annet med kun to av de ansatte Fotspor teamet. I tillegg har vi jobbet med visjonsdokumentet.
- Prosjektstatus: Vi prøver å finne ut av brukernes behov i denne perioden.
- Problemer: (Gul) Klare å finne ut av hva brukerne vil ha og sette sammen alt dette.
- Tiltak: Bli mer kjent med appen, lese kommentarer om den og intervju SEFAL.
- Oppgave neste uke: Vi skal ha møte som planlagt på mandag og planlegge uken. I tillegg planlegger vi å intervju en kontaktperson fra SEFAL neste uke.

Håkon

- Gjennomføring: Fortsatt ganske tidlig i prosjektet, men vi gikk greit gjennom hele visjonsdokumentet på onsdagen. Den vil nok trenge mer finpussing og revisjoner, men vi er kommet godt i gang med å se på det.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi er kommet godt i gang, så positiv status.
- Problemer: Ikke noe særlig, vi fikk gjennomgått visjonsdokumentet og idémøtet litt, som er bare positivt. Noe negativt ville vært at mye skjer digitalt.
- Tiltak: Vi arbeidet flere timer på skolen på onsdagen, siden det er lettere arbeide sammen og ikke over nettet hele tiden.
- Oppgaver neste uke: Stort sett fortsettelse av det vi har gjort denne uken, og forhåpentligvis komme i gang med planlegging av prosjektet. Få styr på mye mer av de tekniske detaljene som jeg personlig gleder meg veldig til å starte med. Mulig vi setter opp en Trello og for bedre oversikt over oppgavene våre.

Filmon

- Gjennomføring: Denne uken har vi jobbet med visjonsdokument og har hatt par møter med Medielab, HVL. Vi er fortsatt tidlig i prosjektet, men kommet i gang med å tenke hva som vi har lyst å gjøre.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi er fortsatt i en periode hvor vi prøver å finne ut hva som er brukerens behov og hva vil jobbe med.
- Problemer: Vi har ikke noe særlig problem å nevne, men det å finne ut hva brukeren vil ha forbedret i appen kan være problemet som vi må takle i kommende uke.
- Tiltak: Vi skal bli mer kjent med appen og kanskje intervju personer som har bruket appen.
- Oppgave neste uke: Vi skal ha møte som planlagt på mandag og planlegge uken. Jeg tenker å ta opp spørsmålet om å få lov til å intervju personer som har brukt appen.

Ukesrapport uke 4

Thomas

- Gjennomføring: Denne uken har vi gjennomført første iterasjon av prosjekthåndboken og visjonsdokumentet. Jeg har kalt inn til intervju med SEFAL mandag 31.januar.

- Prosjektstatus: (Grønn) Vi har fått gjort alt som skal gjøres.
- Problemer: Oppstod en misforståelse om hvem som skulle være med på SEFAL møtet
- Tiltak: Sendte en ny møteinnkallelse.
- Oppgave neste uke: Ha møte med SEFAL mandag 31.januar og planlegge resten av uken.

Håkon

- Gjennomføring: Denne uken arbeidet vi sammen fysisk på skolen på onsdagen i seks timer. Der arbeidet vi med prosjekthåndboken og Visjonsdokumentet, som fungerte bra.
- Prosjektstatus: (Grønn) Det går fremover hittil, så tenker det er positiv status.
- Problemer: Det var noen ulike tolkninger av hva som skulle være med i visjonsdokumentet.
- Tiltak: Vi fikk kommentarer og konstruktiv kritikk på mandagen som vi brukte til å forbedre dokumentet.
- Oppgaver til neste uke: Vi skal ha møte med SEFAL, og da gjelder det at vi gjør forarbeid til møte. Ting som å finne spørsmål vi kan spørre de og slikt.

Filmon

- Gjennomføring: Vi har gått gjennom visjonsdokumentet med veilederen og Medielab, HVL på mandag. På onsdag møtt vi som vanlig på skolen og jobbet med de kommentarene som vi fikk i møtet. Vi har også jobbet med prosjekthåndbok og blei enige om å jobbe mer heime for å fullføre den til fredag. Jeg har jobbet med Gantt diagrammet på torsdag.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi ligger veldig bra med tanken på tid. Vi mangler litt som skal bli ordnet opp til seinest fredag.
- Problemer: Denne uken har det ikke blitt noe stort problem. Det er en del ting med prosjekthåndboken og visjonsdokumentet som vi ikke forstår helt.
- Tiltak: Tilbakemelding fra første iterasjon som skal bli levert på fredag vil hjelpe mye.
- Oppgave neste uke: Vi skal ha møte med SEFAL på mandagen og planlegge resten av uken.

Ukesrapport uke 5

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde mandag den 31. Januar møte med SEFAL der vi fikk mange gode innspill til visjonsdokumentet vårt. Der ble det blant annet snakket om ideer til applikasjonen og brukerbehov. Vi hadde også et statusmøte med Carsten og konkluderte med at vi ligger godt an i prosjektet.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi har fått gjort alt som skal gjøres.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha enda et møte med Fotspor teamet og SEFAL mandag 7. februar og planlegge resten av uken.

Håkon

- Gjennomføring: Vi hadde møte på mandag og fikk mange gode tilbakemeldinger som vi tok i bruk til å lage skisser og forbedre visjonsdokumentet.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi spurte veileder hvordan han opplevde at vi ligger an, og han sa bra.

- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Ha mandagsmøte.

Filmon

- Gjennomføring: På mandagen hadde vi møte med Medielab, HVL og SEFAL. Vi fikk høre hva de som jobber hos SEFAL hadde å si om appen fotspor og hva slags oppdatering hadde vert best fra dems synspunkt.
- Prosjektstatus: (Grønn) Statusen på prosjektet ligger bra.
- Problem: Ingen problemer denne uke.
- Tiltak: ingen.
- Oppgave neste uke: Vi har fått i oppgave å lage skisser som skal vises på mandag til Medielab, HVL og eventuelt SEFAL. Deretter skal vi planlegge uken. Det er en ny innlevering også som går ut på å analysere gamle bachelor projektor som vi skal begynne med.

Ukesrapport uke 6

Thomas:

- Gjennomføring: Vi hadde mandag den 7. februar møte med SEFAL og Fotspor teamet der vi fikk mange gode innspill til skissene vi har laget til applikasjonen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi har fått gjort alt som skal gjøres.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha enda et møte med Fotspor teamet mandag 14. februar og planlegge resten av uken.

Håkon

- Gjennomføring: Ganske grei gjennomføring der vi tok til oss tilbakemeldingene om skissene våre, og justerte etter kommentarene, og lagde flere konsepter.
- Prosjektstatus: (Grønn) Det går som planlagt.
- Problemer: Ingen betydelige problemer.
- Tiltak: ingen.
- Oppgaver neste uke: Enda et møte mandag 14. Feb. for å presentere nye skisser.

Filmon

- Gjennomføring: Visste skisser som vi lagde til Medielab, HVL og SEFAL på mandag.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi ligger bra.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: ingen
- Oppgave neste uke: Ha et møte på mandag. Jobbe med innlevering som skal leverast på onsdag.

Ukesrapport uke 7

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde mandag den 14. februar med SEFAL og Fotspor teamet der vi fikk mange gode innspill til de nye og forbedrede skissene vi har laget til

applikasjonen. Her sa Carsten blant annet at vi måtte rette opp i pilene og den generelle strukturen til diagrammet, slik at den fulgte reglene.

- Prosjektstatus: (Grønn) Vi har fått gjort alt som skal gjøres.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte med Fotspor teamet mandag 21. februar og planlegge resten av uken. På møtet skal vi vise fram den ny og forbedret skisse.

Håkon

- Gjennomføring: Ganske greit, vi fikk tilbakemeldinger på arbeid, og vi fikset opp i det.
- Prosjektstatus: (Grønn) Er godt i gang.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Vise frem forbedret skisse på mandagsmøte.

Filmon

- Gjennomføring: Vi hadde møte på mandag med Medielab, HVL og SEFAL hvor vi fikk vist skissene vi lagde og fikk tilbake melding på de.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi ligger bra.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte og planlegge resten av uken. På møtet skal vi vise fram den ny og forbedret skisse og jobbe med innleveringen til Søndag OA8.

Ukesrapport uke 8

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde mandag den 21. Februar møte med Fotspor teamet der vi fikk avklart at vi skal bruke Flutter som rammeverk.
- Prosjektstatus: (Gul) Vi fikk ikke gjort så store endringer på skissene som planlagt fra forrige uke.
- Problemer: Vi fikk ikke tid til å bli ferdig med de nye skissene, så det ble bare gjort få endringer der.
- Tiltak: Begynne tidligere i uken med skissene.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte med Fotspor teamet og evt. SEFAL mandag 28. februar og planlegge resten av uken. På møtet skal vi vise fram forprosjektrapporten.

Håkon

- Gjennomføring: Vi hadde mandagsmøte som vanlig, og fikk valgt hvilke rammeverk vi kommer til å ta i bruk til utviklingen av appen. Vi arbeidet og med et utkast av bachelor rapporten resten av uken.
- Prosjektstatus: (Gult) Vi er godt i gang, og vet nå hva programmeringsspråk vi skal lære oss. Men det skulle optimalt blitt fastsatt litt tidligere enn det faktisk skjedde.
- Problemer: Knapt med tid.
- Tiltak: Flyttet arbeid til neste uke, og prøve arbeide effektivt.
- Oppgaver til neste uke: Forbedre skissene, og ha møte på mandagen.

Filmon

- Gjennomføring: Vi hadde nytt møte på mandag med Medielab, HVL og veilederen. Vi kom til enighet om å bruke flutter som rammeverk.

- Prosjektstatus: (Gult) Vi har andre innlevering som skal leverast til søndag. Skal jobbe med skissene i neste uke.
- Problemer: Fikk ikke nok tid til å jobbe med innlevering og skissene.
- Tiltak: Flyttet endring av skisser til neste uke.
- Oppgave neste uke: Skal ha møte på mandag med Medielab, HVL og planlegge resten av uke. Vis ikke det er endringer skal vi jobbe videre med skissene.

Ukesrapport uke 9

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde mandag den 28. Februar møte med Fotspor teamet der vi fikk avklart at vi skal lage flere ideer til applikasjonen. Gjennom uken har vi fått laget domenemodell og fått fram ideer til applikasjonen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte med Fotspor teamet og SEFAL mandag 07. mars og planlegge resten av uken. På møtet skal vi vise fram ideer, domenemodell og diskutere blant annet offline vs. online quiz.

Håkon

- Gjennomføring: Møte på mandag der vi fikk tilbakemeldinger og fikset en domenemodell ut i fra kommentarene.
- Prosjektstatus: (Gul) Bra, men skulle ønsket vi var litt lengre i prosessen på dette tidspunktet.
- Problemer: Jeg ble syk midt i uken og fikk ikke arbeidet like effektivt som planlagt.
- Tiltak: Ta igjen arbeid når jeg ble frisk.
- Oppgaver til neste uke: Finalisere motivasjon og målgruppe til prosjektet.

Filmon

- Gjennomføring: Vi hadde møte på mandag og fikk tilbakemelding på modellen vi lagde.
- Prosjektstatus: (Gult) Vi ligger bra, ønsker å starte med utviklingen så fort som mulig.
- Problemer: Ingen
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag som vanlig og gjøre ferdig bachelor rapporten (første iterasjonen) klar for innlevering til fredag.

Ukesrapport uke 10

Thomas

- Gjennomføring: Ha et nytt møte på mandag som vanlig og fremføre forprosjektrapport. I tillegg til å ha et møte for å oppklare pedagogiske hensyn med Tom på torsdag 17. mars.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag som vanlig og programmeringsstart.

Håkon

- Gjennomføring: Hadde vanlig mandagsmøte der vi viste frem og diskuterte konsept. Vi tok som vanlig tilbakemeldingene og gjorde endringer på konseptet.
- Prosjektstatus: (Gult) Helt greit, skulle vært litt lengre på dette tidspunktet, men vi gjør det beste vi kan ut av det.
- Problemer: Litt bakpå.
- Tiltak: Prøve så godt vi kan å jobbe på sånn at vi ikke henger noe mer bakpå. Optimalt er å klare hente oss inn igjen.
- Oppgaver til neste uke: Vise frem konsept, og starte kode.

Filmon

- Gjennomføring: Har hatt et møte på mandag. Kan ikke være med på møtet med SEFAL på torsdag.
- Prosjektstatus: (Grønn) Bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag og starte med programmeringsfase.

Ukesrapport uke 11

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde møtet med Tom fra Sefal der vi fikk oppklaringer fra pedagogisk perspektiv, i tillegg til det faste mandagsmøtet.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Litt ulike meninger fra pedagogisk perspektiv kontra fotspor teamet sitt konkurranse preget perspektiv med tanke på tidtaking.
- Tiltak: Diskutere dette videre og komme til enighet.
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag som vanlig og diskutere videre framgang.

Håkon

- Gjennomføring: Hadde vanlig mandagsmøte, men også et med SEFAL kontaktperson i tillegg, for å få innspill på konseptet fra et pedagogisk synspunkt. Da gjorde vi endringer på konseptet som var mer fokusert på det pedagogiske.
- Prosjektstatus: (Gult), det går greit, men vi skulle egentlig ha startet utviklingen allerede. Men det er trolig fortsatt en liten stund til vi får gjort det.
- Problemer: Det så ut til at SEFAL og Medielab, HVL har ulike meninger om hva appen skal gjøre og hvem den er laget for.
- Tiltak: Ta opp konflikten på neste møte, og få fastslått alt som er usikkert om prosjektet en gang for alle.
- Oppgaver til neste uke: Ta opp konflikten og få oppklaring på problemet.

Filmon

- Gjennomføring: Har hatt et møte på mandag som vanlig. Kunne ikke være med på møtet med SEFAL på torsdag.
- Prosjektstatus: (Grønn) Bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag.

Ukesrapport uke 12

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde denne uken det faste mandagsmøtet, deretter begynte vi å lage modeller til utvikling. Jeg begynte også på selve programmeringen, samtidig som jeg lærer meg flutter.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte mandag 28.mars.

Håkon

- Gjennomføring: Hadde vanlig mandagsmøte, og justerte på konseptet ut i fra kommentarene vi fikk.
- Prosjektstatus: (Gult), Greit, men skulle gjerne kommet litt lengre i prosessen på dette tidspunktet.
- Problemer: Ligger litt bak skjema.
- Tiltak: Gjøre vårt beste for å kunne starte å utvikle.
- Oppgaver til neste uke: Ha vanlig mandagsmøte.

Filmon

- Gjennomføring: Har hatt et møte på mandag som vanlig. Vi har laget modeller for klasser og databasen. Vi lærer oss også flutter underveis.
- Prosjektstatus: (Grønn) Bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha et nytt møte på mandag som vanlig og snakke om modellene vi har laget.

Ukesrapport uke 13

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde denne uken det faste mandagsmøtet, deretter begynte vi for fullt med utviklingen og vi var ferdig med første iterasjon for visning på neste mandagsmøte.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte mandag 04.april og vise fram første iterasjon av applikasjonen.

Håkon

- Gjennomføring: Hadde vanlig mandagsmøte. Fokuset på møtet var hvilken database løsning vi skal gå for. Det ble konkludert med at det ikke var så viktig ettersom det vil fungere stort sett helt likt i appen uansett hvilke av de relevante løsningene som blir valg. Resten av uken ble brukt på utvikling av skjelettet til appen.
- Prosjektstatus: (Grønn), det går fremover som planlagt.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Utvikle, og mandagsmøte som vanlig.

Filmon

- Gjennomføring: Møte på mandag som vanlig med Karsten som er veilederen og Johannes som er ansvarlig for utvikling fra Medielab, HVL. Snakket det tekniske med de to.
- Prosjektstatus: (Grønn) Ligger bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha nytt møte mandag 04.april. Jobbe videre med utviklingen og vise frem første iterasjon av fotspor 2.0.

Ukesrapport uke 14

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde denne uken det faste mandagsmøtet, der vi viste første iterasjon av quizversjonen. Resten av uken fortsatte vi med utviklingen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Fortsette med apputviklingen. Det blir ikke mandagsmøte neste uke ettersom det er påskeferie.

Håkon

- Gjennomføring: Møte på mandag, og vi fikk tilbakemeldinger på første iterasjon. Resten av uken ble brukt på utvikling der vi fokuserte mer på å få logikken på plass og få appen til å fungere som den skal under en vanlig spill-flyt.
- Prosjektstatus: (Grønn) Bra, vi er godt i gang med å utvikle.
- Problemer: Bug i koden.
- Tiltak: Nedprioritert ettersom den ikke påvirket stort, men er på lista over ting som må bli gjort på et senere tidspunkt.
- Oppgaver til neste uke: Fortsette utvikling som planlagt, og prøve fikse buggen nevnt i problemer. Det er påskeferie så mandags møtet utgår.

Filmon

- Gjennomføring: Vi hadde møte som vanlig på mandag og fikk vist første iterasjonen av appen til Medielab, HVL. Vi fikk gode tilbakemeldinger om appen og fikk avklart en del spørsmål rundt poster og spørsmål.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi ligger bra an med tanken på utvikling av appen. Vi bør også fokusere mer på sluttrapporten.
- Problemer: Ingen store problemer som har dukket opp.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Neste uke skal vi videre arbeide med utviklingen og fikse noe små problemer med applikasjonen.

Ukesrapport uke 15

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde ingen mandagsmøte med Fotspor teamet ettersom det var påskeferie. Uken ble brukt til videreutvikling av applikasjonen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.

- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Bruke tiden på å skrive på bacheloroppgaven og ha nytt møte på onsdag med Fotspor teamet ettersom det fremdeles er påskeferie mandag 18. April.

Håkon

- Gjennomføring: Vi fikk fikset opp i noen bugs i koden, og fikk ordnet med at GPS funksjonen endelig funker som den skal.
- Prosjektstatus: (Grønn) Bra, vi har en fungerende applikasjon som fungerer som en MVP. Det er fortsatt noen ting som kan bli bedre, men det skal ordnes nå fremover.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Fortsette å gjøre appen bedre, og forhåpentligvis om alt går etter planen ha en app klar som vil kunne være god nokk til å kunne testes.

Filmon

- Gjennomføring: Det var ikke mandagsmøter som vanlig siden det var påskeferie. Jeg hadde en helg ferie, men ellers jobbet vi alle med appen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Vi er fornøyd med arbeidet som er gjort fram til denne uka.
- Problemer: Ingen problemer.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Møtet neste uke er dyttet til onsdag pga påskeferien. Resten av uka skal vi bruke for å skrive første utkast av sluttrapporten.

Ukesrapport uke 16

Thomas

- Gjennomføring: Uken ble brukt på å sluttrapporten. Det ble mye skriving på vedleggdokumentene og selve bacheloroppgaven.
- Prosjektstatus: (Grønn) Alt bra.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Bruke tiden på å skrive på bacheloroppgaven og fortsette med apputviklingen.

Håkon

- Gjennomføring: Denne uken ble mye tid brukt på sluttrapporten, og noen få timer til å fikse bugs med appen, som dukket opp under testing vi studentene utførte selv på skolen.
- Prosjektstatus: (Gul) Det går bra, men med et lite problem med evaluering til sluttrapporten.
- Problemer: Medielab, HVL har ikke gitt oss noen evalueringsmetoder for appen som lages, og det har blitt tatt opp før på møter, men ikke fått noe svar.
- Tiltak: Det er en viktig del for sluttrapporten, så det er viktig at vi må få det på plass, så vi satt opp et møte for å få oppklaring og et skikkelig svar på om de i det heletatt har planer om at noen som helst skal teste og evaluere appen. Vi studentene har laget spørreundersøkelse og prøver gjøre ting klare, om det skulle bli en fremtidig test.
- Oppgaver til neste uke: Fortsette å skrive på sluttrapporten og fikse bugs i koden.

Filmon

- Gjennomføring: Uken ble brukt på sluttrapporten og noen tester som ble gjort på skolen av studentene.
- Prosjektstatus: (Gul) Vi ligger bra nok, men vi kunne ha brukt mer tid på sluttrapport i de siste ukene. Det kan føles om vi ikke har så god tid før levering av første iterasjon sluttrapporten.
- Problemer: Vi har ikke kommet noe særlig langt med tanken på evaluering av applikasjonen.
- Tiltak: Det er blitt tatt opp på møtet med oppdragsgiverne og kommet med par løsninger. Evalueringen skal utføres i kommende par uker.
- Oppgave til neste uke: Jobbe med sluttrapporten og endre små ting i applikasjonen slik at den er klar for MVP t

Ukesrapport uke 17

Thomas

- Gjennomføring: Vi hadde ingen mandagsmøte med Fotspor teamet ettersom vi ikke hadde noe store endringer i appen vi skulle vise fram og få tilbakemelding på. Jeg brukte stort sett tiden på å fikse bugs i appen.
- Prosjektstatus: (Gul) Det begynner å bli liten tid igjen og mye som skal gjøres.
- Problemer: Stor arbeidsmengde, liten tid igjen.
- Tiltak: Jobbe effektivt og mye den siste perioden.
- Oppgave neste uke: Bruke tiden på å skrive på bacheloroppgaven og endre på visning av svar i appen.

Håkon

- Gjennomføring: Denne uken var det ikke et mandagsmøte ettersom det hadde ikke skjedd store endringer på applikasjonen siden sist, grunnet sluttrapport skrijving. Det var også generelt lite arbeid fra min side denne uken, fordi jeg hadde et stort gruppeprosjekt som skulle inn uke 17, og tok opp all tiden.
- Prosjektstatus: (Grønn) Det går bra. Nå som jeg er ferdig med alle obligatoriske oppgaver i andre fag, så kan fokuset bli 100% brukt på å jobbe med bachelor.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Fikse bugs i koden, og prøve implementere logg funksjonen inn i appen. Også få til et møte med Medielab, HVL for å få tilbakemeldinger om noen ideer.

Filmon

- Gjennomføring: Det var ikke mandagsmøte denne uken og vi brukte uken for å fikse på de kommentarene gruppen fikk av oppdragsgiverne. Brukte også stort sett av tiden på sluttrapporten.
- Prosjektstatus: (Grønn)ligger bra med tanken på tid som er igjen av prosjektet.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Vi skal få tilbakemelding på første utkast av rapporten og jobbe videre med sluttrapporten og vedleggene.

Ukesrapport uke 18

Thomas

- Gjennomføring: Uken ble for det meste brukt på utvikling og rapportskrivning.
- Prosjektstatus: (Grønn) Ligger godt an, men mye arbeid som må gjøres igjen.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgave neste uke: Ha mandagsmøte, diskutere hvordan opplegget med testing blant skoleelever på Fridalen skole skal være.

Håkon

- Gjennomføring: Mye av arbeidet som ble gjort denne uken var på sluttrapporten.
- Prosjektstatus: (Grønn), det går godt fremover, men er fortsatt ikke i mål.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Mandagsmøte igjen der det skal vises frem app, og diskutere testing.

Filmon

- Gjennomføring: Vi fikk tilbakemelding fra veilederen på første utkast av sluttrapporten og jobbet resten av uken med å fikse rapporten som skulle bli levert på fredagen.
- Prosjektstatus: (Grønn) Fikk levert andre utkast av rapporten på fredag og mangler testing av appen.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Skal ha mandagsmøte med Medielab, HVL og veilederen. Plannlegge hvordan vi skal utføre tester med medstudenter og skoleelever fra Fridalen skole.

Ukesrapport uke 19

Thomas

- Gjennomføring: Uken ble brukt til å planlegge brukertesting for elevene og medstudenter og gjennomføringen av dette.
- Prosjektstatus: (Grønn) Ligger godt an.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Gjøre bacheloroppgaven klar for innlevering.

Håkon

- Gjennomføring: Denne uken gjennomførte vi brukertesting. Først med medstudenter og så med en klasse på Fridalen barneskole senere i uka.
- Prosjektstatus: (grønn), vi fikk mange gode tilbakemeldinger fra testingen, som indikerte at vi har gjort en god jobb hittil.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Skrive på sluttrapporten, for den skal snart inn.

Filmon

- Gjennomføring: Uken ble brukt på å ferdigstille appen for testing og gjennomføring av tester på medstudenter og skoleelever fra Fridalen skole.
- Prosjektstatus: (Grønn) ligger bra an
- Problemer: Ingen
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Jobbe med sluttrapporten.

Ukesrapport uke 20

Thomas

- Gjennomføring: Uken ble brukt til å fullføre bacheloroppgaven.
- Prosjektstatus: (Grønn) Straks ferdig med prosjektet.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Levere inn bacheloroppgaven + vedlegg mandag 23.mai innen 14:00.

Håkon

- Gjennomføring: Skrive og bli helt ferdig med sluttrapporten. Fikse litt på koden og for å finpusse det til Medielab, HVL skal ta over.
- Prosjektstatus: (Grønn), vi ligger veldig godt an.
- Problemer: Ingen.
- Tiltak: Ingen.
- Oppgaver til neste uke: Levere oppgaven på mandag.

Filmon

- Gjennomføring: Skrive rapporten ferdig til mandag som er fristen for endeligrapporten.
- Prosjektstatus: (Grønn) ligger godt an
- Problemer: Ingen
- Tiltak: Ingen
- Oppgave neste uke: Levere oppgaven og fokusere på framføring som vi skal ha til den 7 juni.

Ukesrapport uke 21,22,23

Gruppen skal i de tre gjenværende ukene levere inn bacheloroppgaven innen mandag 23. mai 14:00, skrive individuelle refleksjonsnotat, som skal leveres innen 25. mai 14:00, Expo plakat 27. mai 14:00 og sluttpresentasjon av bacheloroppgaven 7. juni 11:00.