

Egenvurdering

Å skrive oppgaven har totalt sett vært en prosess vi har likt. Vi fikk startet med god fart tidlig i semesteret, som la en base for god progresjon. Denne effektiviteten ble allikevel vanskeligere å opprettholde når campus stengte på grunn av COVID-19. Det var lettere for misforståelser å oppstå, og alt gikk generelt senere, samtidig som moralen tok en knekk. Vi tok denne omstillingen relativt godt og hadde nådd et av underveis målene våres før skolene stengte; å utlede matten.

Den vanskeligere kommunikasjonen tok stor del i at oppgaven har mye av utledningen av matten i seg. Oppgaven endte opp med å vise hvordan matten i Moving Frame Method utledes, som vanligvis ikke er et fokus i slike oppgaver. Dette er fordi vi forutså større misforståelser, og vi ville ikke ta en større risiko når vi kortet ned. Vi var redd vi kunne fjerne viktige elementer, miste oversikt, og dermed fjerne essensielle deler. Dette ville enten skape mer arbeid, eller i verste fall ikke bli oppdaget.

Ved å beholde mye av utledingen av matten i oppgaven, føler vi at vi klarte å beholde alle de viktige elementene. Vi skulle gjerne hatt mulighet til å gjøre dette bedre, om dette hadde latt seg gjøre. Allikevel tar ikke dette fra resultatene i oppgaven, og står ikke i kompromiss til dem, og oppgaven kan ha større verdi for de som ikke er veldig kjent med Moving Frame Method.

Før campus ble stengt møttes vi ca. ukentlig, og hadde god og jevn progresjon, der vi sendte dokumenter mellom oss 2-3 ganger før vi møttes igjen. Etter at campus ble stengt snakket vi i hovedsak over mail, og dokumentet ble sendt flere ganger mellom deltagerne, før vi ba veileder å vurdere progresjonen.

Vi kunne med fordel ha lagt opp en tydelig plan med zoom møter eller lignende; dette kunne sikret en bedre kommunikasjon, og det ville kanskje vært lettere å fjerne utledingen av matten uten problem. Å jobbe slik, der en redigerer mens de andre følger med, er allikevel veldig tidkrevende og slitsomt for alle parter. Det er ikke sikkert tiden hadde strekt til og at resultatet hadde vært bra. Vi tror metoden vi valgte var tryggere, med tanke på innholdet i oppgaven.

Vi tror vi kunne gjort en bedre jobb, men sier oss fornøyd med arbeidet, med tanke på situasjonen. Den gode kommunikasjonen vi hadde til å begynne med var stor del av hvorfor oppgaven så god progresjon, og hindret at oppgaver bygde seg opp på slutten.

Anders A. Brynildsen

Ingrid Brynildsen