

Kvalitative resultater eCase

Hematologi

Nummerering viser til antall som har besvart fra hver kategori under fargekoder

Fargekoder:

- Bioingeniørstudenter
- Bioingeniørstudent + arbeid på lab.
- Bioingeniører
- Bioingeniører + praksisveileder
- Lærere

Case	TEMA: Design, layout og oppsett				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Har du utfyllende kommentarer til design, layout og oppsett?</i>				
1: AML+ALL 1.klasse	Ryddig og oversiktlig	Ryddig oppbygging	Oversiktlig oppbygging	Struktur	Positiv tilbakemelding
2: AML+ALL 2.klasse	En av videoene var litt for lang...	Lang video	Videor	Interaktivt innhold	Forbedringsforslag
2: Felles	Fine eCaser med god bruk av ulike virkemidler som spørsmål, "dra"-varianter, forklarende bilder, videoinnslag og begrepsavklaringer underveis. De 3 casene lå på ganske ulike teoretisk nivå, men design, layout og oppsett synes jeg de alle 3 hadde løst fint. Veldig positivt med interessante videoklipp både i MALARIA- og AML-MLL-casene, selv om de ikke var selvlaget.	Fint med ulik oppgaveoppbygging. Ulikt teoretisk nivå. Likt design, layout og oppsett. Fine videoer.	Oversiktlig oppbygging Videor	Struktur Interaktivt innhold	Positiv tilbakemelding
1: Felles	Det hadde vært bedre å bruke pdf bilder av skattergram istedenfor bilder av arket. Det ble veldig mørkt. Idere er det lurt å bruke WBC for hvite blod celler og ikke LPK, som bare Haukeland bruker. Noen av lysbildene hadde litt for mye informasjon og kunne vært delt i to. Kjekt å ha spørsmål underveis.	Bedre å vise pdf-bilder (ikke aktuelt for vår gruppe). Litt for mye tekst. Fint med spørsmål underveis.	Bilder Mye tekst Gode spørsmål	Interaktivt innhold Teoretisk info.	Positiv tilbakemelding Forbedringsforslag
1: AML+ALL	Likte designet svært godt. Det var oversiktleg og ryddig. Likte at ein heile tida kunne sjå kva "slide" ein var på, og at "slide'ene! med spørsmål var markert. Det var veldig nyttig at ein kunne "hoppe att og fram".	Bra design. Oversiktlig. Fin innholdsliste.	Oversiktlig oppbygging	Struktur	Positiv tilbakemelding

	Innholdslista fungerte svært godt då ein kunne klikke på eit kapittel for så å komme direkte til det.				
<i>Hva er spesielt viktig for deg med tanke på utforming av eCasene?</i>					
1: AML+ALL 1.klasse	Kombinasjon av bilder, tekst og video	Bruk av illustrasjoner.	Illustrasjoner	Interaktivt innhold	Generell mening
1: Felles	At de er logiske i oppbyggingen. At de er lette å lese og forstå. At de gir svar på spørsmål som dukker opp når man leser teksten.	Logisk oppbygging. Informative.	Oversiktlig oppbygging	Struktur	Generell mening
2: AML+ALL 2.klasse	å vise klinikken til pasienten, alder, kjønn kanskje andre sykdommer...	Klinikk fra pasient.	Pasientinfo	Praktisk info	Generell mening
2: Felles	Jeg synes eCasene kunne vært enda sterkere knyttet til selve casen. Fikk en følelse av at det kun kom tydelig frem helt i starten og så avslutningsvis. Det kunne med fordel fokuseres mer på pasient i casen samt klinikk og hvordan analysene ble valgt med det i tankene.	Mer fokus på klinikk og pasient.	Pasientinfo	Praktisk info	Forbedringsforslag
1: AML+ALL 3.klasse	At de er oversiktlige og gir den mest essensielle informasjonen om temaet	Oversiktlig. Informative.	Oversiktlig oppbygging	Struktur	Generell mening
	Jeg synes det er viktig at casene er så lik en hverdag på laboratoriet som mulig. Dette har dere oppnådd i disse casene	Lik reell hverdag.	Bioingeniør-relevant	Teoretisk info	Generell mening Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL	Spesielt viktig er at det er oversiktlig med mulighet til å navigere frem og tilbake. Fokuset bør ligge på det visuelle, noko som eg syns denne casen hadde.	Oversiktlighet. Fokus på det visuelle.	Oversiktlig oppbygging Illustrasjoner	Struktur Interaktivt innhold	Generell mening Positiv tilbakemelding
2: Felles	At det er en logisk oppbygning og at det skal være lett å orientere seg. Videre tenker jeg at det ikke trenger å være så mye tekst, noe av teorien kan overlates til studenten å finne selv. Da er det viktig at e-casen gir nok informasjon til å veilede studenten til å skjønne hva han/hun skal lese om på egenhånd.	Logisk oppbygging. Mindre tekst, student arbeide mer selv.	Oversiktlig oppbygging Mindre tekst	Struktur Teoretisk info	Generell mening
<i>Er det viktig for deg at eCasene er bygd opp på samme måte og har tilnærmet likt design og layout?</i>					
1: AML+ALL 1.klasse	Ja	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
1: Felles	Nei. Ulikheter i oppbygging og design skaper bare variasjon - og det er bra for motivasjonen.	Ikke viktig.	Ikke lik oppbygging	Struktur	Generell mening
2: Felles	Nei. Vil foretrekke at det er variert oppbyggingsmåte, for å lage det enda mer spennende.	Ikke viktig.	Ikke lik oppbygging	Struktur	Generell mening

1: AML+ALL 3.klasse	Det at de er bygd opp på samme måte forenkler brukeropplevelsen, men om det er noe variasjon i layout synes jeg ikke dette er et stort problem	Ikke så viktig.	Ikke lik oppbygging	Struktur	Generell mening
1: Felles	Ja, det gjør alt mer oversikterlig	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
1: AML+ALL	Det gjør i så fall at ting blir mer oversiktlige og enkelt å forholde seg til.	Noe viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
2: Felles	Ja. Helt likt trenger det ikke å være, men det er lettere å ta til seg informasjonen når oppbygningen er nokså lik.	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening

Case	TEMA: Faglig innhold				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Tror du digitale interaktive caser kan gi et godt læringsutbytte og bidra til effektiv læring innenfor bioingeniørfag?</i>				
1: AML+ALL 1.klasse	Ja	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: Felles	Ja, det tror jeg absolutt. Det som er viktig er at casene er kvalitetsikret og at informasjonen/læringen er riktig	Positiv. Må være riktig informasjon.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: Felles	Ja, Og ikke minst vil digitale case skape en større bredde i antall og type case en student møter gjennom studiet. Interaktive case vil også bidra til et mer likt læringsutbytte for studentene.	Positiv. Gir større læringsutbytte.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
2: AML+ALL 2.klasse	nei	Negativ.	Ikke godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
2: Felles	Jeg tror eCasene kan være et glimrende supplement og motivator til en faglig tyngre teoretisk del. For en stor del studenter tror jeg det vil være lettere å huske innholdet av en eCase og bruke teorien i etterkant til å få mer "kjøtt på beinet".	Positiv. Supplement.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
3: Felles	Ja! Fin måte å lære på.	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: AML+ALL 3.klasse	ja	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: Felles	Det tror jeg. Dette er et læringsverktøy som også arbeidsplassene bruker mer og mer av for å opprettholde kompetansen. Der kommer ikke leukemier og positive malaria hver dag.	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: AML+ALL	Ja det trur eg absolutt. Det å få faget framstilt på ein slik visuell måte er eit veldig flott læringsverktøy. Dersom ein kan ha tilgang til dei ulike ecasene slik at dei kan gjennomgå (repeterst) fleire ganger trur eg læringsutbyttet ville blitt svært høgt.	Positiv. Supplement.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening

	Ein klarar nok ikkje å dekke alt pensum med slike caser, men dersom case'ne vert lagt opp på ein slik måte at det får studentene til å søke vidare kunnskap vil dette verktøyet kunne bidra til å dekke læringsmåla på ein god måte.				
2: Felles	Ja	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
<i>Hva tror du må til for at digitale interaktive caser tas i bruk av studenter/lærere? Her er vi ute etter din personlige oppfatning.</i>					
1: AML+ALL 1.klasse	At flere får kjennskap til digitale interaktive caser	Kjennskap til at de finnes.	Tilgjengelighet	Tilgjengelighet	Generell mening
1: Felles	Det er viktig at både skolen og praksisfeltet oppfordrer til ecaser. Min erfaring er at om studentene får vite at dette er eksamensrelatert så vil interaktive caser bli brukt. Viktig at casene er relevante, hverdagsproblematikken i et norsk laboratorium. Ofte vil studentene aller helst se og lære om det sjeldne og mest spennende.	At de er relevante.	Relevans	Relevans	Forbedringsforslag Generell mening
1: Felles	Det eneste som skal til er at relevante interaktive case er laget og finnes, og at de ligger tilgjengelig på en enkel måte. Og at faglærerne vet at de finnes, selvfølgelig.	At de er relevante og lett tilgjengelige.	Tilgjengelighet Relevans	Tilgjengelighet Relevans	Generell mening
2: Felles	Tror det er viktig at eCasene finner et korrekt, balansert faglig nivå i forhold til lærebøkene, sånn at det kan føles eksamensrelevant for studentene. I noen av casene ble spørsmålene så forenklet at de nesten kunne oppfattes som feil. Veldig viktig at innholdet er kvalitetssikret av faglærer før det legges ut.	At de er relevante og kvalitetssikret.	Relevans og teoretisk riktig	Relevans Teoretisk info.	Forbedringsforslag Generell mening
1: AML+ALL 3.klasse	At de er enkle å bruke som et verktøy ved eksamenslesing, og at de gir en oversikt over den mest generelle informasjonen rundt et gitt tema.	Enkle å bruke	Tilgjengelighet	Tilgjengelighet	Generell mening
1: Felles	Obligatorisk!	Obligatorisk	Obligatorisk	Læring	Generell mening
1: AML+ALL	Så lenge tilbudet er der tror eg studenter vil ta det i bruk. Lærere treng å føle seg trygg i bruken av ecaser før dei vil ta det i bruk (spesielt eldre lærere).	At de er tilgjengelig.	Tilgjengelighet	Tilgjengelighet	Generell mening
2: Felles	Det må brukes i flere emner, ikke bare ett, På den måten blir studentene vant til å jobbe med disse casene. Det burde legges opp til diskusjoner el i etterkant av noen av e-casene, slik at studentene har mulighet til å diskutere temaet med andre/undervisere. I tillegg må underviserne føle et eierskap til e-casene og kjenne de godt.	Det legges opp til diskusjon.	Diskusjonsmuligheter	Læring	Forbedringsforslag Generell mening
<i>Tenker du at ved å ta i bruk digitaliserte eCase, som er samlet inn av studenter i ekstern praksis i samråd med sin praksisveileder, vil gjøre undervisningen mer arbeidslivsrelevant?</i>					
1: AML+ALL 1.klasse	Ja	Positiv.	Mer arbeidslivsrelevant	Relevans	Generell mening
1: Felles	ja, det er særdeles viktig at casene kommer fra praksisdeltet.	Positiv	Mer arbeidslivsrelevant	Relevans	Generell mening
1: Felles	Ja, absolutt. Og ikke minst vil antall case den enkelte student møter bli flere.	Positiv	Mer arbeidslivsrelevant	Relevans	Generell mening

2: Felles	Det tenker jeg at den kan gjøre. Det er ikke alltid studentene får oppleve like spennende resultater akkurat på det tidspunktet de har sineksterne praksis. På den måten vil en eCase få flere studenter til å oppleve hvor spennende en bioingeniørs hverdag kan være!	Positiv	Mer arbeidslivs-relevant	Relevans	Generell mening
1: AML+ALL 3.klasse	Ja	Positiv	Mer arbeidslivs-relevant	Relevans	Generell mening
1: Felles	Helt enig. De kunne ha blitt sendt ut til bioingeniører på sykehuset også for å vise at kompetansen blitt opprettholdt.	Positiv. Også til bruk for bioingeniører.	Mer arbeidslivs-relevant	Relevans	Forbedringsforslag Generell mening
1: AML+ALL	Ja absolutt. De fleste studenter får gjerne ekte pasientkasus med seg fra ekstern praksis, og disse er jo svært relevante for det daglege arbeidslivet til ein bioingeniør.	Positiv	Mer arbeidslivs-relevant	Relevans	Generell mening
2: Felles	Ja. En ting er caser som bygger på diagnoser. En annen ting er caser som bygger på problemstillinger som bioingeniørene støter på når de står foran instrumentet. Det trenger ikke være direkte knyttet opp mot en diagnose, men også preanalytiske faktorer og interferens av uliek slag.	Positiv. Gerne mer preanalytisk.	Mer arbeidslivs-relevant	Relevans	Forbedringsforslag Generell mening
<i>Har du noen tanker og innspill til hvordan gjøre eCase mer arbeidslivsrelevant?</i>					
1: Felles	For at casene skal bli mer arbeidslivsrelatert må høgskolen ha et samarbeid med praksisfeltet mhp hvordan vi jobber med de ulike problemstillingene. Hvordan vi tenker på hele prosessen fra preanalyse, analysering og svrapportering. Hvordan vurderer vi feks et hematologisk plott- vi er ikke ute er å sette en diagnose, men vurderer om instrument har analysert og differensiert riktig.	Samarbeid med praksisfelt. Mer bioing. fokus	Samarbeid med praksisfelt.	Tverrfaglig samarbeid	Forbedringsforslag
1: Felles	Sikkert lurt å involvere ressurspersoner og veiledere i ekstern praksis.	Samarbeid med praksisfelt.	Samarbeid med praksisfelt	Tverrfaglig samarbeid	Forbedringsforslag
2: Felles	Knytte eCasene tydeligere opp mot en pasient med flere opplysninger rundt. Kunne gjerne trukket inn resultater på feks andre klinisk kjemiske prøver.	Mer klinikk.	Mer pasient-informasjon	Praktisk info.	Forbedringsforslag
1: AML+ALL 3.klasse	Synes den eCasen jeg utførte var arbeidslivsrelevant. Det hadde vært greit om eCasene inneholdt noen flere tekniske problemstillinger og ikke bare problemstillinger i forhold til sykdom.	Flere tekniske problemstillinger, ikke bare diagnose.	Bioingeniør-relevant	Relevans	Forbedringsforslag
1: Felles	Bruke digitale opplasniger og ikke ta bilde av ark.	PDF-bilder (ikke aktuelt for vår gruppe)	Bedre illustrasjoner	Interaktivt innhold	Forbedringsforslag
1: AML+ALL	Hente inn ekte pasientcasus fra praksisfelstet. Siden eg har sett på hematologi hadde det vert nyttig med caser som inneholdt scattergram frå dei ulike instrumenta (Sysmex, CellDyn osv).	Bruke scattergram.	Bedre illustrasjoner	Interaktivt innhold	Forbedringsforslag
2: Felles	Se over.	Mer preanalytisk.	Bioingeniør-relevant	Relevans	Forbedringsforslag

Case	TEMA: Motivasjon				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Påpek hva det er som gjør at eCase oppleves som motiverende/engasjerende eller ikke.</i>				
1: AML+ALL1 .klasse	Motiverende når det ikke er for mye tekst + spørsmål og caser	Ikke for mye materiale.	Tilstrekkelig teori	Teoretisk info.	Positiv tilbakemelding
1: Felles	Det engasjerer at du leser- ser videoer- svar på spørsmål - mange ulike måter å lære på	Positiv med flere læringsmetoder.	Gode oppgaver	Læring	Positiv tilbakemelding
1: Felles	Reelle case. Innslag av video. Oppgaver med rask respons innimellom. Lenker eller informasjonselementer som forklarer nevnte ord/fenomener i sammenhengen.	Positiv med flere læringsmetoder.	Gode oppgaver	Læring	Positiv tilbakemelding
2: Felles	All teori blir mer spennende når det blir knyttet til klinikk	Positivt med klinikk.	Tilstrekkelig pasient-informasjon	Praktisk info.	Generell mening
1: AML+ALL 3.klasse	Det er engasjerende med variasjon i studiehverdagen. Synes derfor det er et godt supplement til ordinære forelesninger.	Godt supplement.	Supplement	Læring	Generell mening
1: Felles	Interaktiv og relevant	Interaktiv og relevant	Interaktiv og relevant	Relevans	Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL	Den "enkle" visuelle fremstillingen. De gode, faglige filmene. De motiverende svarene man fikk på spørsmålene.	Godt design. Gode tilbakemeldinger.	Oversiktlig	Struktur	Positiv tilbakemelding
2: Felles	At det er faktiske caser og at det kommer godt frem hvordan man tolker resultater knyttet til tilstanden	Reelle problemstillinger.	Bioingeniør-relevant	Relevans	Generell mening
<i>Har du noen innspill eller kommentarer om hvordan eCase kan bli mer motiverende og engasjerende?</i>					
1: Felles	Jeg tror at å gjøre casene enda mer arbeidslivrelatert vil gi mer engasjement og større læringsutbytte.	Mer arbeidslivsrelatert.	Mer bioingeniør-relevant	Relevant	Forbedringsforslag
2: Felles	Tror det må være motiverende for studentene å grave seg ned i en problemstilling de opplever ute i praksis. Tror de må få en følelse av mestring når de deler noe spesielt med andre. Det vil også være motiverende for studentene som kommer etter å lære seg de korte hovedtrekkene i den detaljjungelen av kunnskap som finnes.	Dypdykk i problemstillinger.	Bioingeniør-relevante	Relevans	Generell mening
1: Felles	Se svar tidligere	Interaktiv og relevant	Interaktiv og relevant	Relevans	Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL 3.klasse	Hadde vært engasjerende om det hadde vært ulike vanskelighetsgrader for de ulike temaene.	Flere vanskelighetsgrader.	Ønsker høyere vanskelighetsgrad	Læring	Forbedringsforslag
2: Felles	Jeg ville hatt en diskusjon med studentene i etterkant og ikke overlate alt til dem selv.	Mulighet for diskusjon.	Diskusjonsmuligheter	Læring	Generell mening

Har du noen tanker om hvordan eCase kan brukes/integreres i fagene/emnene? Her er vi ute etter dine preferanser og ideer?					
1: Felles	Jeg tenker at studenten kan lage caser selv, og ikke bare caser utfra en diagnose. Men caser som omhandler preanalyse, analysemetoder, kvalitetsikring mm	Mer fokus på pre-, analytisk og post-analytisk fase.	Mer bioingeniør-relevant	Relevans	Generell mening
1: Felles	eCase kan knyttes til all undervisning, både teoriundervisning og interne og eksterne praksisstudier, og på alle nivå i utdanningen. De kan også være fine å bruke i ulike samarbeidsbaserte læringsformer. Jeg ser på først og fremst på eCase brukt som elementer inn i emner, ikke som selvstendige e-kurs i grunnutdanningen.	Bruke eCaser til all undervisning.	Brukes mer	Læring	Generell mening
1: AML+ALL 3.klasse	Personlig ville jeg brukt det under eksamenslesing for å repetere og sjekke meg selv. Kunne også vært bra å brukt i undervisningen av de ulike temaene. At hver elev får en eCase som skal løses.	Brukt under eksamensforberedelse.	Forberedelse	Læring	Generell mening
1: Felles	Kan brukes som en oppsummering etter tradisjonelle forelesninger	Oppsummering.	Oppsummering	Læring	Generell mening
1: AML+ALL	Som forberedelser til en forelesningstime innen temaet/som repetisjon etter en forelesningstime Som førebuing til ekstern praksis	Forberedelse.	Forberedelse	Læring	Generell mening
2: Felles	Jeg ville lagt ut e-casene til studentene i begynnelsen av emnet og satt opp et tidspunkt for en workshop eller diskusjon i grupper. Studentene kan selv velge når de vil bruke tid på casene, men vet at de blir gjennomgått og diskutert slik at de må stille forberedt.	Utføres og diskuteres i etterkant.	Diskusjonsmuligheter	Læring	Generell mening

Case	TEMA: Tilbakemeldinger på oppgaver				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	Har du ytterligere innspill/kommentarer om tilbakemeldinger i eCase?				
2: Felles	Varierende nivå og kvalitet på de ulike eCasene, spesielt på teoridelene, gjorde det vanskelig å svare presist på spørreundersøkelsen. Da blir det litt for mange "midt på treet" kommentarer fordi en skal favne alle 3. Synes spesielt eCase om malaria var spesielt interessant på flere områder. Synes fokus på analyseprinsipp generelt burde vært mer fremtredende i en eCase primært for bioingeniører	Varierende nivå på kunnskap.	Varierende kunnskap	Læring	Forbedringsforslag Generell mening Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL 3.klasse	Synes det var bra at det sto en forklaring til hvert av svaralternativene, selv de som var feil. Ikke at det bare sto om alternativet var riktig og galt, men også hvorfor.	Bra med forklaringer.	Tilstrekkelig informasjon	Læring	Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL	Syns tilbakemeldingene var veldig flotte og motiverende. Likte godt at man fikk tilbakemeldinger også på de alternativene som var "gale". Da får man mulighet til å repetere innholdet.	Flotte og motiverende.	Motiverende	Læring	Positiv tilbakemelding
Hva slags tilbakemeldinger lærer du av?					
2: Felles	Synes gjerne det kunne vært enda mer bruk av spørsmål med flere riktige svaralternativer. Da vil oppgavene som oftest bli litt vanskeligere å løse og studenten må aktiviseres på en annen måte. Flott at spørsmålsalternativene byttet	Bruk av spørsmål med flere alternativ.	Gode oppgaver	Læring	Forbedringsforslag Positiv tilbakemelding

	plass ved nytt forsøk på løsning. Det er også fint der det varierte mellom at ett spørsmål var riktig og der hvor flere alternativer var rett. Da var det viktig at den som gjorde spørsmålene ble opplyst om det (bra!). Litt fler enn 3 svaralternativ når ett spørsmål er riktig er også å foretrekke.				
1: AML+ALL 3.klasse	Tilbakemeldinger som forklarer hvorfor noe er riktig eller galt	Forklarende tilbakemeldinger.	Gode forklaringer	Læring	Generell mening
1: Felles	Rett og galt svar med forklaringer	Forklarende tilbakemeldinger.	Gode forklaringer	Læring	Generell mening
1: AML+ALL	De konstruktive	Forklarende tilbakemeldinger.	Gode forklaringer	Læring	Generell mening
<i>Ønsker du å gi andre innspill eller gi mer utfyllende kommentarer så har du anledning til det her.</i>					
1: Felles	Bra arbeid! Et nyttig prosjekt for utdanning 😊	Nyttig	Positiv til resultat	Læring	Positiv tilbakemelding
2: Felles	Utrolig bra med gjenbruk av video fra UiA. Det høynet det teoretiske nivået. Også viktig å ikke innføre for mange instrumentnære "spesialbegrep" eller forkortelser som ikke er så viktig for totalforståelsen (feks WNR, WDF, WPD). obs: Kilde "Lærebolken i hematologi" istedenfor feks Rodak, burde kanskje vært luket bort?	Ingenting som er tilknyttet vår gruppe	Ingenting som er tilknyttet vår gruppe	Ingenting som er tilknyttet vår gruppe	Ingenting som er tilknyttet vår gruppe
1: Felles	Veldig bra verktøy	Bra verktøy	Positiv til resultat	Læring	Positiv tilbakemelding
1: AML+ALL	ønskeleg med mulighet for å velge nynorsk/bokmål	Ønsker velge målform	Endring i målform	Struktur	Forbedringsforslag

Transfusjonsmedisin

Nummerering viser til antall som har besvart fra hver kategori under fargekoder

Fargekoder:

- Bioingeniørstudenter
- Bioingeniørstudent + arbeid på lab.
- Bioingeniører
- Bioingeniører + praksisveileder
- Lærere

Case	TEMA: Design, layout og oppsett				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Har du utfyllende kommentarer til design, layout og oppsett?</i>				
1: Lav Hb og prob. v/blodt.	Jeg fikk ikke tilgang til de 3 siste casene innen transfusjonsmedisin	Bare tilgang til en case.	Mangelfull tilgang	Teknisk	Problem
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	<p>Lav Hb. ved blodgivning: Først og fremst, godt jobbet! Dette er et viktig og nyttig stykke arbeid som er særdeles relevant, spesielt i disse internettider (koronatider).</p> <p>Slide 5: Forvirrende med Ja/nei-alternativ på bildet, på spørsmål om hva som blir spurt om før blodgivning. Synes også det var rart spørsmål, når eneste de sa på filmen var "har du sår på kroppen, munnsår eller liknende?". Fint med forklaring etterpå, men hadde liksom ikke forutsetning til å svare på spørsmålet ut fra den informasjonen som ble gitt i forkant (isåfall måtte man ha slått opp i transfusjonsveilederen). Dette gjelder også senere i hele casen. Jeg synes personlig at spørsmål bør komme etter informasjon er gitt, ikke før. Hvis ikke blir det gjettelek, framfor test av hvor mye man fikk med seg.</p> <p>Positivt: Veldig bra med oppfølgingsspørsmål som på slide 14, med forklaring på slide 15 :D Også veldig fint med kilder og en oppsummerende side til slutt.</p> <p>Annet forbedringspotensiale: På slide 12 kunne det med fordel blitt oppgitt hvilke type glass (serum, EDTA etc.) som tas og hvor de skal, istedenfor kun "ett glass skal til mikrobiologisk, ett glass skal til biokjemi (...)". Jeg så også noen skrivefeil som må rettes opp i, eks. "donere de mengden blod", på slide 7.</p> <p>Burde også være konsekvent om viruseksampler skrives med stor eller liten forbokstav. I tillegg, så kunne det med fordel vært litt tydeligere hva som er prosedyren ved prøvetaking. Det blir nevnt på slide 11: "Ettersom blodgiver ligger i grenseområdet når det kommer til kravet for å kunne gi blod, er det i dette tilfellet ekstra viktig at Hb blir målt raskt etter at blodgivning starter. På</p>	<p>Relevante oppgaver. Forvirrende spørsmål. Ønsker spørsmål i etterkant av gitt informasjon. Positivt med oppsummering. Ønsker informasjon om hvilken blodprøveglass som brukes. Noen skrivefeil. Savner prosedyre ved prøvetaking. Positivt med info-knapper med tilleggs-info.</p>	<p>Relevant case. Noe problematisk språk. God oppsummering. Savner info. Om prosedyre rundt prøvetaking.</p>	<p>Relevans. Læring. Problematiske formuleringer.</p>	<p>Positiv tilbakemelding. Generell mening. Forbedringsforslag.</p>

	<p>denne måten kan tappingen avsluttes dersom Hb er lavere enn inklusjonskriteriet." og vi får oppfølgingsspørsmål på slide 16. Dette synes jeg er kjempebra. Men er på slide 11 jeg mener: da kunne det blitt tydeligere dersom man hadde klart å få inn ordet "prosedyre" et sted. Slik det står nå høres det ut som at det er valgfritt å stoppe tappingen, istedenfor at det er noe man må gjøre.</p> <p>Problem ved blodtyping: Litt det samme som over: synes spørsmål bør komme etter gitt informasjon, slik at man har forutsetning til å kunne svare. Bra med ekstrainfo i slike "skuffer", f.eks. om analyseintstrumenter osv. også, som i sted: noen skrivefeil er å finne. Eksempelvis mangler det en bindestrek i "RhD-typing" på slide 5, og på slide 7 står det "Flagger" istedenfor "Flagg er". Mangler også bindestrek i "RhD-negativt/positiv" en del steder.</p>				
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	På enkelte av spørsmålene var det unødvendig med flere riktige alternativer, eksempelvis slide 11 på problem ved blodtyping. Jeg tror det er viktigere å gi ett tydelig alternativ fremfor 2 stykker som betyr nesten det samme.	For mange alternativ. Ønsker tydeligere alternativ.	Mange alternativ.	Læring.	Forbedringsforslag. Generell mening.
Hva er spesielt viktig for deg med tanke på utforming av eCasene?					
1: Felles 3. klasse	oversiktlig tilstrekkelig, men kortfattet informasjon gode illustrasjoner	Oversiktlig. Gode illustrasjoner.	Oversiktlig Gode illustrasjoner.	Struktur	Positiv tilbakemelding
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	At dei er oversiktlege i tillegg til at ein får tilstrekkeleg med relevant informasjon for å besvare oppgåvene. Synes også det er viktig at riktig svar er beskrive slik at ein faktisk får eit utbyte av oppgåvene.	Oversiktlig. Gode tilbakemeldinger.	Oversiktlig. Gode tilbakemeldinger.	Struktur	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt.	Gode caser god struktur	God struktur gir god case.	Oversiktlig.	Struktur	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Noe av teksten bør muligens omformuleres, da det var en del tunge setninger som i noen tilfeller også kunne tolkes på flere måter. Innholdet var for øvrig bra!!!! Eksempel på kronglete setning: "De cellene som ble overført vil syns når en typer pasienten fram til cellene er brutt ned.". Her går jeg ut fra at meningen er at man ved å type pasienten, kan se de overførte cellene fram til de er blitt brutt ned. Jeg måtte lese denne setningen flere ganger, fordi jeg hele tiden leste at "man kontinuerlig måtte type pasienten til cellene var blitt brutt ned, for å kunne se cellene". Ordet "syns" er vel også feil her.	Bør omformulere språk. Tungt språk.	Noe problematisk språk.	Problematiske formuleringer	Forbedringsforslag Generell mening
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Det er viktig for meg at det er likhet mellom casene mhp. oppbygning, at de er logisk, at figurer gir nok informasjon til at disse er nyttig og at spørsmålene ikke er tvetydig. Dette syntes jeg stemmer godt overens med casene jeg har prøvd.	Viktig. Har oppnådd likhet.	Lik oppbygging.	Struktur	Generell mening Positiv tilbakemelding

<i>Er det viktig for deg at eCasene er bygd opp på samme måte og har tilnærmet likt design og layout?</i>					
1: Felles 3. Klasse	Ja	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	Ja, synes det vert mest oversiktleg når dei er bygd opp på same måte.	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt.	Ja	Viktig.	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	Nei. Så lenge de er logisk oppbygget og er lett å følge, så er det for øvrig greit! Som jeg har kommentert tidligere, må jeg likevel si at det, for meg personlig, er viktig å få informasjon før spørsmål istedenfor etterpå. Da blir det bare gjettelek, og jeg mister motivasjonen.	Ikke viktig. Vil heller ha informasjon før spørsmål.	Ikke lik oppbygging	Struktur	Generell mening.
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	Ja, jeg mener likhet i både undervisning og caser stimulerer til bedre læring. Dette er basert på egne opplevelser.	Viktig	Lik oppbygging	Struktur	Generell mening

Case	TEMA: Faglig innhold				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Tror du digitale interaktive caser kan gi et godt læringsutbytte og bidra til effektiv læring innenfor bioingenjorfag?</i>				
1: Felles 3. Klasse	Ja	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	Ja, eg trur det vil vere motiverande å svare på relevante spørsmål for eksempel i etterkant av førelesningar det det kanskje er vankelegare å setje seg ned med relevant litteratur frå lærebøker.	Positiv.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening Forbedringsforslag
1: Lav Hb og prob. v/blodt.	Synes ecasene passer enda bedre til intern opplæring	Positiv til bruk av intern opplæring (sykehus).	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	JAA! Men det er viktig at de dekker både faglig bredde og -dybde. Disse casene er fint for å lære inn og få en introduksjon til faget, men ikke tilstrekkelig for å kunne løse eksamen.	Positiv. Ikke nok for å lese til eksamen.	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. Klasse	Ja, dette vil gi gode muligheter til å øve på pensum uten å være avhengig av at faglærer publiserer fasiter eller må gjennomgå innleveringer.	Positiv	Godt læringsutbytte	Læring	Generell mening
<i>Hva tror du må til for at digitale interaktive caser tas i bruk av studenter/lærere? Her er vi ute etter din personlige oppfatning.</i>					
1: Felles 3. Klasse	Informasjon om hvor det finnes og hvordan det kan benyttes.	Tilgjengelighet.	Tilgjengelighet	Tilgjengelighet	Generell mening

1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Det kunne vore ein idé å vist nokre caser i slutten av førelesningane slik at studentane vert kjend med portalen.	Tilgjengelighet.	Tilgjengelighet	Tilgjengelighet	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt.	De må ha nok tid	Tidsforbruk.	Tidsforbruk	Tidsforbruk	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	De må dekke læringsmålene og være eksamensrelevant. Studietiden er travel, så jeg hadde helt ærlig valgt vekk alt som ikke var eksamensrelevant. Hva som skal til for at lærerne bruker det, vet jeg ikke. Men er jo sikkert også fint for dem om casene kan bidra til økt karaktersnitt på eksamen :) Ellers hadde det kanskje vært greit dersom lærerne kunne fått tilgang til enkelte resultater, slik at de kunne ha fulgt med på progresjonen vår og benyttet den til å hjelpe oss med å fylle eventuelle kunnskapshull.	Dekke læringsmål og være relevant. Positiv om casene kan bidra til økt karaktersnitt. Lærere kan følge resultat.	Relevans og læringsutbytte. Øke nivå.	Relevans Læring	Generell mening
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Jeg tror studentene setter stor pris på dette, men det forutsetter tilstrekkelig informasjon om at tilbudet og at det finnes tilstrekkelig innhold. Det er også viktig at dette implementeres tidlig i utdanningsløpet.	Tilstrekkelig informasjon og innhold tidlig i studieløp.	Relevans Tilgjengelighet	Relevans Læring	Generell mening
Tenker du at ved å ta i bruk digitaliserte eCase, som er samlet inn av studenter i ekstern praksis i samråd med sin praksisveileder, vil gjøre undervisningen mer arbeidslivsrelevant?					
1: Felles 3. klasse	Ja, det er alltid greit å få caser fra virkeligheten som man faktisk kan møte på senere i arbeidslivet.	Positiv.	Mer arbeidslivs-relevant.	Relevans	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Ja	Positiv.	Mer arbeidslivs-relevant.	Relevans	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Ja, muligens! Det spørs jo selvfølgelig hvilken type caser det er snakk om.	Positiv.	Relevant for studiet.	Relevans	Generell mening
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Ja. Dette er noe jeg har følt har manglet på studiet tidligere. Det er derimot viktig at innholdet faktisk er representativt for en arbeidsdag, og ikke bare spesielle tilfeller.	Positiv. Manglet tidligere i studieløpet. Relevant for arbeidsdag.	Mer arbeidslivs-relevant.	Relevans	Generell mening
Har du noen tanker og innspill til hvordan gjøre eCase mer arbeidslivsrelevant?					
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Nei	Negativ.	Negativ	Ingen kommentarer.	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Jeg ser ikke helt hvorfor dette skal være et poeng i seg selv. Jeg tenker at man først og fremst bør fokusere på å fremme læring, og heller gjøre den mer arbeidslivsrelevant når forståelsen er på plass. Jeg har likevel noen innspill:	Fokus må være å fremme læring. Arbeidslivsrelevant kommer i andre rekke.	Hovedfokus på læring. Arbeidsliv i andre rekke.	Læring	Generell mening Forbedringsforslag

	<p>flere videoer slik som videoen om blodgivning. Da får man se hvordan en arbeidsplass utfører arbeidsoppgaver i praksis, for dette er helt annerledes enn internlab i transfusjonsmedisin.</p> <p>Beskrive en kontekst, før man gir informasjon. Med dette mener jeg at man kan presentere faglitteratur som en slags tekstoppgave: først skildrer man en reell arbeidssituasjon, og hva man må tenke på i den spesifikke situasjonen. F.eks. kan det være at man beskriver blodprøvetaking fra A til Å, men at man forklarer det som en jeg-fortelling istedenfor gjennom akademiske prosedyrer. Det samme kan gjøres med feilkilder man må passe på.</p>	Informasjon om hvordan arbeidsplass utfører arbeidsoppgaver.			
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Spørsmål om kvalitetskontroll bør implementeres.	Ta med kvalitetskontroller	Mer arbeidslivs-relevant.	Relevans Læring	Forbedringsforslag

Case	TEMA: Motivasjon				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Påpek hva det er som gjør at eCase oppleves som motiverende/engasjerende eller ikke.</i>				
1: Felles 3. klasse	alle får prøvd seg på å løse oppgavene individuelt. i tillegg får man svaret etter hver del man løser, og på denne måten finner ut hvor man gjør feil.	Motiverende med tilbakemeldinger.	Motiverende med tilbakemeldinger.	Læring	Generell mening Positiv tilbakemelding
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Det ser ut til å vere konkrete spørsmål, noko som er fint. Fint at ein også får beskrive det riktige svaret slik at ein faktisk lærer noko uavhengig om ein svarer riktig eller galt.	Motiverende med tilbakemeldinger..	Motiverende med tilbakemeldinger.	Læring	Positiv tilbakemelding
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Det er fint å kunne få input og teste seg selv uten å måtte lese tung faglitteratur i en bok du egentlig ikke forstår. Jeg prokastinerer mindre med eCase enn ved å lære gjennom egenlesing.	Motiverende å ikke måtte lese tung litteratur	Motiverende med lettere faglitteratur	Læring	Generell mening Positiv tilbakemelding
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	eCase oppleves som engasjerende da man raskt får tilbakemelding på hvorvidt man har forstått ting i faget eller ikke.	Rask tilbakemelding på forståelse	Motiverende med tilbakemeldinger.	Læring	Positiv tilbakemelding
	<i>Har du noen innspill eller kommentarer om hvordan eCase kan bli mer motiverende og engasjerende?</i>				
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Nei	Negativ.	Negativ	Ingen kommentarer.	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt.	Mer eksamensrelevant!!!! Eksamensrelevanse bør være et av hovedfokuspunktene.	Hovedfokus på eksamensrelevans.	Eksamens-relevans	Læring	Generell mening

3. klasse					
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Jeg vet ikke hva som finnes på de andre eCasene, men til problemer ved blodtyping bør det også finnes en med full uttypering.	Lage case om full blodtyping.	Annen teori	Læring	Generell mening Forbedringsforslag
Har du noen tanker om hvordan eCase kan brukes/integreres i fagene/emnene? Her er vi ute etter dine preferanser og ideer?					
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Nei	Negativ	Negativ	Ingen kommentarer.	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Casene bør basere seg på undervisningen, ikke omvendt. Det betyr at lærerne bør være involvert i utarbeidelsen av casene, slik at man faktisk føler at man får utbytte av dem. Dersom de ikke er basert på undervisningen, vil de ikke være eksamensrelevant, og da forsvinner litt av poenget. Lærerne bør også oppfordre studentene til å benytte seg av casene. Det kan settes av tid til å jobbe med caser, man kan opprette kollokvier hvor man jobber med/diskuterer casene etc. Det går an å ha dem som obligatoriske innleveringer/arbeidskrav. Mulighetene er mange. Du kan gjerne spørre BioStemmen om råd/hjelp til å hente inn folks meninger om eCase, samt spørre om de har ideer til hvordan man i større grad kan integrere eCase i undervisningen. Jeg tenker at det viktigste er at eCase korrelerer med undervisning og eksamen. Da blir det lettere for lærere å inkludere eCase i opplegget sitt (fordi det anses som relevant), og studentene vil benytte seg av dem fordi det er eksamensrelevant.	Lærere må være involvert i produksjon av caser slik at de er basert på undervisning. Oppfordre til bruk fra lærere. Bruke BioStemmen til hjelp om relevans.	Caser baseres på undervisning. Hjelp fra BioStemmen.	Læring	Generell mening Forbedringsforslag
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Gjør det til et arbeidskrav tidlig i studiet. Dette gjør studentene vandt til arbeidsmetoden, og klar over at tilbudet finnes. Deretter opplys om at det finnes i senere fag, så kan studentene benytte det etter behov selv.	Bør gjøres til arbeidskrav. Gjøres mer tilgjengelig.	Obligatorisk. Tilgjengelighet	Læring	Generell mening

Case	TEMA: Tilbakemeldinger på oppgaver				
	Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
	<i>Har du ytterligere innspill/kommentarer om tilbakemeldinger i eCase?</i>				
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Nei	Negativ	Negativ	Ingen kommentarer.	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Jeg synes det var bra med tilbakemeldinger! Noen steder kan budskapet med fordel formuleres litt bedre.	Bra formuleringer. Forbedre språk.	Forklarende tilbake-meldinger.	Læring. Problematiske formuleringer	Generell mening Forbedringsforslag

			Noe problematiske formuleringer.		
	Hva slags tilbakemeldinger lærer du av?				
1: Felles 3. klasse	når tilbakemeldingene forklarer godt hvorfor svaret er rett/galt	Lærer av gode forklaringer.	Forklarende tilbake-meldinger.	Læring	Generell mening
1: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Om eg har svart rett/galt, og kva som er det riktige svaret.	Lærer av grundige forklaringer.	Forklarende tilbake-meldinger.	Læring	Generell mening
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Jeg lærer av logiske forklaringer som begrunner hvorfor svaret er riktig/feil. Jeg lærer ingenting av kun å få vite om jeg har svar rett eller galt. Jeg lærer mest av at jeg får forklart hvorfor min feile besvarelse er feil, i tillegg til at jeg får en forklaring på hvorfor det riktige alternativet er riktig. Jeg mister litt av læringen dersom jeg kun får forklaring på hvorfor det riktige alternativet er riktig. Jeg trenger en forklaring på hvorfor mitt feile svar er feil. Litt forvirrende, men håper det var forståelig.	Lærer av logiske forklaringer og forklaringer om hva som er rett/galt. Mister læring dersom det riktige svaret forklares. Kun forklare det som er feil.	Forklarende tilbake-meldinger. Kun forklare det som er feil.	Læring	Generell mening Forbedringsforslag
3: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Tilbakemeldinger som sier mer enn "rett/galt". Dette syntes jeg dere har fått godt til.	Lærer av grundige forklaringer.	Forklarende tilbake-meldinger.	Læring	Generell mening Forbedringsforslag
	Nå har du besvart alle delene i spørreskjema. Vi er takknemlig for at du har tatt deg tid til dette arbeidet. Ønsker du å gi andre innspill eller gi mer utfyllende kommentarer så har du anledning til det her.				
2: Lav Hb og prob. v/blodt. 3. klasse	Først, beklager for at det tok en stund før jeg fikk svart! Totalt sett, synes jeg casene er fine. Jeg har likevel prøvd å finne noe konstruktivt å melde inn. Håper tilbakemeldingene kan komme til nytte. Generelt om eCase, ikke direkte rettet mot disse casene: Jeg vil bare presisere viktigheten av at spørsmålene og mengde faglitteratur som presenteres, samkjøres med fagets læringsmål slik at både dybde- og breddekunnskapen er tilstrekkelig til kunne bestå eksamen.	Beklager at svarprosessen har tatt lang tid. Fine caser. Viktig å samkjøre produksjon av caser med læringsmål.	Positiv til caser. Viktig med læringsmål.	Læring	Generell mening Positiv tilbakemelding