

Kvalitative tilbakemeldinger

Tabell 1. Kvalitative tilbakemeldinger på spørsmål i spørreundersøkelsen som omhandler oppsett, layout og design av eCaser.

TEMA: Oppsett, design og layout				
Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
Har du utfyllende kommentarer til design, layout og oppsett?				
Veldig bra bilder. Ryddig og fint. Fint med spørsmål underveis og ikkje berre på slutten.	Bra bilder, ryddig og fint, bra med spørsmål underveis.	Oversiktlig oppbygginger. Positivt med bilder og interaktivt innhold.	Design og layout. Interaktivt innhold.	Positiv tilbakemelding
Fine eCaser med god bruk av ulike virkemidler som spørsmål, "dra"-varianter, forklarende bilder, videoinnslag og begrepsavklaringer underveis. De 3 casene lå på ganske ulike teoretisk nivå, men design, layout og oppsett synes jeg de alle 3 hadde løst fint. Veldig positivt med interessante videoklipp både i MALARIA- og AML-MLL-casene, selv om de ikke var selvlaget.	God bruk av interaktive virkemidler. Ulikt teoretisk nivå på casene, men alle hadde fin oppbygging. Interessante videoer.	Oversiktlig oppbygging. Ulikt teoretisk nivå. Positivt med videoer/interaktivt innhold.	Struktur. Teori. Interaktivt innhold.	Positiv tilbakemelding. Generell mening.
Bra beskrevet, enkelt å forstå. generelt fint oppsett og design. noen skrivefeil som kunne rettes på.	Enkle forklaringer. Fint oppsett. Noen skrivefeil.	Godt teoretisk nivå. Oversiktlig oppbygging. Skrivefeil.	Teori. Struktur. Tekstform.	Positiv tilbakemelding. Forbedringsforslag.
Oversiktlig og ryddig fremstilling. Fine figurer og gode spørsmål underveis som passet godt til teorien som var presentert på forhånd	Oversiktlig fremstilling. Fine bilder og interaktivt innhold som passet teorien.	Oversiktlig oppbygging. Positivt med bilder og interaktivt innhold.	Struktur. Interaktivt innhold.	Positiv tilbakemelding.
Det hadde vært bedre å bruke pdf bilder av skattergram istedenfor bilder av arket. Det ble veldig mørkt. idere er det lurt å bruke WBC for hvite blod celler og ikke LPK, som bare Haukeland bruker.	Burde bruke bilder av skattergram, ikke ta bilde av arket. Burde bruke WBC istedenfor LPK. For mye tekst på noen	Lite tydelige illustrasjoner. Skrivefeil. Positivt med interaktivt innhold.	Bilder. Tekstform. Interaktivt innhold.	Forbedringsforslag. Positiv tilbakemelding.

Noen av lysbildene hadde litt for mye informasjon og kunne vært delt i to. Kjekt å ha spørsmål underveis.	lysbilder. Kjekt med spørsmål underveis.			
slide : True/False - bør vere på norsk slide : resultatutskrift viser ikke WDF-leukocytt svar, tekst misvisende	Bør skrive norsk og feil i slide.	Skrivefeil.	Tekstform	Forbedringsforslag.
Det var veldig lett å navigere i eCasene. Jeg likte spesielt godt at det var alternativ underveis for å hoppe over for eksempel analyseprinsipp dersom en ikke ville lese om det.	Enkelt å navigere i casene. Likte koblingene i casen, så man kunne hoppe over ulike tema.	Oversiktlig oppbygging.	Struktur. Teknisk.	Positiv tilbakemelding.
Oversiktlig og enkle.	Oversiktlig og enkle	Oversiktlig oppbygging.	Struktur.	Positiv tilbakemelding.
Fint at det var med noen bilder på slidene for å bryte opp i teksten. Cytogrammene som var med var fine og var gode eksempler.	Fint med bilder. Cytogrammene var gode eksempler.	Positivt med bilder. Gode eksempler.	Bilder	Positiv tilbakemelding.
Passe med tekst på hver side.				
Hva er spesielt viktig for deg med tanke på utforming av eCasene?				
At det ikkje er for mykje tekst, då syns eg det er bedre å lese frå ei bok f.eks.	Ikke for mye tekst.	Passe mengde tekst.	Tekstmengde	Generell mening.
At de er logiske i oppbyggingen. At de er lette å lese og forstå. At de gir svar på spørsmål som dukker opp når man leser teksten.	Logisk oppbygging. Lettlest. Gir svar på spørsmål som dukker opp.	Oversiktlig oppbygging. Godt teoretisk nivå. Gir svar på spørsmål.	Struktur. Teori. Interaktivt innhold.	Generell mening.
Jeg synes eCasene kunne vært enda sterkere knyttet til selve casen. Fikk en følelse av at det kun kom tydelig frem helt i starten og så avslutningsvis. Det kunne med fordel fokuseres mer på pasient i casen samt klinikk og hvordan	eCasene kunne vært mer knyttet til selve casen. Burde hatt mer fokus på pasienten.	Forvirrende oppbygging. Sterkere case-tilknyttet.	Struktur.	Forbedringsforslag.

analysene ble valgt med det i tankene.				
at oppsettet er logisk med tanke på hvilken rekkefølge de ulike temaene i casene er satt opp. syntes også det er viktig at teksten er lett å lese og forstå og at utformingen er oversiktlig og grei å følge med på.	Logisk oppsett med tanke på rekkefølge av tema. Teksten må være lett å forstå, og utformingen må være oversiktlig.	Oversiktlig og logisk oppbygging. Godt teoretisk nivå.	Struktur. Teori.	Generell mening.
Oversiktlig, ikke for mye tekst, gode figurer og spørsmål	Oversiktlig. Passe mengde tekst. Gode bilder og interaktivt innhold.	Oversiktlig oppbygging. Passe mengde tekst.	Stuktur. Tekstmengde.	Generell mening.
Jeg synes det er viktig at casene er så lik en hverdag på laboratoriet som mulig. Dette har dere oppnådd i disse casene	Casene må være knyttet til laboratorie-hverdagen.	Tilknyttet arbeidslivet.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Det som er spesielt viktig for meg er at det er lett å følge med, og at det ikke blir for mye tekst. Jeg synes teksten i disse eCasene var en grei lengde og det var enkelt å få med seg hva som var relevant.	Lett å følge med. Ikke for mye tekst. Disse casene var lettleste.	Passe mengde tekst.	Tekstmengde.	Positiv tilbakemelding.
Oversiktlig oppsett Tydelig tekstforklaring	Oversiktlig oppsett. Gode tekstforklaringer.	Oversiktlig oppbygging. Godt teoretisk nivå.	Struktur. Teori.	Generell mening.
Raske, oversiktlig og enkle.	eCasene skal helst være raske, oversiktlige og enkle.	Oversiktlig oppbygging. Raske og enkle å gjennomføre.	Struktur. Tekstmengde.	Generell mening.
At det er en logisk oppbygning og at det skal være lett å orientere seg. Videre tenker jeg at det ikke trenger å være så mye tekst, noe av teorien kan overlates til studenten å finne selv. Da er det viktig at e-casen gir nok informasjon til å veilede studenten til å skjønne hva han/hun skal lese om på egenhånd.	At casene er logisk oppbygd. Trenger ikke mye tekst, kan heller veilede studenten i pensum.	Oversiktlig oppbygging. Passe mengde tekst.	Struktur. Tekstmengde	Generell mening.

For meg er det viktig at eCasene er enkle å navigere i, at det er skrevet med et lett språk og inneholder få skrivefeil. Det er også viktig at det ikke er for mye tekst på hvert slide og at det er bilder som kan være illustrerende.	Enkle å navigere, lettlest og lite skrivefeil. Passe mengde tekst på hver slide.	Oversiktlig oppbygging. Passe mengde tekst og tekstmengde.	Struktur. Tekstmengde.	Generell mening.
Ryddig oppsett	Ryddig oppsett	Oversiktlig oppbygging.	Struktur.	Generell mening.
Er det viktig for deg at eCasene er bygd opp på samme måte og ha tilnærmet likt design og layout?				
Ja, at det er litt likt. Men treng ikkje vere heilt likt. Dette var bra	Design skal helst vere litt likt.	Foretrekker likt design.	Struktur	Positiv tilbakemelding.
Nei. Ulikheter i oppbygging og design skaper bare variasjon - og det er bra for motivasjonen.	Ulikt design og oppbygging skaper variasjon. Bra for motivasjonen.	Foretrekker ikke likt design.	Struktur.	Generell mening.
Nei. Vil foretrekke at det er variert oppbyggingsmåte, for å lage det enda mer spennende.	Foretrekker variert oppbyggingsmåte, da det gjør casene mer spennende.	Foretrekker ikke likt design.	Struktur.	Generell mening.
ikke nødvendigvis, men kan været greit om man skal lese mange caser på rad. Så lenge casene er oversiktlige og lette å lese så spiller det ingen rolle for min del om de forskjellige casene har annerledes design eller ikke.	Greit med likt design om man skal lese mange caser på rad. Viktigste er at de er oversiktlige og lettlest.	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Ja	Ja	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Ja, det gjør alt mer oversikterlig	Likt design gjør casene mer oversiktlig	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Ja, det er viktig at de er bygd opp på samme måte slik at det blir lett å gå fra en eCase til en annen, uten å bli forvirret av designet. Det gjør det også lettere å navigere.	Lik oppbygging gjør det lettere å gå gjennom flere caser.	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Ja	Ja.	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.

Det er en fordel. Da kommer man raskere inn i hvordan var case skal leses/løses.	Likt design gjør det lettere å sette seg inn i flere caser.	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Ja. Helt likt trenger det ikke å være, men det er lettere å ta til seg informasjonen når oppbygningen er nokså lik.	Likt design gjør det lettere å ta til seg informasjonen i casene.	Foretrekker likt design.	Struktur.	Generell mening.
Jeg har bare fått sett på 1 eCase, så har ikke noe grunnlag for å svare på dette spørsmålet. Men dersom alle eCasene hadde vært likt utformet ville hver eCase mistet litt "identitet" da det nødvendigvis ikke ville ha passet seg for samtlige emner å følge en spesifikk mal. En positiv side er at det vil være lettere å navigere i en eCase man ikke har sett på før om alle eCasene hadde vært bygd opp på samme måte.	Casene ville mistet litt «identitet» om alle var like. Ville dog gjort det lettere å navigere seg i casene om man kjente til oppbyggingen.	Foretrekker ulikt design.	Struktur.	Generell mening.
Ikke veldig viktig, men greit. Fordi da kjenner man igjen casene.	Greit med lik oppbyggig av casene	Foretrekker likt design.	Struktur	Generell mening.

Tabell 2. Kvalitative tilbakemeldinger på spørsmål i spørreundersøkelsen som omhandler det oppfatta læringsutbytte av eCaser.

TEMA: Læringsutbytte				
Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
Tror du digitale interaktive caser kan gi et godt læringsutbytte og bidra til effektiv læring innenfor bioingeniørfag?				
Ja. Så lenge det skal brukast i tillegg til forelesningar, og ikkje kjem til å erstatte forelesningar.	eCase gir et godt læringsutbytte, men kan ikke erstatte forelesinger.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte	Positiv tilbakemelding.
Ja, det tror jeg absolutt. Det som er viktig er at casene er kvalitetsikret og at informasjonen/læringen er riktig	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Ja, Og ikke minst vil digitale case skape en større bredde i antall og type case en student møter gjennom studiet. Interaktive case vil også bidra til et mer likt læringsutbytte for studentene.	eCase gir et godt læringsutbytte. Skaper større bredde og gir studentene et mer likt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Jeg tror eCasene kan være et glimrende supplement og motivator til en faglig tyngre teoretisk del. For en stor del studenter tror jeg det vil være lettere å huske innholdet av en eCase og bruke teorien i etterkant til å få mer "kjøtt på beinet".	eCase er et godt supplement, og gjør det lettere å tilegne seg kunnskap.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
absolutt, syntes det gjøre det lett å kunne gå tilbake og se over om det er noe man glemmer eller lurer på.	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Ja ! Fin måte å lære på.	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.

Absolutt	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Det tror jeg. Dette er et læringsverktøy som også arbeidsplassene bruker mer og mer av for å opprettholde kompetansen. Der kommer ikke leukemier og positive malaria hver dag.	eCase gir et godt læringsutbytte. Kan også brukes i arbeidslivet til å opprettholde kompetanse.	Godt læringsutbytte. Nyttig i arbeidslivet.	Læringsutbytte. Arbeidslivet.	Positiv tilbakemelding.
ja	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Ja, jeg synes dette var veldig gode caser som kan gi et godt læringsutbytte.	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
eCase er eit godt supplement til annan djupare undervisning i faget	eCase er et godt supplement til tradisjonell undervisning	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Nyttig verktøy.	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Ja	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Absolutt!	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Ja!	eCase gir et godt læringsutbytte.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Hva tror du må til for at digitale interaktive caser tas i bruk av studenter/lærere? Her er vi ute etter din personlige oppfatning.				
At det er enkelt å bruke, og kan brukast som ein variasjon når ein er litt "lei". Fint viss det ikkje er for vanskleg og djupt og, slik at det kan brukast som repetisjon	eCasene skal vere enkle og ligge på et enkelt teoretisk nivå. Fint for å få variasjon.	Enkelt teoretisk nivå. Brukt som variasjon til undervisning.	Teori. Læring.	Generell mening.
Det er viktig at både skolen og praksisfeltet oppfordrer til ecase. Min erfaring er at om studentene får vite at dette er eksamensrelatert så vil interaktive caser bli brukt. Viktig at casene er relevante, hverdagsproblematikken i et norsk laboratorium. Ofte vil studentene aller helst se	Skolen og praksisfeltet burde samarbeide. Bør være eksamensrelevant og spennende.	Samarbeid med praksisfeltet. Eksamensrelevant.	Læring.	Generelle mening.

og lære om det sjeldne og mest spennende.				
Det eneste som skal til er at relevante interaktive case er laget og finnes, og at de ligger tilgjengelig på en enkel måte. Og at faglærerne vet at de finnes, selvfølgelig.	Casene må være lett tilgjengelige for studenter og lærere.	Casene må være lett tilgjengelige.	Læring.	Generell mening.
Tror det er viktig at eCasene finner et korrekt, balansert faglig nivå i forhold til lærebøkene, sånn at det kan føles eksamensrelevant for studentene. I noen av casene ble spørsmålene så forenklet at de nesten kunne oppfattes som feil. Veldig viktig at innholdet er kvalitetssikret av faglærer før det legges ut.	Viktig med et balansert faglig nivå. Teori må være eksamensrelevant. Spørsmålene i casene var for enkle.	Godt teoretisk nivå. Eksamensrelevant. For enkelt interaktivt innhold.	Teori. Interaktivt innhold.	Generell mening. Forbedringsforslag.
kanskje ved at forelesningene er bygd opp til at studentene skal bruke casene mer istedenfor å bare minne oss på at de er der. om faget tillater det kan det være greit å bruke timene på skolen og tilgang til lærer til å løse oppgaver/eksamenoppgaver og heller kunne gå dypere i det faglige innholdet på nettet via ecasene.	Fint om det var lagt opp til bruk av caser i undervisningen.	Variasjon i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Tid til å kunne lage disse - det er den største utfordringen i en travel jobbhverdag Oppfordre til bruk og få studenter/lærere til å se nytten av slike interaktive caser	Studentene må oppfordres til bruk av caser og lære seg å se nytten av de.	Bruk i undervisningen.	Læring	Generell mening.
Obligatorisk!	Gjennomføring av eCase burde være obligatorisk.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Jeg tror som student at det må enten være obligatorisk	Enten obligatorisk	Bruk i forbindelse	Læring.	Generell mening.

å gjennomføre før lab, eller så må det komme tydelig fram at det er relevant for eksamen.	gjennomføring, eller presisering av eksamensrelevans.	med lab eller forberedelse til eksamen.		
At de ikke er for omfattende. Mange "faner" og for mye tekst er demotiverende. Men må samtidig har nok informasjon. Vanskelig balanse.	Casene bør ikke være for lange, men samtidig inneholde nok nødvendig informasjon.	Passe mengde tekst.	Læring.	Generell mening.
Det må brukes i flere emner, ikke bare ett, På den måten blir studentene vant til å jobbe med disse casene. Det burde legges opp til diskusjoner el i etterkant av noen av e-casene, slik at studentene har mulighet til å diskutere temaet med andre/undervisere. I tillegg må underviserne føle et eierskap til e-casene og kjenne de godt.	eCase bør tas i bruk i flere emner, og studentene bør vennenes til bruken av dem. Casene bør i etterkant diskuteres i undervisningen.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Gi i lekse å se/gjennomføre en eCase til neste time. Vise hvordan man finner frem til eCasene Vise at de er eksamensrelevante ved å først vise en eCase som et eksamensrelevant emne, og deretter vise et spørsmål på eksamen som kan besvares ut i fra eCasen.	eCase bør gis i lekse. Foreleser bør presisere og eCasene er eksamensrelevante	Bruk i undervisningen. Eksamensrelevans.	Læring.	Generell mening.
Det må finnes gode caser som er laget i samarbeid med eller av studenter. Studentene må oppfordre lærerne til å vise de fram i undervisning.	Casene bør lages i samarbeid med studenter. Casene må vises fram i undervisningen.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Tenker du at at ved å ta i bruk digitaliserte eCase, som er er samlet inn av studenter i ekstern praksis i samråd med sin praksisveilder, vil gjøre undervisningen mer arbeidslivsrelevant?				
Litt, men det blir jo aldri	eCase kan	eCase gjør	Læringsutbytte	Generell mening.

det samme som å vere i praksis.	gjøre undervisningen mer arbeidsrelevant, men vil aldri erstatte ekstern praksis	undervisningen mer arbeidsrelevant.		
ja, det er særdeles viktig at casene kommer fra praksisdeltet.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant, men det er viktig at de kommer fra praksisfeltet.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Ja, absolutt. Og ikke minst vil antall case den enkelte student møter bli flere.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant og øker kompetansen til studenten.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Det tenker jeg at den kan gjøre. Det er ikke alltid studentene får oppleve like spennende resultater akkurat på det tidspunktet de har sineksterne praksis. På den måten vil en eCase få flere studenter til å oppleve hvor spennende en bioingeniørs hverdag kan være!	eCase kan gjøre undervisningen mer arbeidsrelevant. Studentene får oppleve hvor spennende en bioingeniørs hverdag kan være gjennom casene.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
ja, siden det er tidligere studenter sine opplevelser og oppfatninger i praksis kan det være enklere for andre studenter å forstå hvordan det er i arbeidslivet. i tillegg er ikke alle studentene i praksis ved alle laboratoriene heller så det er greit å kunne lese om hvordan ulike studenter har oppfattet ulike caser på ulike steder og bruken av ulike instrumenter osv.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant og hjelper studentene å forstå hvordan det er i arbeidslivet. Ved gjennomgang av hverandres caser kan caser gi studentene en større faglig bredde.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Absolutt	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Helt enig. De kunne ha blitt sendt ut til bioingeniører på sykehuset også for å vise at	eCase gjør undervisningen mer	eCase gjør undervisningen mer	Læringsutbytte.	Generell mening.

kompetansen blitt opprettholdt.	arbeidsrelevant og burde også bli sendt ut til bioingeniører.	arbeidsrelevant. Nyttig i arbeidslivet.		
Det kan absolutt gjøre undervisningen mer arbeidslivsrelevant, men det blir allikevel ikke det samme som å gjøre det i praksis.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
ja det er eg enig i	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Ja	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Ja. En ting er caser som bygger på diagnoser. En annen ting er caser som bygger på problemstillinger som bipoingeniørene støter på når de står foran instrumentet. Det trenger ikke være direkte knyttet opp mot en diagnose, men også preanalytiske faktorer og interferens av uliek slag.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant. Casene kan bygge på diagnoser, men også preanalytiske faktorer og interferens.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Ja, fordi eCasene er hentet ut i fra arbeidslivet. Men for at det skal fungere er det viktig at studentene som lager eCaser lager en relevant eCase.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant fordi det er hentet fra arbeidslivet. Viktig at eCasene er relevante.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Ja. Men kanskje enda mer eksamenrelevant. Jeg ville brukt de mest til å lese til eksamen.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant, men jeg vil heller at de er rette mot eksamen.	eCase gjør undervisningen mer arbeidsrelevant. Ønsker at eCasene er eksamensrelevante.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Har du noen tanker og innspill til hvordan gjøre eCase mer arbeidslivsrelevant?				

For at casene skal bli mer arbeidslivsrelatert må høgskolen ha et samarbeid med praksisfeltet mhp hvordan vi jobber med de ulike problemstillingene. Hvordan vi tenker på hele prosessen fra preanalyse, analysering og svarrapportering. Hvordan vurderer vi feks et hematologisk plott- vi er ikke ute er å sette en diagnose, men vurderer om instrument har analysert og differensiert riktig.	Høgskulen må ha et samarbeid med praksisfeltet angående de ulike aspektene ved en analyseprosess.	Tilknyttet arbeidslivet i større grad. Samarbeid med praksisfeltet.	Læringsutbytte.	Forbedringsforslag.
Sikkert lurt å involvere ressurspersoner og veiledere i ekstern praksis.	Høgskulen bør ha et tettere samarbeid med ressurspersoner ved tillaging av eCase.	Samarbeid med praksisfeltet.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Knytte eCasene tydeligere opp mot en pasient med flere opplysninger rundt. Kunne gjerne trukket inn resultater på feks andre klinisk kjemiske prøver.	eCasene bør knyttes mer opp mot en pasient, og flere opplysninger og pasienten bør være med i casen.	Sterkere case-tilknyttet.	Læring	Forbedringsforslag.
egne erfaringer? kanskje de ulike studentenes oppfatning av hvordan praksisoppholdet var for dem og hva de syns var vanskelig og hva de syns var gøy/lærerikt osv?	eCasene kan studentene skrive om sin praksisopplevelse.	Mer om studentenes egne erfaringer.	Læring.	Forbedringsforslag.
Bruke digitale opplasn timer og ikke ta bilde av ark.	Forbedre kvaliteten på noen av bildene i eCasene	Utydelige illustrasjoner.	Teknisk.	Forbedringsforslag.
Flere videoer av praktisk arbeid.	Flere videoer av praktisk arbeid.	Ønsker flere videoer.	Videoer.	Forbedringsforslag.

Tabell 3. Kvalitative tilbakemeldinger på spørsmål i spørreundersøkelsen som omhandler faginnholdet i eCasene.

TEMA: Faginnhold				
Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
Påpek hva det er som gjør at eCase oppleves som motiverende/engasjerende eller ikke.				
Det er anleis. Fint å veksle mellom ulike læringsmetodar	eCase er motiverende fordi det er ulikt annen tradisjonell undervisning.	Variasjon i undervisningen.	Læringsutbytte	Positiv tilbakemelding.
Det engasjerer at du leser-ser videoer- svar på spørsmål - mange ulike måter å lære på	eCase engasjerer fordi det er mange ulike læringsmetoder i hver case.	Variasjon i undervisningen.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Reelle case. Innslag av video. Oppgaver med rask respons innimellom. Lenker eller informasjonselementer som forklarer nevnte ord/fenomener i sammenhengen.	Motiverende at casene bygger på reelle hendelser. Hjelper med oppgaver og informasjonselementer i casene.	Casene er tilknyttet arbeidslivet. Positivt med interaktivt innhold.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
All teori blir mer spennende når det blir knyttet til klinikk	Teori blir mer spennende når den er knyttet til en pasient og kliniske opplysninger.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding.
Er lett å forstå siden de er skrevet på greie og enkle måter, videoene er lærerike og kan ses om igjen om man ikke forstår noe. det som kan være dumt er om man fortsatt ikke skjønner noe, å ikke ha muligheten til å spørre noen om det.	Casene er lette å forstå, videoen er lærerike. Dumt at man ikke kan spørre noen om man lurer på noe.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte.	Positiv tilbakemelding. Generell mening.
Synes det bør være et supplement til ordinær undervisning og lærebøker	eCasene bør være et supplement til tradisjonell undervisning.	Supplement til tradisjonell undervisning.	Læring.	Generell mening.
Interaktiv og relevant	eCasene er motiverende fordi de er interaktive og relevant i utdanningen.	Variasjon i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Jeg synes at eCase oppleves som motiverende på grunn av den er interaktiv med spørsmål underveis. Dette gjør det enklere å forstå hva det viktigste er å ta med seg	eCasene er motiverende fordi de er interaktive. Gjør det lettere å forstå og hugse det man har lest.	Godt læringsutbytte.	Læringsutbytte	Positiv tilbakemelding.

videre samtidig som det gjør det enklere å huske hva jeg leste.				
Interaktivt, effektivt, er "noe annet"	eCase er motiverende fordi det interaktivt, tidseffektivt og ulikt annen undervisning.	Variasjon i undervisningen. Raske å gjennomføre.	Læringsutbytte.	Generell mening.
At det er faktiske caser og at det kommer godt frem hvordan man tolker resultater knyttet til tilstanden	At casene er reelle, og at det kommer godt frem hvordan man tolker resultat knyttet til tilstanden.	Tilknyttet arbeidslivet. Tolkninger av analysesvar.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Det er engasjerende å tenke nyskapende og å prøve ut noe nytt i seg selv. Det er et stort pluss at eCasen jeg gjennomførte var lagt opp på en enkel måte, men samtidig var veldig informativ. I tillegg synes jeg er gøyere og mer motiverende å gjennomføre en "forelesning" på denne måten da jeg kan ta emnet i mitt eget tempo.	Engasjerende å prøve ut noe nytt. Casene hadde enkel oppbygging og var informative. Bedre enn forelesning, da man kan gå gjennom temaet i sitt eget tempo.	Variasjon i undervisningen. Kan erstatte forelesninger.	Læringsutbytte.	Generell mening.
Det er fint at man tvinges til å svare på spørsmål med en gang man har lest en tekst. Og at man får beskjed med en gang hvis svaret er feil.	Bra spørsmål kommer rett etter teksten og får tilbakemeldinger ved feil	Positivt med interaktivt innhold.	Læring.	Positiv tilbakemelding.
Har du noen innspill eller kommentarer om hvordan eCase kan bli mer motiverende og engasjerende?				
At dei ikkje er så lange	Viktig at casene ikke er for lange.	Passe mengde tekst.	Læring.	Generell mening.
Jeg tror at å gjøre casene enda mer arbeidslivrelatert vil gi mer engasjement og større læringsutbytte.	Casene bør være enda mer arbeidsrelevant.	Sterkere tilknyttet arbeidslivet.	Læringsutbytte.	Generell mening.

Tror det må være motiverende for studentene å grave seg ned i en problemstilling de opplever ute i praksis. Tror de må få en følelse av mestring når de deler noe spesielt med andre. Det vil også være motiverende for studentene som kommer etter å lære seg de korte hovedtrekkene i den detaljjungelen av kunnskap som finnes.	Casene bør være bygd på reelle hendelser som kan skje i praksis. Er motiverende for studentene å lære flere detaljer innenfor ulike temaer.	Tilknyttet arbeidslivet. Godt teoretisk nivå.	Læring. Læringsutbytte.	Generell mening.
Flere korte og konkrete enn få og lange	eCase hadde blitt mer motiverende om casene vart korte og mange.	Raskere caser å gjennomføre.	Tekstmengde.	Generell mening.
Jeg ville hatt en diskusjon med studentene i etterkant og ikke overlate alt til dem selv.	eCasene bør brukes i sammenheng med undervisnings.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Har du noen tanker om hvordan eCase kan brukes/integreres i fagene/emnene? Her er vi ute etter dine preferanser og ideer.				
At det berre blir noko ekstra. Bør ikkje erstatte noko anna	Bruk av eCase skal ikke erstatte annen undervisning.	Kan ikke erstatte tradisjonell undervisning.	Læring.	Generell mening.
Jeg tenker at studenten kan lage caser selv, og ikke bare caser utfra en diagnose. Men caser som omhandler preanalyse, analysemetoder, kvalitetsikring mm	Studentene kan lage casene selv. Fokuset i casene må ikke være en diagnose, men like gjerne preanalyse, analysemetoder mm.	Læring ved utforming av caser.	Læring.	Generell mening.
eCase kan knyttes til all undervisning, både teoriundervisning og interne og eksterne praksisstudier, og på alle nivå i utdanningen. De kan også være fine å bruke i ulike samarbeidsbaserte læringsformer. Jeg ser på først og fremst på eCase brukt som	eCase kan knyttes til ulike typer undervisning i utdanningen. Bør brukes som en del av undervisningen.	Bruk i undervisning.	Læring.	Generell mening.

elementer inn i emner, ikke som selvstendige e-kurs i grunnutdanningen.				
som sagt kan det være greit å ha casene i tillegg til forelesinger, ikke som er supplement da forskjellige folk lærer på forskjellige måter og det er alltid greit å kunne spørre en faglærer om det er noen spørsmål man lurer på. kan være greit å kunne bruke casene til å lære en del av det faglige og eventuelt forberede seg til praksis, og kunne bruke en større andel av forelesningene til å løse eventuelle oppgaver/eksamener. men vanlig tradisjonelle forelesninger er greie å ha i tillegg for dem som ikke liker å lære digitalt.	eCase er best som et supplement til tradisjonell undervisning. Bør brukes som en del av undervisning, eventuel som forberedelse til praksis.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Som et supplement til vanlig undervisning og litteratur. Men må ikke erstatte de ordinære lærebøkene	eCaser bør brukes som et supplement til tradisjonell undervisning.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Kan brukes som en oppsummering etter tradisjonelle forelesninger	eCaser kan brukes som en oppsummering etter tradisjonell undervisning.	Bruk i undervisningen.	Læring.	Generell mening.
Man kan bruke flere eCase med tilhørende eTest i stedet for tradisjonelle innleveringer og fremføringer	eCase kan brukes med tilhørende eTest, istedenfor tradisjonelle innleveringer eller fremføringer.	Variasjon i undervisningen.	Læring.	Generell mening.

<p>Jeg ville lagt ut e-casene til studentene i begynnelsen av emnet og satt opp et tidspunkt for en workshop eller diskusjon i grupper. Studentene kan selv velge når de vil bruke tid på casene, men vet at de blir gjennomgått og diskutert slik at de må stille forberedt.</p>	<p>eCase bør legges ut til studentene samtidig som det settes opp tidspunkt for diskusjon av eCasene. Da kan eCasene diskuteres og studentene vil stille forberedt.</p>	<p>Bruk i undervisningen.</p>	<p>Læring.</p>	<p>Generell mening.</p>
<p>eCase kan brukes i plenum hvor alle sitter med eCase på egen PC og foreleser går gjennom eCasen foran klassen og man følger den sammen. eCase kan også brukes som et "lekse-verktøy".</p>	<p>eCase bør brukes i undervisnings-timene. Da kan man også diskutere casene i plenum. Kan også brukes som lekse.</p>	<p>Bruk i undervisningen.</p>	<p>Læring.</p>	<p>Generell mening.</p>
<p>Som arbeidskrav. At man skal gå gjennom casen som arbeidskrav, og kan bruke de til å lese til eksamen. Man må ha tilgang til å gå gjennom de så mange ganger man vil.</p>	<p>eCase bør være et arbeidskrav, men kan også brukes når man skal lese til eksamen. Studentene bør få gå gjennom casene så mange ganger de vil.</p>	<p>Obligatorisk gjennomføring av caser. Eksamensrelevant.</p>	<p>Læring.</p>	<p>Generell mening.</p>

Tabell 4. Kvalitative tilbakemeldinger på spørsmål angående tilbakemeldinger på spørsmål i eCasene og andre generelle tilbakemeldinger på eCasene.

Meningsenhet	Kondensert meningsenhet	Kode	Kategori	Sub-tema
Har du ytterligere innspill/kommentarer om tilbakemeldinger i eCase?				
Varierende nivå og kvalitet på de ulike eCasene, spesielt på teoridelene, gjorde det vanskelig å svare presist på spørreundersøkelsen. Da blir det litt for mange "midt på treet" kommentarer fordi en skal favne alle 3. Synes spesielt eCase om malaria var spesielt interessant på flere områder. Synes fokus på analyseprinsipp generelt burde vært mer fremtredende i en eCase primærtfor bioingeniører	eCasene hadde varierende nivå og kvalitet, noe som gjorde det vanskelig å svare på spørreundersøkelsen. Case om malaria var interessant. Casene burde generelt hatt mer fokus på analyseprinsipp.	Ulike teoretisk nivå på ulike eCaser.	Teori.	Generell mening. Positiv tilbakemelding.
under de riktige svarene kunne det stått mer om hvorfor den påstanden var riktig istedenfor bare under de gale svarene.	Burde komme tilbakemelding ved riktig svar, ikke bare ved feil svar.	Flere tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Forbedringsforslag.

Svært viktig at disse kommer med an gang man har svart og at man har muligheter for å svare flere ganger. Likeså er det viktig at spørsmål og tilbakemeldinger kommer etter teorien og at man kan gå videre/prøve på nytt selv om man svarer feil. Å måtte starte helt på nytt i feks en case er demotiverende	Tilbakemeldinger på spørsmål bør komme med en gang man har svart. Viktig at man får gå videre i casen selv om man har svart feil.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Generell mening.
Hva slags tilbakemeldinger lærer du av?				
Dei med forklaringar	Lærer best av de tilbakemeldingene med forklaringer	Viktig med forklarende tilbakemeldinger.	Interaktivt innhold.	Generell mening.
Synes gjerne det kunne vært enda mer bruk av spørsmål med flere riktige svaralternativer. Da vil oppgavene som oftest bli litt vanskeligere å løse og studenten må aktiviseres på en annen måte. Flott at spørsmålsalternativene byttet plass ved nytt forsøk på løsning. Det er også fint der det varierte mellom at ett spørsmål var riktig og der hvor flere alternativer var rett. Da var det viktig at den som gjorde spørsmålene ble opplyst om det (bra!). Litt fler enn 3 svaralternativ når ett spørsmål er riktig er også å foretrekke.	Kunne me fordel vært enda mer spørsmål med riktige svaralternativer. Bra med varierte interaktive oppgaver.	Positivt med ulike interaktivt innhold.	Interaktivt innhold.	Generell mening. Positiv tilbakemelding.
lærer av alle slags tilbakemeldinger egentlig, også når jeg svarer rett at jeg får tilbakemelding på hvorfor akuratt det svaret var rett. kan være greit med repetisjon så man husker lettere.	Lærer av alle tilbakemeldinger. Kan med fordel få tilbakemelding også ved riktig svar.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Læring.

Konstruktive tilbakemeldinger som ikke er for lange, og som kommer med en gang etter svaret er avgitt.	Viktig med konstruktive tilbakemeldinger som ikke er for lange og som kommer med en gang man har svart.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Læring.
Rett og galt svar med forklaringer	Vil ha tilbakemeldinger på «rett og galt»-spørsmål.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Læring.
Jeg lærer at konstruktive, men motiverende tilbakemeldinger. Gjerne ikke for lange tilbakemeldinger, men konkrete tiltak til hva jeg bør lese mer på og hvor jeg kan finne riktig informasjon.	Lærer av motiverende, gjerne korte tilbakemeldinger som inneholder konkrete eksempler på hva man bør lese videre på og hvor man kan lese om det.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Læring.
"Raske tilbakemeldinger når ting er friskt i minne. Konkrete, korte tilbakemeldinger." "	Ønsker korte og konkrete tilbakemeldinger.	Viktig med tilbakemeldinger på spørsmål.	Interaktivt innhold.	Læring.
Ønsker du å gi andre innspill eller gi mer utfyllende kommentarer så har du anledning til det her.				
Bra arbeid! Et nyttig prosjekt for utdanning:)	Et nyttig prosjekt.	Nyttig prosjekt.	Læring.	Positiv tilbakemelding.

<p>Utrolig bra med gjenbruk av video fra UiA. Det høynet det teoretiske nivået.</p> <p>Også viktig å ikke innføre for mange instrumentnære "spesialbegrep" eller forkortelser som ikke er så viktig for totalforståelsen (feks WNR, WDF, WPD). obs: Kilde "Lærebolken i hematologi" istedenfor feks Rodak, burde kanskje vært luket bort?</p>	<p>Bra gjenbruk av videoer. Burde ikke innføre for mange instrumentære spesialbegreper i casene, da det kan gjøre det vanskeligere å forstå alt. Dårlig kildehenvisning.</p>	<p>Positivt med videoer. Burde ikke bruke spesial-begreper i så stor grad.</p>	<p>Videoer. Teori.</p>	<p>Positiv tilbakemelding. Forbedringsforslag</p>
<p>Veldig bra verktøy</p>	<p>Bra verktøy.</p>	<p>Nyttig prosjekt.</p>	<p>Læring</p>	<p>Positiv tilbakemelding.</p>

Tabell 4. Kvalitative tilbakemeldinger på det siste spørsmålet i undersøkelsen.