

Vedlegg 1

Selskaper	Hus	Hytte	Båt	Vunnet/Tapt	Formuesgode	Interessefellesskap	Hjemmel
Storhaugen Invest AS	X			Tapt	X	X	Skatteloven 1911 (1911) §42, §54
Norwegian Fjord Chartering AS			X	Vunnet	X		Ligningsloven (1980) §9-5
Vikholmen AS			X	Tapt	X	X	Ligningsloven (1980) §10-2, §10-4 Skatteloven (
Yris AS			X	Tapt	X	X	Skatteloven § 5-2 nr. 1 jf § 13-1
X Property AS	X	X		Tapt	X	X	Ligningsloven (1980) §10-3, §12-3 Skatteloven (§20-1
X AS			X	Tapt/Delt skyld	X		Skatteloven § 5-2, § 5-30, § 6-1, § 10-11 og § 13-
Rennesøy Stein AS			X	Tapt	X	X	Merverdiavgiftsloven (1969) §21 Skatteloven (19

Dommernes argumenter:

Storhaugen Invest AS

Høyesterett konkluderte med at Iversen hadde brutt skatteloven § 54, men at uttaksregelen i Skatteloven §5-2 ved verdsettelsen kunne kombineres med sktl. §13-

Norwegian Fjord Chartering AS

Retten fant at næringen var egnet til å gi overskudd og frifant på dette grunnlaget Norwegian Fjord Chartering AS.

Vikholmen AS

Utleieinntekten var for lav og det ble derfor krevde tilsammen to millioner kroner i straffeskatt og inntektsskatt for årene 2002-2006.

Ulstein sin inntekt ble for de samme årene økt med lik sum og straffeskatt på 30 %. Retten var enig i skatt øst sin avgjørelse og Vikholmen AS taper saken.

Vedlegg 1

Yris AS

Ligningsnemnden mener dette er en privat investering og Gulating Lagmannsrett er enig i dette.

Dette begrunner lagmannsretten med at omsetningsverdi for Garens bruk av båten ikke kan fastslås da det ikke er fremkommet opplysninger som gjør dette mulig.

Det presiseres også at de timepriser som er angitt i «loggen» er for lave til at dette kan gi noe overskudd og snarere vil gi et betydelig tap ved båtkjøpet.

X Property AS

Ved fordel fri bolig ble det ikke oppført tilleggssytelser som strøm, TV lisens og diverse inventar. Retten fant at X Property måtte betale underleie av bolig.

I tillegg ble salg av hytte til underpris

X AS/Nordic Yacht Charter

ANS

Etter lagmannsrettens vurdering viser gjennomgåelsen at utleie av yachten Granny II ikke på noe tidspunkt hadde vært regningssvarende, og at den ikke kunne bli betalt. «utleievirksomheten for Ø ANS vil gå med betydelig underskudd - i alle fall de nærmeste årene»

Lagmannsretten antar videre at det foreligger et slikt interessefellesskap mellom partene at det gir grunnlag for internprisingskorreksjon, som lagt til grunn av Skatteklagenemnda.

At det er årsakssammenheng mellom dette interessefellesskapet og den reduserte inntekten til X, fremgår av det som er sagt foran.

Konsekvensen av dette er at Skatteklagenemndas vedtak må kjennes gyldig, også for så vidt gjelder spørsmålet om inntektsbeskatning av X i form av uttaksbeskatning.

Rennesøy Stein AS

Selskapet har hatt utgifter/tap knyttet til båtanskaffelsene, båter som i realiteten har blitt benyttet av aksjonærene privat.

Etter dette finner retten at det ikke foreligger næringsvirksomhet og følgelig ikke fradragrett for inngående avgift knyttet til båtene.