

## Skylddelingsforretning

Lørdag den 29 August 1913 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte  
menn skylddelingsforretning over gården Spigen  
g.-nr. 80 br.-nr. 1 av skyld mark 0,77 i Lana  
herred. Forretningen er forlangt av Brigh Håvardstun

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.<sup>1)</sup>

Mennsoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring<sup>2)</sup> som skjønsmenn

Alle

Ved forretningen møtte:<sup>3)</sup> Lilger og kjøper  
Olise Nassen og tilstøtende nabo  
Ole Hildstad Gnr. 60 bnr. 9  
Kjøperen møter med formyndere Oskjær Nassen.  
Mennene valgte til formann Brigh Samdal

Over de n del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende **grensebeskrivelse**<sup>4)</sup>

Den fraskilte del ligger i Hoved-  
brukets utmark ved Spignevandet  
og begynner med gammel t ved Spigne-  
vandet i grensen til Gnr. 60 bnr. 9  
og følger denne grense i Sydlig retning  
30 m. til merkesten, videre i Vestlig  
retning 30,5 m. til merkesten, videre  
i Nordlig retning 2,9 m. til merkesten

<sup>1)</sup> Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvirenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

<sup>2)</sup> Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning. den 19

N. N.»

<sup>3)</sup> Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

<sup>4)</sup> Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot nabo eiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiene ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).



ved Thingervandet, følger så dette  
tilbage til udgangspunktet.

Der bygges marker ved stranden går  
linjen ret ud i vandet.

Parcellen har brugsret til gang sti fra  
siendammen frem til gårsvejen og  
videre efter denne frem til Riksvejens.  
Samt gang sti fra siendammen frem. til  
grænsen til garden Gullbirkeland.

Parcellen har ret at anlegge Brønd  
på Hovedbruget og ret at lægge  
vandledning frem til siendammen.

Brønnen skal forsvarlig dækket.

Parcellen har ret til stolpefeste for  
elektriskledning og telefon.

Parcellen har ret at lægge sten på  
Hovedbruget til grænser perle og  
palle. i (Steinvejen)

Perdepligten påvirker parcellen.



1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? *Nei*
2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? *"*
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? *"*
4. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? *"*

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? *Nei*
6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? *Se byggetomt*
7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821? *"*

Det bevitnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. ~~Dog har vi samtykket i, at av utmarken~~

~~kan benyttes i fellesskap av~~  
~~idet vi har funnet videregående deling utjentlig.<sup>1)</sup>~~

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for de *"* fraskilte del ble bestemt til *Mark 0,01*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *" - 0,76*

De *"* fraskilte del er gitt bruksnavn.<sup>2)</sup> *Stingavass lund*

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Det som ikke passer strykes over.  
<sup>2)</sup> Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).  
<sup>3)</sup> Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Bright Sanddal

skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Bright Sanddal Magnus Egevedt  
Andreas Gjellveit

Vedtak av selgeren.

Bright Håvardstun.

Klara Håvardstun.

Antatt til tinglysing 4. sep. 19 1953.

Tinglyst ved

De 7 fraskilte del har fått g.nr. 80. br.nr. 15.