

Dagboknr. 2074/1941
C. Monsen bokh., Bergen
Form. 0750 d.

Skylddelingsforretning

Lørdag den 24 Mai 1941 holdt undertegnede av lensmannen opnevnte menn skylddelingsforretning over gården *Stigen*

g.-nr. 80 br.-nr. 1 av skyld mark 0,84 i *Lana*

herred. Forretningen er forlangt av *Bright Håmrodsheim*

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾

Mennsopnevnelsen legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn

Alle

Ved forretningen møtte:³⁾ *Selger og Kjøper Auguste og*

Hakon Johannesen Lucigårsvi no. 35 Bergen
og tilstøtende vir Sigvald M. Stigen og
Johannes Johannesen.

Mennene valgte til formann *Bright Sanddal*

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse⁴⁾

Den fraskilte del ligger på
Nordalskaret og begynder med gammel
x i berg mellom gr. no. 80 Stigen
br. no 1 og 2, går herfra i Østlig retning
29,60 m. til gr. no. 80 br. no 4, følger så
denne grenselinje i sydlig retning mot
grenselinje til gr. no. 80 br. no 2, følger så
denne grenselinje i nordlig retning tilbake til
utgangspunktet

¹⁾ Hvis rekvierten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvierten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingsloven § 1).

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt sådan forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen: „Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt hverv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning.“

N. N.“

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses, om det er godtgjort at varsel er gitt dem, eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem. (Skylddelingslovens §§ 2 og 8).

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboieendommer blir ikke å beskrive dersom disse eiene ikke er tilstede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene eller partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

Gerdeplukten påvirket parallell

1. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med skog? *Nei*

2. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornödenhet nødvendige skog? *Ja*

3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? *Ja*

4. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? *Ja*

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredstyret samtykket i skylddelingen? *Nei*

6. Eller finner skylddelingsmennene det godt gjort, at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å opdyrkes eller anvendes til byggetomt, vei, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? *Et byggetomt*

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsetesretten av 26. juni 1821?

Det bevidnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. ~~Dog har vi samtykket i, at av utmarken~~

~~kan benyttes i fellesskap av idet vi har funnet videregående deling utjenlig~~

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for de *n* fraskilte del ble bestemt til *14 0,01*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *0,93 øre*

De *n* fraskilte del er gitt bruksnavn² *Fjellheim*

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:³⁾

- 1) Det som ikke passer strykes over.
- 2) Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).
- 3) Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene.

Partene ble gjort kjent med, at forretningen kan påankes til overskjønn, forsåvidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer, at vi har utført forretningen efter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt, at *Brigh Samdal*
skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

P. Aistevoll Brigh Samdal

Martin Gjellhus

Vedtaget av selveren

Brigh Håverstein

Antatt til tinglysing... *30 Maj*19*41*.

~~Tinglyst ved~~

Den fraskilte del har fått gr.nr... *80*br.nr... *5*

219