Høgskulen på Vestlandet

HVL-rapport nr. 8
2022

Rapport om pilotprosjektet - Bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt

Av Sissel Hjelle Øygard og Hanne-Marie Heggdal

© Sissel Hjelle Øygard og Hanne-Marie Heggdal

Fakultet for helse- og sosialvitskap
Institutt for helse- og omsorgsvitskap

Høgskulen på Vestlandet
2022

HVL-rapport frå Høgskulen på Vestlandet nr. 8-2022

ISSN 2535-8103
ISBN 978-82-8461-003-0

Utgjevingar i serien vert publiserte under Creative Commons 4.0. og kan fritt distribuerast, remixast osv. så sant opphavspersonane vert krediterte etter opphavsrettslege reglar. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Samandrag

Denne rapporten beskriv bakgrunn, føremål, utvikling, gjennomføring og evaluering av eit pilotprosjekt som har lagt til rette for å gjennomføre bacheloroppgåve i sjukepleie som eit empirisk prosjekt.

Det vart utarbeidd to forskingsprosjekt som studentane i pilotprosjektet deltok i.

Studentevalueringa synte at studentane hadde godt læringsutbytte av å delta i eit forskingsprosjekt. Dei fekk ei særeiga forståing for og innsikt i heile forskingsprosessen. Dei positive erfaringane deira med denne deltakinga, og støtte i forskings- og faglitteratur i forhold til at «å lære ved å gjere», gav grunnlag til å arbeide vidare med å implementere bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk studie i studieplanen.

Studentevalueringane gav også grunn for å gjere endringar i undervisninga i forskingsmetode. Denne omtalte studentane som «stykkevis og delt».

Rettleiarerfaringane er samanfallande med studentane sine erfaringar. Rettleiarane sakna i tillegg meir relevant skrivetrening, og høgre akademisk kunnskap før oppstart med bacheloroppgåva.

I emnet *SYK110 Danning og akademisk handverk,* og ny retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie, ser ein at forslag utleia frå dette pilotprosjektet er implementerte.

EMNEORD: sjukepleiarutdanning, sjukepleiarstudentar, forskingsopplæring, studentinvolvering

Forord

Arbeidet med dette prosjektet starta i 2016 ved Høgskulen i Sogn og Fjordane, avdeling for helsefag.

1. januar 2017 vart Høgskulen på Vestlandet (HVL) etablert, då Høgskolen i Bergen, Høgskulen i Sogn og Fjordane og Høgskolen Stord/Haugesund fusjonerte.

Etter fusjonen var arbeidet med å utgreie bacheloroppgåve som empirisk prosjekt minst like aktuelt. Fusjonen og nye nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningane, medførte at prosessen med å endre studieplan, emneplanar og læringsutbyttebeskrivingar vart endra.

I januar 2018 starta arbeidet med å utarbeide nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningane (RETHOS) (Regjeringen, 2019). Dette utviklingsarbeidet hadde som føremål å utarbeide minstestandardar for sluttkompetansebeskrivingar for alle grunnutdanningar innan helse- og sosialfag. Desse er no nedfelte i Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning (Kunnskapsdepartementet, 2019).

På bakgrunn av det nasjonale arbeidet med å utarbeide nye retningslinjer for sjukepleiarutdanningane, vart det gjort vedtak om at alle bachelorutdanningane i sjukepleie ved HVL skal ha ein felles studieplan. Denne skal gjelde frå og med studieåret 2020/2021.

Vi kunne dermed ikkje utarbeide eigne emneplanar, og forslag til endringar måtte difor spelast inn til aktuelle arbeidsgrupper, som har utarbeidd det faglege innhaldet i emneplanane.

Prosjektgruppa for pilotprosjektet var førstelektor Sissel Hjelle Øygard, høgskulelektor Hanne-Marie Heggdal og professor Siri Ytrehus.

Rapporten er utarbeida av prosjektleiar Sissel Hjelle Øygard og Hanne-Marie Heggdal. Rekkefølga på forfattarane uttrykker grad av deltaking i arbeidet med rapporten.

Målgruppa for denne rapporten er rettleiarar på bacheloroppgåve, forskingsgruppeleiarar i HVL og Helse Vest.

Intern fagleg kvalitetssikring er utført av førstelektor Irene Aasen Andersen.

Fagfellevurdering er utført av førsteamanuensis Ole Tormod Kleiven.

Førde, 18.11.2022

Sissel Hjelle Øygard Hanne-Marie Heggdal

Innhald

Samandrag ... 3

Forord ... 4

Innhald ... 6

1 Innleiing ... 8

2 Dagens rammer for metode- og forskingsopplæring ... 10

3 Bacheloroppgåva i dag ... 12

4 Pilotprosjektet -Bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt ... 14

4.1 Ide, etablering av prosjektgruppe og utvikling av forskingsprosjekt ... 14

4.2 Informasjon og rekruttering ... 15

4.3 Utarbeiding av planar og retningslinjer ... 15

4.3.1 Prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie ... 15

4.3.2 Auka tidsramme for bacheloroppgåva ... 16

4.3.3 Avtale om gjennomføring av bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt ... 16

4.3.4 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk studie ... 17

4.4 Gjennomføring av undervisning og rettleiing i pilotprosjektet ... 18

4.4.1 Undervisning ... 18

4.4.2 Rettleiing ... 18

4.5 Status for gjennomføring av pilotprosjektet ... 19

4.6 Studentinvolvering i forsking – sjukepleiarstudentar sine erfaringar med å delta i gjennomføringa av eit forskingsprosjekt ... 19

4.7 Rettleiarane sine erfaringar ... 19

4.8 Samanfatning av erfaringar ... 20

4.9 Forslag til endringar ... 20

5 Vegen vidare ... 24

Litteraturliste 25
Vedlegg 1 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie - litteraturstudie 27
Vedlegg 2 Tidsakse for bacheloroppgåva - litteraturstudie 32
Vedlegg 3 Retningslinje for prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – litteraturstudie 33
Vedlegg 4 Søknadsskjema om deltaking i empirisk prosjekt 34
Vedlegg 5 Retningslinje for prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie 36
Vedlegg 6 Tidsakse for bacheloroppgåva - empirisk studie 37
Vedlegg 7 Avtale om gjennomføring av bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt 39
Vedlegg 8 Kontrakt om pliktar og rettar som student i eit forskingsprosjekt ved AHF 43
Vedlegg 9 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie - empirisk studie ... 45
Vedlegg 10 Revidert retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie 50
Vedlegg 11 Lenke til artikkel Studentinvolvering i forsking. 55

1 Innleiing

Denne rapporten beskriv bakgrunn, føremål, utvikling, gjennomføring og evaluering av eit pilotprosjekt som har lagt til rette for å gjennomføre bacheloroppgåve i sjukepleie som eit empirisk prosjekt. Pilotprosjektet vart gjennomført i perioden august 2016 - juni 2017.

Å maksimere sjukepleiarstudentane sin kunnskap om forsking og kunnskapsbasert praksis, er viktig for å sikre høg kvalitet i sjukepleia. Difor er det eit uttalt statleg mål at profesjonsstudentar i større grad skal få høve til å delta i forsking. I forskingsmeldinga *Lange linjer – kunnskap gir muligheter* (Kunnskapsdepartementet, 2013, s. 66) heiter det at «det er ønskelig at studentene involveres i forsknings- og utviklingsarbeid allerede på bachelornivå». Dette kan gjennomførast gjennom deltaking i lærarar sine FoU-prosjekt, og ved å utføre eige FoU-arbeid.

I Høgskulen i Sogn og Fjordane sin handlingsplan for FoU 2013-2017 var studentinvolvering i forsking eit hovudsatsingsområde. Denne satsinga er også vidareført ved Høgskulen på Vestlandet, som har som mål å utvikle ny kunnskap som bidrar til å løyse utfordringar i samfunnet i eit berekraftig perspektiv. Forskingsverksemda skjer i eit regionalt, nasjonalt og internasjonalt forskarfellesskap, og studentar og samarbeidspartnarar blir involvert (Høgskulen på Vestlandet, 2019a).

Kompetanse til å utføre prosjekt, evaluere og kvalitetssikre eiga utøving av sjukepleie, og kompetanse til å delta i klinisk forsking, har vore framheva som viktige faktorar for å kunne arbeide forskingsbasert i helsevesenet (Burke et al., 2005; Hansen & Kahn, 2016; Mjøberg, 2016).

Utdanningsinstitusjonane har eit stort ansvar for å lære sjukepleiarstudentar å forstå, vurdere og nytte forsking, og dermed gjere dei i stand til å sikre kvalitet og kostnadseffektive helsetenester (Christie et al., 2012).

John Dewey er kjend innan læringspedagogikk, og «Learning by doing» er blitt sentralt når ein beskriv ein student som er aktiv i læresituasjonen og der læraren

rettleier (Pettersen, 2005). Dewey peikar på at læring skjer gjennom å undersøke («inquired based learning»), som resulterer i at studentane aukar sin kunnskap og innsikt. Vidare meiner han at metodane som vert nytta i forsking, bør vere eit forbilde for korleis læringsprosessen bør organisertast i utdanninga. Dette er grunnen til at studentane bør lære å forske.

Det er utfordrande for sjukepleiarstudentar å lære og forstå forsking, og omfattande og komplekse læringsprosessar er kravd (Jacobsen & Andenæs, 2011). Mange har peikt på at krav til sjølvstende og ein kombinasjon av fleire ulike læringsaktivitetar og pedagogiske metodar, er faktorar som kan gjere sjukepleiarstudentar i stand til ei forskingsbasert yrkesutøving (Christie et al., 2012; Johnson et al., 2010; Sidebotham et al., 2014; Smith-Strøm & Nortvedt, 2008).

I dette pedagogiske utviklingsprosjektet, vil vi på grunnlag av pedagogisk teori og tidlegare forsking om opplæring av studentar i forsking, gjere greie for styrker og svakheiter ved ulike metodar for forskingsopplæring, og la dette danne grunnlaget for vidareutvikling og tilrettelegging av emna der studentane skal få kunnskap og ferdigheiter om forsking. Kapittel 2 handlar om dagens rammer for metode- og forskingsopplæringa ved HVL si bachelorutdanning i sjukepleie i Førde. I kapittel 3 gjer vi greie for korleis bacheloroppgåva i dag er utforma, og korleis emne *SK152 Bacheloroppgåve i sjukepleie* vert gjennomført. Kapittel 4 handlar om pilotprosjektet -*Bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt*. I kapittel 4.1 beskriv vi utviklinga av forskingsprosjekta som studentane fekk tilbod om å delta i. Kapittel 4.2 handlar om korleis studentane vart informerte og rekrutterte. I kapittel 4.3 beskriv vi utarbeiding av planar og retningslinjer. Gjennomføring av undervisning og rettleiing er gjort greie for i kapittel 4.4. Vidare blir status for gjennomføring av prosjektet gjort greie for i kapittel 4.5. I kapittel 4.6 beskriv vi sjukepleiarstudentar sine erfaringar med å delta i gjennomføringa av eit forskingsprosjekt, medan rettleiarane sine erfaringar er beskrivne i kapittel 4.7. I kapittel 4.8 og 4.9 samanfattar vi erfaringar og føreslår endringar. Det vert gjort greie for planar for vidare utvikling av forskingsopplæringa og bacheloroppgåve i sjukepleie i kapittel 5.

2 Dagens rammer for metode- og forskingsopplæring

Dagens undervisningsopplegg i vitskapsteori og forskingsmetode er tilpassa og utarbeidd i samsvar med Rammeplan og forskrift for sykepleierutdanning fastsett av Kunnskapsdepartementet 25. januar 2008, med heimel i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universitet og høgskular (Kunnskapsdepartementet, 2008). I emnebeskrivinga frå 2016/17 (Høgskulen på Vestlandet, 2019b) bestod temaet *SK151 Sjukepleiaren sitt ansvar i kvalitetsutvikling og forsking* av totalt fem studiepoeng (stp). Undervisninga i vitskapsteori og forskingsmetode er fordelt på to studieår, og er delvis integrert med anna undervisning.

Tabell 1 viser ei oversikt over progresjonen i kunnskapsnivået og studiepoengfordelinga.

Tabell 1. *SK151 Sjukepleiaren sitt ansvar i kvalitetsutvikling og forsking* i følgje emneplan 2016/17

Studieår	Vitskapsteori og forskingsmetode	Læringsutbytte	Studiepoeng
1. år	• Introduksjon til vitskapsfilosofi • Kunnskapsformer og vitskapsteoretiske retningar i helse- og sosialfag • Akademiske krav til skriftleg tekst	• Utforme ein kortare akademisk tekst • Nytte oppgåve-tekniske og etiske retningslinjer ved skriftlege studentarbeid • Nytte forsking for å belyse ei problemstilling	1,5
2. år	• Vitskapsteori som grunnlag for forsking • Kunnskapsbasert praksis; omgrep, prosess og implementering • Generelle krav til spørsmålsformulering • Forskingsprosessen	• Kunnskap om vitskapsteori og forskingsmetode • Gjennomføre systematisk litteratursøk • Vurdere og nytte forsking for å	3,5

	• Forskingsetikk	belyse ei problemstilling • Kjennskap til forskingsetiske problemstillingar	

I den føreliggande studieplanen som brukast no, har studentane undervisning i vitskapsfilosofi og –teori i første studieår. Vidare får dei undervisning om krav til utforming av akademiske tekstar. Undervisninga inneheld også gjennomgang av etiske- og oppgåvetekniske retningslinjer for oppgåveskriving. I tillegg tilbyr biblioteket undervisning og rettleiing i litteratursøk, kjeldekritikk og referansehandteringsprogrammet EndNote. Deretter får studentane ulike arbeidskrav i emne som går samstundes, og i påfølgjande emne gjennom første og andre utdanningsår.

I tredje eller fjerde semester får studentane undervisning i kvalitativt og kvantitativt forskingsdesign, forskingsetikk, kunnskapsbasert praksis, systematisk litteratursøk og kritisk vurdering av forskingsartiklar. Emnet vert avslutta med ein gruppeeksamen over tre dagar, der oppgåva er å kritisk vurdere ein kvantitativ og ein kvalitativ artikkel ved hjelp av skjekklister for kritisk vurdering av forskingsartiklar.

3 Bacheloroppgåva i dag

Dagens bacheloroppgåve er utforma som ein litteraturstudie, der studenten skal drøfte ei sjukepleiefagleg problemstilling i lys av relevant teori, forsking og erfaringsbasert kunnskap (vedlegg 1). Med litteraturstudie er det meint at oppgåva hentar data frå eksisterande fagkunnskap, forsking og teori (Dalland, 2017). Det kan vere ei hending eller eit samfunnsproblem studenten ønskjer å finne ut noko om.

Det pedagogiske førebuingsarbeidet til bacheloroppgåva består i, og er organisert som, eigne temadagar. Introduksjon til bacheloroppgåva vert gitt på ein temadag i starten av sjette semester. På temadagen presenterer faglærar retningslinje for bacheloroppgåva, etiske- og oppgåvetekniske retningslinjer, og viser døme på litteratursøk og korleis desse bør presenterast. Hovudfokuset på denne temadagen er gjennomgang av retningslina for bacheloroppgåva, med klargjering av forventningar og krav som er nedfelte i studieplanen. Det vert også presisert at metodeopplæringa i emne *SK151 Sjukepleiaren sitt ansvar i kvalitetsutvikling og forsking* bør repeterast, og skal nyttast i metodekapittelet i bacheloroppgåva.

Arbeidet med bacheloroppgåva er organisert i sjette semester, og går integrert i emnet *SK159 Førebuing til arbeidslivet*. Vidare vert tidsaksen for bacheloroppgåva gjennomgått med særleg vekt på å informere om å levere inn førebels tema og problemstilling for oppgåva før praksis (vedlegg 2). Studentane går no ut i seks vekers fordjupingspraksis. Innan praksisslutt får dei tildelt rettleiar, der vi prøver å tildele rettleiar etter tema som rettleiar har spesialkompetanse i. Dei fleste rettleiarane rettleier på om lag fire til seks oppgåver, og får såleis ei studentgruppe på fire til seks studentar som ønskjer å skrive oppgåve innanfor same tematikk, t.d. rus eller demens.

Sjølve bacheloremnet, *SK152 Bacheloroppgåve i sjukepleie*, går over åtte veker i sjette semester. Måndag i første veka startar vi med *Seminardag I.* Dei pedagogisk ansvarlege innleier seminardagen med ein kort repetisjon av det viktigaste frå temadagen, før faglærar startar med ein gjennomgang av krav og forventningar til prosjektplanen for bacheloroppgåva (vedlegg 3). Prosjektplanen

er eit arbeidskrav som må vere vurdert til greidd før ein kan framstille seg til eksamen. Resten av *Seminardag I* er via til undervisning i litteratursøk og individuell rettleiing i litteratursøk. Både lærar og bibliotekar deltek i rettleiinga.

Studentane arbeider med prosjektplanen ei veke, og sender denne til rettleiar og medstudentar innan fastsett frist. Rettleiar møter deretter sine studentar til *Seminardag II*. Denne seminardagen er via drøfting av utkast til prosjektplan i gruppe, samansett av rettleiar og medstudentar med same rettleiar. Både rettleiar og medstudentar gir munnleg respons på arbeidet ein har gjort. Deretter har studentane om lag ei veke til å ferdigstille og levere prosjektplanen. Vurdering frå rettleiar skal føreligge fem arbeidsdagar etter innleveringsfristen. Studentar som får vurderinga ikkje greidd på prosjektplanen, får tilbakemelding på kva som må forbetrast, og ny innleveringsfrist.

Studentane får tilbod om inntil to rettleiingstimar à ein time, i tillegg til oppgåveseminar og godkjenning av prosjektplan. Det er obligatorisk å delta på minst ei individuell/parvis rettleiing i skriveperioden. Student og rettleiar avtalar tidspunkt for rettleiingstimane, og kva form rettleiinga skal ha. Rettleiinga kan vere skriftleg, munnleg, både skriftleg og munnleg, og kan gjennomførast ved oppmøte eller på telefon/skype. Det er krav om at rettleiar skal ha lektorkompetanse.

Veka etter innlevering av bacheloroppgåva, må studentane delta på munnleg presentasjon og/eller posterpresentasjon av oppgåva.

Etter fullført emne skal studentane ha tileigna seg følgjande læringsutbytte: 1) drøfte sjukepleiefaglege problemstillingar i lys av relevant teori, forsking og erfaringsbasert kunnskap, 2) syne kunnskap om metodar som vert nytta i forsking og fagleg utviklingsarbeid, 3) utføre systematiske litteratursøk, 4) vurdere og nytte teori og forskingsresultat og knytte dette opp mot konsekvensar for sjukepleiepraksis, 5) planlegge og gjennomføre eit prosjekt, 6) forstå betydinga av nytenking og innovasjon og 7) vurdere etiske problemstillingar på individ- og samfunnsnivå.

4 Pilotprosjektet -Bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt

4.1 Ide, etablering av prosjektgruppe og utvikling av forskingsprosjekt

Ideen og motivasjonen til å starte arbeidet med å gjennomføre bacheloroppgåva som eit empirisk prosjekt, var å auke interessa for og kunnskapen om forsking. I tillegg ønskte vi å få eit grunnlag for å kunne vurdere om studentane vil ha moglegheit til å gjennomføre bacheloroppgåva med eiga datainnsamling.

Ideen vart drøfta i emnegruppemøte, og emneansvarleg Sissel Hjelle Øygard presenterte den for leiinga. Leiargruppa gav si støtte, og instituttleiar var tilgjengeleg for rådgjeving og godkjenning av naudsynte forslag til endringar i emneplan og årsplan. På personalmøtet i august 2016 var temaet FoU-basert utdanning og studentinvolvering i forsking hovudtema, og emneansvarleg innleia temaet *Kvalitets- og forskingsarbeid i bachelorutdanninga*. Her vart ideen presentert og diskutert i grupper basert på konkrete spørsmål frå innleiinga. I møtet var det stort sett positive tilbakemeldingar til ide og opplegg, i tillegg til at vi fekk gode innspel om utfordringar som vi ikkje hadde tenkt på. Dermed var det vidare arbeidet med å utforme pilotprosjektet, endre emneplan, årsplan og retningslinjer no forankra både hos leiing og tilsette.

Prosjektgruppa som gjennomførte pilotprosjektet bestod av emneansvarleg, ein professor og ein høgskulelektor.

Det vart utarbeidd forskingsprosjekt som studentane i pilotprosjektet skulle få tilbod om å delta i. To prosjekt vart utvikla: *Pasientar med store og samansette behov* og *Pårørendeomsorg til personer med psykiske lidelser*.

Prosjektleiar/rettleiar hadde ansvar for alle formelle krav og søknader om godkjenning, rekruttering av dei som skulle intervjuast og utvikling av spørsmål til intervju. Prosjektleiarane hadde også ansvar for utvida undervisning i metode

og ekstra rettleiing på analyse av data, i tillegg til at dei var hovudrettleiarar for oppgåvene i sine respektive prosjekt.

I tillegg vart det arbeidd med ein prosjektplan for ein studie som skal rapportere studentane sine erfaringar med å delta aktivt i eit forskingsprosjekt, og skrive bacheloroppgåvene sine på bakgrunn av eigne innsamla data. Prosjektet fekk forenkla vurdering frå NSD 23.10.2017, prosjektnummer 56412.

4.2 Informasjon og rekruttering

I september 2016 informerte emneansvarleg sisteårsstudentane om pilotprosjektet, for å vekkje interesse, og såleis starte rekrutteringsarbeidet. I november same år presenterte prosjektleiarane kvart sitt forskingsprosjekt for dei same studentane. Deretter vart det sendt ut søknadsskjema for søknad om deltaking i empirisk prosjekt (vedlegg 4). Av søknadsskjemaet går det fram at studentane skulle grunngje kvifor dei ønskte å delta, kva kvalifikasjonar dei måtte ha, og kva vurderingskriterier vi vurderte dei etter. Vi kravde mellom anna karakteren C i sjukepleiefaga og etikk, jus og psykologi.

Kandidatane vart intervjua i januar 2017, og sju studentar fekk tilbod om deltaking.

4.3 Utarbeiding av planar og retningslinjer

4.3.1 Prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie

Vi tok utgangspunkt i gjeldande arbeidskrav for prosjektplan bacheloroppgåve som litteraturstudie (vedlegg 3), og omarbeidde dette slik at vi fekk med element som er særmerkte for forskingsprosessen. I prosjektplanen for empirisk studie (vedlegg 5), kravde vi ei grundigare beskriving av metode. Vi kravde derimot ikkje at studentane skulle gjere greie for søkeord og databaser, presentasjon av

innhald i forskingsartiklar for å belyse tema, forslag til drøftingsområder eller forslag til anna litteratur om tema, slik vi kravde av dei som skreiv ein litteraturstudie. Dette fordi studentane i dei empiriske studiane skulle ta utgangspunkt i prosjektplananane for dei to tilbydde prosjekta, og velje ut eitt av fleire forskingsspørsmål frå desse. Vidare måtte dei trekkje ut det mest relevante frå prosjektplananane sine innleiingar for bakgrunnsinformasjon til sine eigne prosjektplanar. Arbeidsmengde, rammer og vurderingskriterier for prosjektplan empirisk studie vart etter dette tilnærma lik prosjektplan for litteraturstudie.

4.3.2 Auka tidsramme for bacheloroppgåva

Det vart naudsynt å endre starttidspunktet for *SK152 Bacheloroppgåve i sjukepleie* på grunn av at ei bacheloroppgåve basert på eigne innsamla data, kan krevje meir tid enn å basere oppgåva på gjennomgang av litteratur og tidlegare forsking. Tidsperioden for bacheloroppgåva i sjette semester vart utvida, for å førebygge ei for stor arbeidsbelastning for studentane. Vi vurderte å innlemme også femte semester, men dette ville ha medført ei utsetting av pilotprosjektet med eit halvt år. Tidsperioden for bacheloroppgåva som empirisk studie, vart difor utvida frå åtte til 16 veker i sjette semester (vedlegg 6).

4.3.3 Avtale om gjennomføring av bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt

Ved starten av pilotprosjektet, hadde studentane allereie godkjent studieplanen for vårsemesteret 2017. Endringar i studieplanen knytt til tilpassingar som pilotprosjektet kravde, går fram av *Avtale om gjennomføring av bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt* (vedlegg 7). Først og fremst innehaldt denne avtalen ei oversikt over kva arbeidskrav som vart flytta/endra i emna *SK159 Førebuing til yrkeslivet* og *SK152 Bacheloroppgåve i sjukepleie*. Vidare vart det gjort greie for rettleiingstilbodet, krav til prosjektleiarane, og vilkår for opphavsrett og publisering. Alle desse punkta inngjekk i avtalen, som måtte signerast av studenten før prosjektstart.

Denne avtalen sikra at studentane kunne endre tilbake til litteraturstudie som metode. Vidare sikra prosjektleiarane seg retten til dataa som vart innsamla, slik at dei kan publisere på desse, anten saman med studentane, eller med andre (vedlegg 8).

Alle studentane som skreiv bacheloroppgåvene sine basert på innsamla data i pilotprosjektet, har fått tilbod om å vere med på omarbeiding av oppgåvene med tanke på publikasjon.

4.3.4 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk studie

Retningslinja for bacheloroppgåva vart utarbeidd med utgangspunkt i eksisterande retningslinje for litteraturstudie (vedlegg 9). Det var i hovudsak innhaldet i metodekapittelet og resultatkapittelet som skilde den empiriske oppgåva frå litteraturstudie.

Oppgåva skulle vere utforma i høve retningslinjer for skriftleg arbeid og etiske retningslinjer for studentarbeid ved avdeling for helsefag. Her nytta vi avdelinga sine eksisterande retningslinjer.

I løpet av skrive- og rettleiingsperioden såg vi at det vart naudsynt å gjere mindre endringar i retningslinja for bacheloroppgåva (vedlegg 10). Endringane vart gjort i metode- og drøftingskapitla. I den første retningslinja kravde vi at studentane skulle vurdere og diskutere styrker og svakheiter ved metoden som var nytta. I tillegg skulle dei gjere greie for kjeldekritikk. Punktet om kjeldekritikk vart tatt bort, medan metodevurdering vart erstatta med å gjere greie for metoden sin reliabilitet og validitet. I drøftingskapitlet tok vi bort punktet om metodediskusjon, og at ein kunne diskutere resultata i forhold til eventuelle eigne erfaringar.

Endringane vart gjort fordi metodevurderinga allereie var gjort av prosjektleiarane, og fordi vi innsåg at krava om metodevurdering og metodediskusjon vart for høge på bachelornivå. Vi såg også at kjeldekritikk og diskusjon i forhold til eigne erfaringar var punkt frå retningslinja for

litteraturstudie, som er særmerkte for den oppgåvetypen, og som ikkje er vanlege i empiriske studiar og rapporteringa av dei.

4.4 Gjennomføring av undervisning og rettleiing i pilotprosjektet

4.4.1 Undervisning

Prosjektgruppa utarbeidde eit opplegg for undervisning og opplæring i korleis ein samlar inn data og analyserer desse. Det vart gitt tilleggsundervisning i kvalitativ metode med utgangspunkt i boka *Systematikk og innlevelse: en innføring i kvalitative metoder* (Thagaard, 2018). Vidare vart det gitt ein gjennomgang av retningslinjer for prosjektplan og bacheloroppgåve som empirisk studie. Dernest vart det informert om tidspunkt og innhald for to rettleiingsdagar i løpet av praksisperioden.

4.4.2 Rettleiing

Rettleiingsdagane i høve analyse av data og framlegg av metode- og resultatkapittel vart leia av prosjektleiarane. I tillegg til prosjektleiarane, deltok ein høgskulelektor og ein førstelektor i rettleiinga av studentane. Dagane vart nytta til å legge frem data og analysere/tematisere desse. Studentane var inndelte i to grupper, ei gruppe for kvart forskingsprosjekt. Det vart nytta to intervjuguidar, ein for kvart forskingsprosjekt. Dermed kunne studentane samarbeide om analysering av dataa, og fordele dei mellom seg innanfor dei to gruppene. I tillegg til å analysere og tematisere funna, utforma dei også problemstilling, og avklarte dermed også kven som skulle bruke dei ulike dataa. Etter dette vart det gitt individuell rettleiing på oppgåvene etter behov. Dei studentane som skreiv parvis, fekk parvis rettleiing.

4.5 Status for gjennomføring av pilotprosjektet

Sju studentar starta i pilotprosjektet. Ein student valde å trekkje seg frå å skrive empirisk studie, og leverte ein litteraturstudie. Seks studentar fullførte prosjektet. To studentar skreiv parvis, dermed vart fem oppgåver framstilte for sluttvurdering. Alle oppgåvene vart vurderte til bestått resultat.

4.6 Studentinvolvering i forsking – sjukepleiarstudentar sine erfaringar med å delta i gjennomføringa av eit forskingsprosjekt

Det er gjennomført kvalitative intervju med dei seks studentane som gjennomførte pilotprosjektet, og skreiv bacheloroppgåvene sine basert på deira felles innsamla data. Desse intervjua er grunnlaget for å kunne svare på kva kunnskap og motivasjon studentane hadde til forsking tidlegare, korleis utdanninga førebudde dei til å delta i forsking og kva erfaringar dei fekk ved å delta. Resultata frå intervjua er rapporterte i studien *Studentinvolvering i forsking - sjukepleiarstudentar sine erfaringar med å delta i gjennomføringa av eit forskingsprosjekt* (Øygard et al., 2022). Artikkelen er publisert i tidsskriftet Uniped (vedlegg 11).

4.7 Rettleiarane sine erfaringar

Rettleiarane peikte på at ei hovudutfordring var kort tid til undervisning og rettleiing. I tillegg til undervisninga i kvalitativ metode, fekk studentane i prosjektet om pårørandeomsorg til personar med psykiske lidingar opplæring i analyseprogrammet NVivo. Bruken av dette programmet førte til ein del tekniske problem, som resulterte i nokre frustrasjonar, både for studentane og rettleiarane. Rettleiarane meinte også at studentane hadde for lite generell metodekunnskap frå tidlegare undervisning, og at dette kunne vere medverkande til at dei kanskje ikkje fekk fullt utbytte av det komprimerte metodekurset i prosjektet. Vidare erfarte rettleiarane at studentane hadde lite relevant

skrivetrening. Dette førte til at rettleiinga vart meir krevjande enn vi hadde sett føre oss, og studentane måtte få fleire rettleiingar enn skissert.

4.8 Samanfatning av erfaringar

Studentevalueringa synte at studentane hadde godt læringsutbytte av å delta i eit forskingsprosjekt (Øygard et al., 2022). Dei fekk ei særeiga forståing for og innsikt i heile forskingsprosessen, og sa at deltakinga var viktig for deira rolle som sjukepleiarar. Dei meinte at kunnskap om forsking og heile forskingsprosessen vil gjere dei i stand til å finne fram, kritisk vurdere og nytte forsking. Dette er kunnskap som vil vere sentral for å kunne levere tenester av god kvalitet, og sikre livslang læring.

Studentane sine positive erfaringar med deltaking i eit forskingsprosjekt, og støtte i forskings- og faglitteratur i forhold til at «å lære ved å gjere», gav grunnlag til å arbeide vidare med å implementere bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk studie i studieplanen.

Studentevalueringane gav også grunn for å gjere endringar i undervisninga i forskingsmetode. Denne omtalte studentane som «stykkevis og delt». Det var først etter at dei fekk spesialtilpassa metodeopplæring i pilotprosjektet, og ved å gjennomføre forskingsprosessen sjølve, at dei skjønte forskingsprosessen.

Rettleiarerfaringane er samanfallande med studentane sine erfaringar. Rettleiarane sakna i tillegg meir relevant skrivetrening, og høgre akademisk kunnskap før oppstart med bacheloroppgåva.

4.9 Forslag til endringar

Samstundes som arbeidet med å evaluere pilotprosjektet føregjekk, arbeidde ein også med å samordne utdanningane i HVL på tvers av campus. HVL, Fakultet for helse- og sosialvitskap (FHS) tilbyr bachelor i sjukepleie på fire campus, og i samband med ny *Forskrift om felles rammeplan for helse- og*

sosialfagutdanninger (Kunnskapsdepartementet, 2017), gjorde FHS vedtak om å utvikle og samordne dei ulike bachelorutdanningane ved fakultetet. Med bakgrunn i dette vedtaket, og den nye forskrifta for sjukepleiarutdanning, *Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning* (Kunnskapsdepartementet, 2019), gjorde Institutt for helse- og omsorgsvitskap vedtak om at alle bachelorutdanningane i sjukepleie ved HVL skal ha ein felles studieplan. Konsekvensen av dette var at alle emneansvarlege fekk beskjed om å gjere minst mogleg endringar i eksisterande emneplanar. Vi bestemte difor at våre forslag til endringar skulle spelast inn til aktuelle arbeidsgrupper, som utarbeidde det faglege innhaldet i emneplanane.

I den nye studieplanen, godkjend 11.12.2019, ser vi at fleire av våre innspel er implementerte. Vi tenkjer at det viktigaste forslaget til endring i studieplanen, er vedtaket om eit felles innføringsemne *SYK110 Danning og akademisk handverk*. Dette blir eit fellesemne for heile HVL, der 5 stp. er felles og 2,5 stp. er retta inn mot særpreg i dei ulike fakulteta. Emnet skal gå i det første semesteret av studiet, og blir studentens første møte med Høgskulen på Vestlandet sitt faglege og sosiale fellesskap.

Innhaldet i emnet er: etikk, vitskapsteori, vitskaplege metodar, berekraft, akademisk skriving, informasjonskompetanse, kjeldebruk og plagiering, kommunikasjon, samarbeid, konfliktløysing og profesjonshistorie.

Dei læringsutbytta i forslaget som er mest relevante for bacheloroppgåve i sjukepleie er:

- kunnskap om vitskaplege arbeidsmetodar og forskingsbasert kunnskap
- finne, vurdere og bruke ulike kunnskapskjelder og digitale verktøy i eiga kunnskapsbygging
- drøfte sentrale problemstillingar i vitskapanes og etikkens teori
- kunne utvikle, revidere og ferdigstille ein fagleg tekst som tilfredsstiller dei akademiske krava
- kunne identifisere og klargjere potensielle etiske dilemma og etiske val i arbeidslivet

Dette emnet vil bidra til at studentane får meir samanhengande undervisning i metode, og tidlegare trening i å skrive akademiske tekstar. Rettleiarar på empiriske bacheloroppgåver vil truleg også få studentar med høgre faglege og akademiske ferdigheiter. Slik vi ser det, svarer dette emnet på hovudutfordringa, som både studentane og rettleiarane erfarte, i samband med å skrive empiriske bacheloroppgåver.

Andre viktige faktorar som vi ser som viktige for implementering av bacheloroppgåve som empirisk prosjekt er:

- At arbeidet med oppgåva skal føregå jamt over heile 3. studieår
- Målet med bacheloroppgåva er å belyse ny kunnskap, bidra til kvalitetsutvikling og innovasjon i sjukepleie
- Oppgåva kan ha følgjande form:

    1. Litteraturstudium, to alternativ:
        - Alternativ A: Knytt opp mot avgrensa problemstilling
        - Alternativ B: Systematisk oversikt av litteraturfagkunnskap innan eit felt

    2. Essay basert på erfaringskunnskap og som drøftast ved hjelp av relevant fagkunnskap og forsking

    3. Empirisk oppgåve, to alternativ:
        - Alternativ A: Basert på eigen innsamling av data
        - Alternativ B: Basert på deltaking i eit pågåande forskings- eller fagutviklingsprosjekt

- Val av form på oppgåve gjerast i samråd med rettleiar

Etter den nye studieplan skal ein student etter fullført emne ha følgjande totale læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten...

- har brei kunnskap om sentrale verdiar og omgrep i sjukepleie som fag og profesjon
- har kunnskap om vitskapsteori, forskingsmetode og forskingsetikk
- har kunnskap om korleis ein kan oppdatere sin fagkunnskap

Ferdigheiter

Studenten...

- kan nytte fagleg kunnskap om helse, sjukdom og samfunn
- kan meistre eit systematisk litteratursøk, nytte og kritisk vurdere forskingsresultat og anna akademisk litteratur
- kan nytte fagleg kunnskap og relevante resultat frå forskings- og utviklingsarbeid i teoretiske og praktiske problemstillingar, og kan treffe grunngjeve val i tråd med kunnskapsbasert praksis
- kan reflektere over og handtere faglege, etiske og juridiske problemstillingar
- kan reflektere over eksisterende rutiner og metoder, og kan ta initiativ til implementering av ny kunnskap og innovasjon
- kan finne, vurdere og vise til akademiske tekster på engelsk

Generell kompetanse

Studenten...

- kan planlegge og gjennomføre eit prosjekt
- kan planlegge og gjennomføre eit systematisk akademisk arbeid
- kan formidle sentralt fagstoff som teoriar, problemstillingar og løysingar både skriftlig og munnleg
- kan formidle synspunkt og dele erfaringar med andre innanfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis

5 Vegen vidare

Framover no vil vi følgje opp prosessen knytt til utarbeiding av retningslinjer for bacheloroppgåva for alle bachelorutdanningane ved HVL. Vidare vil vi delta aktivt i utforminga av emnet SYK110 *Danning og akademisk handverk*, med særleg fokus på innhald i den delen på 2,5 stp. som er retta inn mot dei ulike fakulteta. I tillegg vil vi informere alle forskingsgruppeleiarane i HVL om erfaringar frå pilotprosjektet, både rettleiarane og studentane sine erfaringar. Deretter blir det viktig å informere alle tilsette om moglegheita for å invitere studentar med i eigne forskingsprosjekt, og at ein kan inkludere rettleiingsressursen for rettleiing på bacheloroppgåve til dette. Sist, men ikkje minst, vil vi informere om funna våre til ei nystarta gruppe som ser på aktuelle tema for forskingssamarbeid mellom HVL og Helse Førde. Målet er å bidra til å samle alle forskingsprosjekt som er aktuelle for studentdeltaking i ein felles katalog.

Litteraturliste

Burke, L. E., Schlenk, E. A., Sereika, S. M., Cohen, S. M., Happ, M. B. & Dorman, J. S. (2005). Developing Research Competence to Support Evidence-Based Practice. *Journal of professional nursing*, *21*(6), 358-363. https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2005.10.011

Christie, J., Hamill, C. & Power, J. (2012). How can we maximize nursing students' learning about research evidence and utilization in undergraduate, preregistration programmes? A discussion paper. *Journal of Advanced Nursing*, *68*(12), 2789-2801. https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2012.05994.x

Dalland, O. (2017). *Metode og oppgaveskriving* (6. utg.). Gyldendal akademisk.

Hansen, K. K. & Kahn, P. R. (2016). Studenter som forskerteam. *Uniped*, *39*(03), 228-239. https://doi.org/10.18261/issn.1893-8981-2016-03-04

Høgskulen på Vestlandet. (2019a). *Forsking*. https://www.hvl.no/forsking/

Høgskulen på Vestlandet. (2019b, 4. juli). *Sjukepleiaren sitt ansvar i kvalitetsutvikling og forsking (SK151)*. https://www.hvl.no/emnearkiv/?q=SK+151&filter=emne&performsearch=Finn+emner#

Jacobsen, H. E. & Andenæs, R. (2011). Third year nursing students' understanding of how to find and evaluate information from bibliographic databases and Internet sites. *Nurse education today*, *31*(8), 898-903. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2011.01.003

Johnson, N., List-Ivankovic, J., Eboh, W. O., Ireland, J., Adams, D., Mowatt, E. & Martindale, S. (2010). Research and evidence based practice: Using a blended approach to teaching and learning in undergraduate nurse education. *Nurse education in practice*, *10*(1), 43-47. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2009.03.012

Kunnskapsdepartementet. (2008). *Rammeplan for sykepleierutdanning*. https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/rammeplaner/helse/rammeplan_sykepleierutdanning_08.pdf

Kunnskapsdepartementet. (2013). *Lange linjer – kunnskap gir muligheter*. (Meld. St. 18 (2012-2013)). Kunnskapsdepartementet. https://www.regjeringen.no/contentassets/9f8d4da472c04edf8cabee3fed441b3d/no/pdfs/stm201220130018000dddpdfs.pdf

Kunnskapsdepartementet. (2017). *Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanninger*. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-09-06-1353?q=forskrift%20om%20felles%20rammeplan%20for

Kunnskapsdepartementet. (2019). *Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning*. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-03-15-412

Mjøberg, A. G. (2016). Studentaktiv forskning ; på vei mot fagspesifikk og fagovergripende kompetanse. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, *100*(3), 194-206.

Pettersen, R. C. (2005). *Kvalitetslæring i høgere utdanning : innføring i problem- og praksisbasert didaktikk*. Universitetsforl.

Regjeringen. (2019). *Nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS)*. https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/hoyere-utdanning/utvikling-av-nasjonale-retningslinjer-for-helse--og-sosialfagutdanningene/id2569499/

Sidebotham, M., Jomeen, J. & Gamble, J. (2014). Teaching evidence based practice and research through blended learning to undergraduate midwifery students from a practice based perspective. *Nurse education in practice*, *14*(2), 220-224. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2013.10.001

Smith-Strøm, H. & Nortvedt, M. W. (2008). Evaluation of evidence-based methods used to teach nursing students to critically appraise evidence. *Journal of Nursing Education*, *47*(8), 372-375. https://doi.org/10.3928/01484834-20080801-08

Thagaard, T. (2018). *Systematikk og innlevelse : en innføring i kvalitative metoder* (5. utg.). Fagbokforl.

Øygard, S. H., Heggdal, H. M., Andersen, I. A. & Ytrehus, S. (2022). Studentinvolvering i forsking. Sjukepleiarstudentar sine erfaringar med å delta i gjennomføringa av eit forskingsprosjekt. *Uniped*, *45*(1), 16-26. https://doi.org/10.18261/uniped.45.1.3

Vedlegg[1]

Vedlegg 1 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie - litteraturstudie

SK152 – Bacheloroppgåve i sjukepleie – litteraturstudie

Læringsutbytte
Studenten:

- Kan drøfte sjukepleiefaglege problemstillingar i lys av relevant teori, forsking og erfaringsbasert kunnskap
- Kan syne kunnskap om metodar som vert nytta i forsking og fagleg utviklingsarbeid
- Kan utføre systematiske litteratursøk
- Kan vurdere og nytte teori og forskingsresultat og knytte dette opp mot konsekvensar for sjukepleiepraksis
- Kan planlegge og gjennomføre eit prosjekt
- Kan forstå betydinga av nytenking og innovasjon
- Kan vurdere etiske problemstillingar på individ- og samfunnsnivå

Innhald
Oppgåva skal ta utgangspunkt i eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling.

Framside
Standard framside skal nyttast. Tittelen skal vere kort og informativ og skal vere på norsk. Det kan nyttast undertittel.

Føreord
Dette er valfritt.

Samandrag

Det skal skrivast samandrag av oppgåva på inntil 250 ord.

Innhaldet i samandraget er tittel, bakgrunn for val av tema, problemstilling, metode og ei oppsummering av funn og konklusjon. Nedst på sida gir du opp du 3–5 nøkkelord.

---

[1] Vedlegg 1-10 er utarbeidde og/eller endra av emneansvarleg Sissel Hjelle Øygard og Hanne-Marie Heggdal

Innleiing
Denne delen utgjer om lag 10 % av oppgåva.
Presenter temaet i oppgåva og gjer greie for kvifor du har valt dette tema i eit samfunns- og sjukepleiefagleg perspektiv.
Presenter problemstilling og synleggjer avgrensingar.
Presenter definisjon av omgrep i problemstillinga.
Beskriv korleis oppgåva vidare skal løysast.

Metode
Denne delen utgjer om lag 15 % av oppgåva.

I dette kapittelet skal studenten gjere greie for val av litteraturstudie som metode.

Gjer greie for søke- og utvalsprosess for litteratur som er nytta og grunngje val av litteratur. Det vil vere aktuelt å nytte seg av primærkjelder, nyaste utgåve av bøker og forsking av nyare dato. Det er krav om å nytte relevante vitskaplege artiklar.

Kjeldekritikk: Kva relevans har litteraturen som er nytta i oppgåva? Kva styrker og svakheiter ser du ved den litteraturen som er nytta?

Teoridel
Denne delen utgjer om lag 20 prosent av oppgåva.

I teoridelen presenterast den teoretisk referanseramma for problemstillinga.

Resultat/funn
Denne delen utgjer om lag 15 prosent av oppgåva.

Presentasjon av forsking som bidrar til å belyse problemstillinga.

Drøfting
Denne delen utgjer om lag 35 prosent av oppgåva.

Problemstillinga drøftast opp mot dei ulike teoriane og forskingsresultata som er presentert i teorikapittelet. I tillegg til å sjå problemstillinga i lys av eigne erfaringar og kontekst.

Konklusjon
Denne delen utgjer om lag 5 prosent av oppgåva.

Konklusjonen skal synleggjere korleis studenten vurderer at ein har svart på problemstillinga. Kva treng ein meir kunnskap om? Kan innsikta/kunnskapen som er komen fram i oppgåva ha implikasjonar for sjukepleiepraksis?

Vedlegg
Dette er valfritt. Her kan ein ha med større tabellar, figurar, skjema og liknande.

Tekniske og etiske retningslinjer for oppgåveskriving
Oppgåva skal vere utforma i høve retningslinjer for skriftleg arbeid og etiske retningslinjer for studentarbeid ved avdeling for helsefag.

Omfang
Lengda på oppgåva:

1. inntil 7000 ord (innleiing til og med konklusjon) ved litteraturstudie og individuell innlevering
2. inntil 10 000 ord (innleiing til og med konklusjon) ved litteraturstudie og parvis innlevering

Rettleiing
<u>Individuell oppgåve – litteraturstudie:</u> tilbod om inntil 2 rettleiingstimar à 1 time, i tillegg til oppgåveseminar og godkjenning av prosjektplan.
<u>Parvis innlevering i gruppe:</u> tilbod om inntil 3 rettleiingstimar à 1 time, i tillegg til oppgåveseminar og godkjenning av prosjektplan.

Studentane melder inn tema for bacheloroppgåva i Fronter innan fastsett frist, og får før oppstart av emnet tildelt rettleiar. Liste over oppnemnde rettleiarar vert offentleggjort i Fronter.

Rettleiar skal hjelpe til med å klargjere problemstilling, rettleie på struktur, metode, relevant litteratur og drøfting.

Kull 65/63D : Rettleiingsperiode 03.04-26.05.2017

Arbeidskrav

- Delta på introduksjon til bacheloroppgåva
- Delta på seminardagar knytt til skriveprosessen
- Godkjent prosjektplan
- Delta på minst ein individuell/parvis rettleiing i skriveperioden
- Munnleg presentasjon og/eller posterpresentasjon av bacheloroppgåva

Innlevering

Oppgåva skal leverast elektronisk i PDF-format i Wiseflow innan fastsett frist.

Vurdering

Eksamen vert vurdert med gradert karakter: A - F.

Kriterium for vurdering av oppgåva

Oppgåva vert vurdert i høve til læringsutbytte for avsluttande eksamen. Utover dette vert det vektlagt at:

- oppgåva har eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling
- oppgåva er prega av samanheng og heilskap - og svarar på problemstillinga
- det vert vist sjølvstende og evne til kritisk refleksjon
- det vert nytta oppdatert faglitteratur, forskingsresultat og erfaringskunnskap i utgreiing av synspunkt og drøfting
- drøfting og konklusjon må vise konsekvensar for sjukepleie
- oppgåva er oversiktleg disponert med klar framstilling både fagleg og språkleg
- oppgåva er i samsvar med etiske og oppgåvetekniske retningslinjer for skriftleg arbeid ved avdeling for helsefag

Kriterium for ikkje greidd karakter

Tema og problemstilling er godkjent på førehand og kan ikkje vere grunnlag for ikkje greidd karakter. Karakteren ikkje greidd vert gitt når eit eller fleire av følgjande punkt er oppfylt:

- den skriftlege delen av eksamen er prega av usakleg eller overflatisk handsaming av tema
- drøftinga ber preg av manglande innsikt og bruk av kjeldestoff manglar
- framstillinga er ustrukturert med liten samanheng mellom problemstilling, kunnskap og drøfting
- manglande samsvar mellom oppgåvesvar og gjeldande etiske og oppgåvetekniske retningslinjer
- oppgåva vert ikkje levert til fastsett tid, og det ikkje ligg føre stetta søknad om utsetjing eller motteken legeerklæring

Klagerett

Det er klagerett ut frå gjeldande “Forskrift om opptak, studium og eksamen ved Høgskulen i Sogn og Fjordane".

Vedlegg 2 Tidsakse for bacheloroppgåva - litteraturstudie

TIDSAKSE FOR BACHELOROPPGÅVA – LITTERATURSTUDIE

		Rettleingspreiode veke 14-21/2017					
Torsdag 17.11.16	Søndag 19.02.17 Kl. 23:59	Måndag 03.04.17	Tysdag 18.04.17 Kl. 08:00	Onsdag 19.04.17	Måndag 24.04.17 Kl. 08:00	Fredag 02.06.17 Kl. 14:00	Veke 23/2017
Arbeidskrav: Temadag - Introduksjon til bachelor-oppgåva	Val av tema Leverast i Fronter	Arbeidskrav: Seminardag I	Utkast til prosjektplan Sende utkast til rettleiar og medstudentar på e-post	Arbeidskrav: Seminardag II	Arbeidskrav: Prosjektplan Levere i Fronter	Sluttvurdering: Levere bachelor-oppgåve i Wiseflow (PDF-format)	Arbeidskrav: Munnleg presentasjon og/eller poster-presentasjon av bachelor-oppgåva
Gjennomgang av * Retningsliner for Bachelor-oppgåva *Etiske- og oppgåve-tekniske retningsliner *Litteratursøk	Alle leverer inn tema og førebels problemstilling	Søke-prosessen/ søk etter litteratur og forsking. Bruk av Word i store dokument.	Sjå retningsliner for prosjektplan og eige dokument som kan nyttast til denne.	Drøfte utkast til prosjektplan i grupper saman med rettleiar og medstudentar. Respons på arbeidet ein har gjort frå rettleiar og medstudentar.	Godkjennast innan fredag 28.04.17 Kl. 16:00	Sjå nøye på retningsliner for SK152 – litteratur-studie, etiske- og oppgåve-tekniske retningsliner!	

Vedlegg 3 Retningslinje for prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – litteraturstudie

SK152 Arbeidskrav
Prosjektplan Bacheloroppgåve i sjukepleie – litteraturstudie

Innhald i prosjektplanen

- Innleiing m/bakgrunn for val av tema
- Førebels problemstilling med avgrensing
- Søkeord og databaser
- Presentasjon av innhald i forskingsartiklar for å belyse tema
- Forslag til områder for drøfting
- Nemn anna litteratur som kan knytast til tema (t.d. offentlege dokument, retningslinjer, faglitteratur, fagartiklar)
- Skisse for framdriftsplan
- Forventningar til rettleiar
- Eigne forventningar /læreføresetnader
- Litteraturliste

Rammer:

- Prosjektplanen skal vere grunnlag for gjennomføring av skriftleg Bacheloroppgåve i sjukepleie
- Omfang inntil 1500 ord for individuell oppgåve, inntil 2000 ord for parvis oppgåve
- Munnleg rettleiing vert gitt på seminardag II
- Prosjektplan leverast i Fronter innan måndag 24. april 2017, kl. 08:00
- Tilbakemelding frå rettleiar innan fredag 28. april 2017, kl.16:00

Kriterier for vurdering:

- Sakleg og ryddig framstilling i tråd med innhaldet i prosjektplanen
- Samanheng mellom problemstilling, forsking og drøftingsområder
- Prosjektplanen skal vere i samsvar med gjeldande retningslinjer for oppgåveskriving og etiske retningslinjer for studentarbeid
- Arbeidskravet vert vurdert til greidd (godkjent)/ikkje greidd (ikkje godkjent)

Vedlegg 4 Søknadsskjema om deltaking i empirisk prosjekt

Søknadsskjema om deltaking i empirisk prosjekt som grunnlag for bacheloroppgåve i sjukepleie

Send søknad på e-post til emneansvarleg Sissel Hjelle Øygard - søknadsfrist: 16.12.2016
*Felles søknad for dei som ønskjer å skrive bacheloroppgåve i lag

Grunngjeving for kvifor du/de* ønskjer å delta i empirisk prosjekt (maksimalt ½ side):

Eg ønskjer å delta i følgjande prosjekt i prioritert rekkefølgje (skriv 1 og 2 på linja framom prosjekta):

__ Råholm, Maj-Britt: «Pasientar med store og samansette behov» (sjå presentasjon i Fronter)

__ Ytrehus, Siri: «Pårørendeomsorg til personer med psykiske lidelser» (sjå presentasjon i Fronter)

Karakterutskrift skal leggast ved søknaden.
Vurderingsskjema frå praksis finn vi i Fronter.

NB! Søkjar må vere kvalifisert til å starte i emne SK 152 før søknadsfristen, dvs. at
SK 151, SK 157 og SK 165 må vere greidd for å søkje.

Vurderingskriterier:
God grunngjeving for ønskje om deltaking.
Karakter C i gjennomsnitt på SK 169, SK 155, SK 162 og SK 165.
Vurderingar frå praksis.

Aktuelle kandidatar vert kalla inn til intervju (e-post eller sms).

Stad, dato

____________________	____________________
Namn søkjar	Namn søkjar
Mobilnr.:	Mobilnr.:

Vedlegg 5 Retningslinje for prosjektplan bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie

SK152 Arbeidskrav
Prosjektplan Bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie

Innhald i prosjektplanen

- Innleiing m/bakgrunn for val av tema
- Førebels problemstilling med avgrensing
- Metode
    - Presentasjon av metoden som er nytta i studien (kvantitativ eller kvalitativ metode)
    - Utval
    - Datainnsamling
    - Analyse og tolking
    - Forskingsetiske vurderingar
- Skisse for framdriftsplan
- Forventningar til rettleiar
- Eigne forventningar /læreføresetnader
- Litteraturliste

Rammer:

- Prosjektplanen skal vere grunnlag for gjennomføring av skriftleg Bacheloroppgåve i sjukepleie
- Omfang inntil 1500 ord for individuell oppgåve, inntil 2000 ord for parvis oppgåve
- Individuell rettleiing på prosjektplanen på e-post i veke 8
- Prosjektplan leverast i Fronter innan fredag 24. februar 2017, kl. 08:00
- Tilbakemelding frå rettleiar innan måndag 27. februar 2017, kl.16:00

Kriterier for vurdering:

- Sakleg og ryddig framstilling i tråd med innhaldet i prosjektplanen
- Prosjektplanen skal vere i samsvar med gjeldande retningslinjer for oppgåveskriving og etiske retningslinjer for studentarbeid
- Arbeidskravet vert vurdert til greidd (godkjent)/ikkje greidd (ikkje godkjent)

Vedlegg 6 Tidsakse for bacheloroppgåva - empirisk studie

TIDSAKSE FOR BACHELOROPPGÅVA – EMPIRISK STUDIE

Måndag 21.11.16	Fredag 16.12.16	Veke 7/2017 (SK159)	Veke 8/2017	Veke 9-13/2017	Veke 14-21/2017 (SK152)	Fredag 02.06.17 Kl. 14:00	Veke 23/2017
Arbeidskrav: Temadag - Introduksjon til bachelor-oppgåva	Skriftleg søknad om deltaking i empirisk studie	Arbeidskrav: Seminardag I	Arbeidskrav: Innlevering av prosjektplan 24.02.2017 Kl. 08:00	Arbeidskrav: Intervju, transkribering og analyse av data	Rettleiings-periode 3 rettleiingar derav Seminardag II med framlegg av metode- og resultatkapittel i gruppe	Sluttvurdering: Levere bachelor-oppgåve i Wiseflow (PDF-format)	Arbeidskrav: Munnleg presentasjon og/eller poster-presentasjon av bachelor-oppgåva
Gjennomgang av * Retningsliner for Bachelor-oppgåva *Etiske- og oppgåve-tekniske retningsliner *Litteratursøk	Søknad på eige skjema sendast på e-post til emneansvarleg Intervju veke 1-2/2017 Svar på søknad innan veke 3/2017	Undervisning i metode knytt til den empiriske studien	Individuell rettleiing på prosjektplan på e-post Tilbakemelding /godkjenning prosjektplan 27.02.2017 Kl. 16:00	To rettleiings-dagar med framlegg av data og rettleiing på analyse		Sjå nøye på retningsliner for SK152 – empirisk studie, etiske- og oppgåve-tekniske retningsliner!	

Vedlegg 7 Avtale om gjennomføring av bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt

Avtale om gjennomføring av emne SK152 Bacheloroppgåve i sjukepleie som empirisk prosjekt

Endringar i studieplanen for 2016/2017 og tidsaksen for bacheloroppgåve i sjukepleie

Tidsaksen for empiriske prosjekt

K65:

21.11.2016	16.12.2016	Veke 1-2/2017	Veke 7/2017 (SK159)	Veke 8/2017 (SK159)	Veke 9-13 (SK159)	Veke 14-22/2017 (SK152)
Temadag om bachelor-oppgåva Informasjon om prosjektet til dei studentane som er interessert i å delta i prosjektet	Søknads-frist for studentar som vil delta	Intervju av dei som ønsker å delta og avklaring av kven som skal delta Svar på søknad om deltaking: 18.01.2017	Arbeidskrav: Seminardag I, undervisning/ opplæring i metode og prosjektplan	Arbeidskrav: Dagens skriftlege arbeidskrav (skriftleg forbetringsarbeid og munnleg framlegg) blir erstatta med arbeidskrav prosjektplan og to rettleiingsdagar i gruppe (gjennomførast veke 10 og 13)	Arbeidskrav: Innsamling av data (transkribering av intervju, registrering av kvantitative data), analyse av data, utforming av problemstilling og oppsummering av funn som leggast fram i to rettleiings-dagar i gruppe	Arbeidskrav: Seminardag II, framlegg av metode- og resultatkapittel i gruppe Skriving av bachelor-oppgåva Innlevering: 02.06.2017

K63D:

17.11.2016	16.12.2016	Veke 1-2/2017	Veke 7/2017 (SK159)	Veke 8/2017 (SK159)	Veke 9-13 (SK159)	Veke 14-22/2017 (SK152)
Temadag om bachelor-oppgåva Informasjon om prosjektet til dei studentane som er interessert i å delta i prosjektet	Søknads-frist for studentar som vil delta	Intervju av dei som ønsker å delta og avklaring av kven som skal delta Svar på søknad om deltaking: 18.01.2017	Arbeidskrav: Seminardag I, undervisning/ opplæring i metode og prosjektplan	Arbeidskrav: Dagens skriftlege arbeidskrav (skriftleg forbetringsarbeid og munnleg framlegg) blir erstatta med arbeidskrav prosjektplan og to rettleiingsdagar i gruppe (gjennomførast veke 10 og 13)	Arbeidskrav: Innsamling av data (transkribering av intervju, registrering av kvantitative data), analyse av data, utforming av problemstilling og oppsummering av funn som leggast fram i to rettleiings-dagar i gruppe	Arbeidskrav: Seminardag II, framlegg av metode- og resultatkapittel i gruppe Skriving av bachelor-oppgåva Innlevering: 02.06.2017

SK159 Flytta/endra arbeidskrav

- Dagens seminardag I vert bytta ut med: undervisning og opplæring i korleis ein samlar inn data og analyserer desse. Gjennomgang av retningslinjer for prosjektplan og bacheloroppgåve empirisk studie.
- Dagens skriftlege arbeidskrav i praksis (forbetringsarbeid) blir bytta ut med: innsamling av data (transkribering av intervju, registrering av kvantitative data), analyse av data, utforming av problemstilling og oppsummering av funn. Studentane må delta på to rettleiingsdagar for å legge frem data og analysering/tematisering av desse. På desse rettleiingsdagane skal ein også utforme problemstilling og avklare kven som brukar dei ulike dataa. Desse rettleiingsdagane tel 7,5 timar x 2 i praksis i SK159.
- Datasamlinga må gjennomførast på studiedagar og tel ikkje med i timetalet i praksis.

SK152 Flytta/endra arbeidskrav

- Dagens arbeidskrav (prosjektplan) blir flytta til praksisperioden i SK159.
- Ein dag med framlegg av metode- og resultatkapittel i gruppe (munnleg tilbakemelding). Denne dagen erstattar seminardag II i dagens SK152.

Det vert ikkje gjeve køyregodtgjersle eller anna utgiftsdekning i samband med deltaking på arbeidskrav og prosjektgjennomføring.

Nye retningslinjer for bacheloroppgåva

Det vil i hovudsak vere innhaldet i metodekapittelet og resultatkapittelet som skil empirisk oppgåve og litteraturstudie.

Rettleiar

Studenten får tildelt rettleiar før oppstart av emnet. Rettleiar skal ha førstekompetanse eller vere rettleia av ein person med førstekompetanse.

Rettleiing

Seminardag med undervisning om aktuell forskingsmetode og prosjektplan (veke 7/2017).
Tilbod om inntil 2 rettleiingstimar à 1 time, i tillegg til to rettleiingsdagar når data vert samla inn, godkjenning av prosjektplan og seminardag med munnleg rettleiing på metode- og resultatkapittelet.

Prosjektleiing

- Prosjektleiarane Maj-Britt Råholm og Siri Ytrehus, er ansvarlege for planlegging, alle formelle krav og søknader om godkjenning, gennomføring og rettleiing av studentane.
- Informantar/respondentar til studiane bli rekrutterte og valde av prosjektleiarane.
- Prosjektleiar/rettleiar utviklar spørsmål til intervju og spørjeskjema.

- Prosjektleiarane er ansvarlege for at etiske retningslinjer (Helsinkideklarasjonen) vert følgde gjennom heile prosessen med bacheloroppgåva.

Opphavsrett og publisering

Det skal signerast eiga kontrakt med det aktuelle prosjektet som regulerer studenten og prosjektet sine rettar til data som vert innsamla.

Eg stadfestar å vere kjend med og godtar endringar i studieplanen for 2016/2017, og godtek også framdriftsplanen (tidsaksen) som er skissert i dette dokumentet samt tilbodet om rettleiing.

Stad, dato	Namn
____________________	__________________________

Vedlegg 8 Kontrakt om pliktar og rettar som student i eit forskingsprosjekt ved AHF

Kontrakt om pliktar og rettar som student i eit forskingsprosjekt ved AHF

Namn på student:

Deltek i følgjande forskingsprosjekt:

Bacheloroppgåva er studenten sin eigedom i samsvar med åndsverkloven (§1.). Høgskulen står fritt til å nytta oppgåva til undervisnings- og forskingsformål i samsvar med åndsverkloven. Dersom studenten ynskjer å publisere på data innhenta i prosessen med bacheloroppgåva gjeld Vancouver-reglane for medforfattarskap i medisin og helsefag. (For meir informasjon, sjå: https://www.etikkom.no/FBIB/Temaer/Medforfatterskap/Medforfatterskap-i-medisin-og-helsefag/).

Rettleiar er ansvarleg for studentprosjekta, og skal sjå til at alle rutinar for oppstart, gjennomføring og avslutning av prosjekt følgjast. Rettleiar har ansvar for å kvalitetssikre prosjektet mht. lovlege, etiske og vitskapelege krav, og sørge for at studenten innhentar naudsynte godkjenningar. Rettleiar skal lese igjennom søknadar og godkjenningar og ettersjå at prosjektet gjennomførast i tråd med desse. Vidare har rettleiar ein forskingsetisk plikt til å ta hand om forskingsobjekta og studenten på ein god måte gjennom heile prosjektet, særleg ved forsking på sårbare grupper (jf. forskingsetiske retningslinjer). Link til kvalitetshandboka ved HiSF: http://prosjekt.hisf.no/~runarho/

Hovudregelen er at helseforskings- eller persondata skal oppbevarast avidentifisert på institusjonen sin forskingsserver(https://7600.hisf.no), dvs. at forskingsdata og identifiserande element (koplingsnøkkel) skal lagrast kvar for seg. Person- eller helseopplysningar skal ikkje oppbevarast på privat PC, verken i identifiserbar eller avidentifisert form.

Data samla inn som del av eit større forskingsprosjekt leia av høgskulen, er det høgskulen som eig. Studentane kan likevel ha rett til å vere med på publisering av materialet i samsvar med Vancover-reglane (sjå over). For resultat som er kome fram som samarbeid mellom tilsett og student, har høgskulen rett til å overta den tilsette sin del av rettane med same vilkår som gjelde ved anna arbeid utført av tilsette. Dette er i samsvar med HiSF sitt reglement for handsaming av tilsette og studentar sine rettar til eigne forskings- og arbeidsresultat.

I dei tilfelle der høgskulen har eigedomsrett til dei innsamla data og studenten ikkje har levert oppgåva innan eit halvt år etter avtalt tid vil rettleiar kunne atterhalde seg retten til å publisera på bakgrunn i datane. Studenten kan likevel levere inn sin bacehlor-/masteroppgåve på grunnlag av same data på eit seinare tidspunkt. Rettleiar kan vidare publisera frå dei innsamla data før planlagt innleveringsfrist dersom det er skriftleg avtalt på førehand.

Signatur:

Student Rettleiar

Vedlegg 9 Retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie - empirisk studie

SK152 – Bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie

Læringsutbytte
Studenten:

- Kan drøfte sjukepleiefaglege problemstillingar i lys av relevant teori, forsking, eige framstilt vitskapleg materiale og erfaringsbasert kunnskap
- Kan syne kunnskap om metodar som vert nytta i forsking og fagleg utviklingsarbeid
- Kan utføre systematiske litteratursøk
- Kan vurdere og nytte teori og forskingsresultat og knytte dette opp mot konsekvensar for sjukepleiepraksis
- Kan planlegge og gjennomføre eit prosjekt
- Kan forstå betydinga av nytenking og innovasjon
- Kan vurdere etiske problemstillingar på individ- og samfunnsnivå

Innhald
Oppgåva skal ta utgangspunkt i eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling.

Framside
Standard framside skal nyttast. Tittelen skal vere kort og informativ og skal vere på norsk. Det kan nyttast undertittel.

Føreord
Dette er valfritt.

Samandrag

Det skal skrivast samandrag av oppgåva på inntil 250 ord.
Innhaldet i samandraget er tittel, bakgrunn for val av tema, hensikt, metode og ei oppsummering av funn og konklusjon. Nedst på sida gir du opp du 3–5 nøkkelord.

Innleiing

Denne delen utgjer om lag 10 % av oppgåva.

Presenter temaet i oppgåva og gjer greie for kvifor du har valt dette tema i eit samfunns- og sjukepleiefagleg perspektiv.

Presenter problemstilling og forskingsspørsmål.

Presenter avgrensingar av problemstillinga med grunngjeving.

Presenter definisjon av omgrep i problemstillinga.

Beskriv korleis oppgåva vidare skal løysast.

Metode

Denne delen utgjer om lag 15 % av oppgåva.

Når studenten skal samle inn data gjennom t.d. spørjeskjema eller intervju skal rettleiar godkjenne instrument for innsamling av data (spørjeskjema eller intervjuguide).

I denne delen av oppgåva skal studenten gjere greie for:

- Val av metoden som er nytta i studien (kvantitativ eller kvalitativ metode)
- Utval
- Datainnsamling
- Analyse og tolking
- Forskingsetiske vurderingar

Vurdering av metode:
Her skal du diskutere styrker og svakheiter ved metoden du har nytta.

Kjeldekritikk: Kva relevans har litteraturen som er nytta i oppgåva? Kva styrker og svakheiter ser du ved den litteraturen som er nytta?

Teoridel

Denne delen utgjer om lag 20 prosent av oppgåva.

I teoridelen presenterast det faglege grunnlaget for problemstillinga. Dette kan vere ulike teoriar og framstilling av relevante forskingsresultat.

Presentasjon av funn/empiri

Denne delen utgjer om lag 15 prosent av oppgåva.

Framstilling av eigne funn frå datainnsamling.

Drøfting

Denne delen utgjer om lag 35 prosent av oppgåva.

Metodediskusjon: diskutere eigen metode.

Resultatdiskusjon: diskutere resultata, diskutere i forhold til teori og evt. eigne erfaringar.

Konklusjon

Denne delen utgjer om lag 5 prosent av oppgåva.

Konklusjonen skal synleggjere korleis studenten vurderer at ein har svart på problemstillinga. Kva treng ein meir kunnskap om? Kan innsikta/kunnskapen som er komen fram i oppgåva ha implikasjonar for sjukepleiepraksis?

Vedlegg

Her kan ein ha med større tabellar, figurar, skjema, intervjuguide, informasjon til informantane om studien og samtykkeerklæring, godkjenning frå NSD og/eller REK og liknande.

Tekniske og etiske retningslinjer for oppgåveskriving

Oppgåva skal vere utforma i høve retningslinjer for skriftleg arbeid og etiske retningslinjer for studentarbeid ved avdeling for helsefag.

Omfang

Lengda på oppgåva: Inntil 10 000 ord (innleiing til og med konklusjon).

Rettleiing

Tilbod om inntil 2 rettleiingstimar à 1 time, i tillegg til to rettleiingsdagar når data vert samla inn, godkjenning av prosjektplan og seminardag med munnleg rettleiing på metode- og resultatkapittelet.

Rettleiar skal hjelpe til med å klargjere problemstilling, rettleie på struktur, metode, relevant litteratur og drøfting.

Kull 65/63D:

- Opplæring i metode: veke 7/2017
- Innsamling, transkribering og analyse av data: veke 9-13/2017
- Rettleiingsperiode veke 14-21/2017 (03.04-26.05.2017)

Arbeidskrav

- Delta på introduksjon til bacheloroppgåva
- Delta på seminardagar knytt til skriveprosessen
- Godkjent prosjektplan
- Delta på minst ein individuell/parvis rettleiing i skriveperioden
- Munnleg presentasjon og/eller posterpresentasjon av bacheloroppgåva

Innlevering

Oppgåva skal leverast elektronisk i PDF-format i Wiseflow innan fastsett frist.

Vurdering

Eksamen vert vurdert med gradert karakter: A - F.

Kriterium for vurdering av oppgåva

Oppgåva vert vurdert i høve til læringsutbytte for avsluttande eksamen. Utover dette vert det vektlagt at:

- oppgåva har eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling
- oppgåva er prega av samanheng og heilskap - og svarar på problemstillinga
- det vert vist sjølvstende og evne til kritisk refleksjon
- det vert nytta oppdatert faglitteratur, forskingsresultat og erfaringskunnskap i utgreiing av synspunkt og drøfting
- drøfting og konklusjon må vise konsekvensar for sjukepleie
- oppgåva er oversiktleg disponert med klar framstilling både fagleg og språkleg
- oppgåva er i samsvar med etiske og oppgåvetekniske retningslinjer for skriftleg arbeid ved avdeling for helsefag

Kriterium for ikkje greidd karakter

Tema og problemstilling er godkjent på førehand og kan ikkje vere grunnlag for ikkje greidd karakter. Karakteren ikkje greidd vert gitt når eit eller fleire av følgjande punkt er oppfylt:

- den skriftlege delen av eksamen er prega av usakleg eller overflatisk handsaming av tema
- drøftinga ber preg av manglande innsikt og bruk av kjeldestoff manglar
- framstillinga er ustrukturert med liten samanheng mellom problemstilling, kunnskap og drøfting
- manglande samsvar mellom oppgåvesvar og gjeldande etiske og oppgåvetekniske retningslinjer
- oppgåva vert ikkje levert til fastsett tid, og det ikkje ligg føre stetta søknad om utsetjing eller motteken legeerklæring
- dersom rettleiar ikkje har godkjent instrument for innsamling av data (spørjeskjema eller intervjuguide)

Klagerett

Det er klagerett ut frå gjeldande “Forskrift om opptak, studium og eksamen ved Høgskulen i Sogn og Fjordane".

Vedlegg 10 Revidert retningslinje for bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie

SK152 – Bacheloroppgåve i sjukepleie – empirisk studie
(retningslinja er rettleiande for oppgåva og har ei lita revidering ift opprinneleg retningslinje)

Læringsutbytte
Studenten:

- Kan drøfte sjukepleiefaglege problemstillingar i lys av relevant teori, forsking, eige framstilt vitskapleg materiale og erfaringsbasert kunnskap
- Kan syne kunnskap om metodar som vert nytta i forsking og fagleg utviklingsarbeid
- Kan utføre systematiske litteratursøk
- Kan vurdere og nytte teori og forskingsresultat og knytte dette opp mot konsekvensar for sjukepleiepraksis
- Kan planlegge og gjennomføre eit prosjekt
- Kan forstå betydinga av nytenking og innovasjon
- Kan vurdere etiske problemstillingar på individ- og samfunnsnivå

Innhald
Oppgåva skal ta utgangspunkt i eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling.

Framside
Standard framside skal nyttast. Tittelen skal vere kort og informativ og skal vere på norsk. Det kan nyttast undertittel.

Føreord
Dette er valfritt.

Samandrag

Det skal skrivast samandrag av oppgåva på inntil 250 ord.

Innhaldet i samandraget er tittel, bakgrunn for val av tema, hensikt, metode og ei oppsummering av funn og konklusjon. Nedst på sida gir du opp du 3–5 nøkkelord.

Innleiing

Presenter temaet i oppgåva og gjer greie for kvifor du har valt dette tema i eit samfunns- og sjukepleiefagleg perspektiv.

Presenter problemstilling og forskingsspørsmål.

Presenter avgrensingar av problemstillinga med grunngjeving.

Beskriv korleis oppgåva vidare skal løysast.

Teoridel

I teoridelen presenterast det faglege grunnlaget for problemstillinga. Dette kan vere ulike teoriar og framstilling av relevante forskingsresultat.

Metode

Når studenten skal samle inn data gjennom t.d. spørjeskjema eller intervju skal rettleiar godkjenne instrument for innsamling av data (spørjeskjema eller intervjuguide).

I denne delen av oppgåva skal studenten gjere greie for:

- Val av metoden som er nytta i studien (kvantitativ eller kvalitativ metode)
- Utval
- Datainnsamling
- Metoden sin reliabilitet og validitet
- Analyse og tolking
- Forskingsetiske vurderingar

Resultatdel

Framstilling av eigne funn frå datainnsamling.

Drøfting

Drøfting av resultata ved hjelp av teori og tidlegare forsking.

Konklusjon/Oppsummering

Konklusjonen skal synleggjere korleis studenten vurderer at ein har svart på problemstillinga. Kva treng ein meir kunnskap om? Kan innsikta/kunnskapen som er komen fram i oppgåva ha implikasjonar for sjukepleiepraksis?

Vedlegg

Her kan ein ha med større tabellar, figurar, skjema, intervjuguide, informasjon til informantane om studien og samtykkeerklæring, godkjenning frå NSD og/eller REK og liknande.

Tekniske og etiske retningslinjer for oppgåveskriving

Oppgåva skal vere utforma i høve retningslinjer for skriftleg arbeid og etiske retningslinjer for studentarbeid ved avdeling for helsefag.

Omfang

Lengda på oppgåva: Inntil 10 000 ord (innleiing til og med konklusjon).

Rettleiing

Tilbod om inntil 2 rettleiingstimar à 1 time, i tillegg til to rettleiingsdagar når data vert samla inn, godkjenning av prosjektplan og seminardag med munnleg rettleiing på metode- og resultatkapittelet.

Rettleiar skal hjelpe til med å klargjere problemstilling, rettleie på struktur, metode, relevant litteratur og drøfting.

Kull 65/63D:

- Opplæring i metode: veke 7/2017
- Innsamling, transkribering og analyse av data: veke 9-13/2017
- Rettleiingsperiode veke 14-21/2017 (03.04-26.05.2017)

Arbeidskrav

- Delta på introduksjon til bacheloroppgåva
- Delta på metodeundervisning
- Delta på seminardagar knytt til skriveprosessen
- Godkjent prosjektplan
- Delta på minst ein individuell/parvis rettleiing i skriveperioden
- Munnleg presentasjon og/eller posterpresentasjon av bacheloroppgåva

Innlevering

Oppgåva skal leverast elektronisk i PDF-format i Wiseflow innan fastsett frist.

Vurdering

Eksamen vert vurdert med gradert karakter: A - F.

Kriterium for vurdering av oppgåva

Oppgåva vert vurdert i høve til læringsutbytte for avsluttande eksamen. Utover dette vert det vektlagt at:

- oppgåva har eit sjukepleiefagleg tema/problemstilling
- oppgåva er prega av samanheng og heilskap - og svarar på problemstillinga
- det vert vist sjølvstende og evne til kritisk refleksjon
- det vert nytta oppdatert faglitteratur, forskingsresultat og evt. teoretiske perspektiv i utgreiing av synspunkt og drøfting
- drøfting og konklusjon må vise konsekvensar for sjukepleie
- oppgåva er oversiktleg disponert med klar framstilling både fagleg og språkleg
- oppgåva er i samsvar med etiske og oppgåvetekniske retningslinjer for skriftleg arbeid ved avdeling for helsefag

Kriterium for ikkje greidd karakter

Tema og problemstilling er godkjent på førehand og kan ikkje vere grunnlag for ikkje greidd karakter. Karakteren ikkje greidd vert gitt når eit eller fleire av følgjande punkt er oppfylt:

- den skriftlege delen av eksamen er prega av usakleg eller overflatisk handsaming av tema
- drøftinga ber preg av manglande innsikt og bruk av kjeldestoff manglar
- framstillinga er ustrukturert med liten samanheng mellom problemstilling, kunnskap og drøfting
- manglande samsvar mellom oppgåvesvar og gjeldande etiske og oppgåvetekniske retningslinjer
- oppgåva vert ikkje levert til fastsett tid, og det ikkje ligg føre stetta søknad om utsetjing eller motteken legeerklæring
- dersom rettleiar ikkje har godkjent instrument for innsamling av data (spørjeskjema eller intervjuguide)

Klagerett

Det er klagerett ut frå gjeldande “Forskrift om opptak, studium og eksamen ved Høgskulen i Sogn og Fjordane".

Vedlegg 11 Lenke til artikkel Studentinvolvering i forsking.

https://doi.org/10.18261/uniped.45.1.3