



Trygg Mestringsarena Prosjekthåndbok

Versjon <6.0>

REVISJONSHISTORIE

Dato	Versjon	Beskrivelse	Forfatter
27.01.2022	<1.0>	Første iterasjon av prosjekthåndbok	Gard, Magnus og Jaran
08.02.2022	<1.1>	Oppdatert med timelister og møter fra uke 5, samt oppdatert framdriftsplan.	Jaran
14.02.2022	<1.2>	Møtereferat og timelister uke 6	Gard, Magnus og Jaran
27.02.2022	<2.0>	Møtereferat og timelister uke 7 og 8	Gard, Magnus og Jaran
11.03.2022	<2.1>	Møtereferat og timelister uke 9 og 10	Jaran og Magnus
23.03.2022	<2.2>	Oppdatert timeliste uke 10 og timeliste uke 11	Jaran
04.04.2022	<2.3>	Møtereferat og timelister uke 12 og 13	Gard, Magnus og Jaran
19.04.2022	<2.4>	Møtereferat og timelister uke 14 og 15	Jaran
21.04.2022	<3.0>	Møtereferat og timeliste uke 16	Gard, Magnus og Jaran
24.04.2022	<4.0>	Oppdatert møtereferat og timeliste uke 16	Gard og Jaran
02.05.2022	<4.1>	Møtereferat og timeliste uke 17	Jaran
06.05.2022	<5.0>	Møtereferat og timeliste uke 18	Gard, Magnus og Jaran
16.05.2022	<5.1>	Oppdatert timeliste uke 18 og 19	Gard og Jaran
22.05.2022	<6.0>	Møtereferat og timeliste uke 20, budsjettert timeliste fram mot EXPO	Gard, Magnus og Jaran

INNHALDSFORTEGNELSE

1	FRAMDRIFTSPLAN – GANTT-DIAGRAM	1
2	RISIKOANALYSE.....	2
3	MØTEINNKALLINGER OG REFERAT	4
3.1	OPPSTARTSMØTE	4
3.2	STATUSMØTE 1	7
3.3	STATUSMØTE 2	9
3.4	STATUSMØTE 3	11
3.5	STATUSMØTE 4	13
3.6	STATUSMØTE 5	16
3.7	STATUSMØTE 6	19
3.8	STATUSMØTE 7	22
3.9	STATUSMØTE 8	24
3.10	STATUSMØTE 9	27
3.11	STATUSMØTE 10	29
3.12	STATUSMØTE 11	32
3.13	STATUSMØTE 12	35
3.14	STATUSMØTE 13	37
3.15	STATUSMØTE 14	40
3.16	STATUSMØTE 15	43
3.17	STATUSMØTE 16	46
4	TIMELISTE MED STATUSRAPPORTER	48
4.1	UKE 2	48
4.2	UKE 3	49
4.3	UKE 4	50
4.4	UKE 5	51
4.5	UKE 6	52
4.6	UKE 7	53
4.7	UKE 8	54
4.8	UKE 9	55
4.9	UKE 10	56
4.10	UKE 11	57
4.11	UKE 12	58
4.12	UKE 13	59
4.13	UKE 14	60
4.14	UKE 15	61



4.15	UKE 16	62
4.16	UKE 17	63
4.17	UKE 18	64
4.18	UKE 19	65
4.19	UKE 20	66
4.20	BUDSJETTERT TIMELISTE FOR UKE 21-24.....	67

2 RISIKOANALYSE

Gruppen har utarbeidet en risikoanalyse for å klassifisere risikoer i prosjektet og notere tiltak for både reaktiv og proaktiv risikohåndtering. Risikoene er klassifisert med et risikoprodukt med fargekoder vist i risikomatriksen nedenfor. Risikoproduktet består av sannsynligheten for at risikoen oppstår ganget med konsekvensen av at risikoen inntreffer. Røde risikoer er de farligste risikoene for prosjektet og bør tas hånd om så fort som mulig.

Tabell 1 - Risikoanalyse, S = sannsynlighet, K = konsekvens, RP = risikoprodukt

	Risiko	Årsak	S	K	RP	Tiltak
1	Manglende kunnskap innen teknologien som skal brukes	Gruppen har ingen erfaring med bruk av React Native og dette krever at gruppen må bruke tid på å sette seg inn i rammeverket	3	3	9	Gruppen må sette av tid til å studere teknologien som skal benyttes, samt aktivt spørre intern og ekstern veileder om råd og teknisk hjelp ved behov. Videreføre kunnskap internt.
2	Manglende forståelse for problemet som skal løses	Kan forårsakes av dårlig kommunikasjon mellom gruppen og oppdragsgiver	2	5	10	Sørge for å ha en god dialog med oppdragsgiver og veileder. Det blir blant annet viktig for gruppen å vise tanker og ideer i form av modeller og prototyper, for å kunne få gode tilbakemeldinger og sikre en felles forståelse med oppdragsgiver.
3	For høye ambisjoner og for få ressurser	Oppgaven gruppen begir seg på, blir for krevende/kostbar ut fra de ressursene gruppen har tilgjengelige.	2	4	8	Det vil være viktig for gruppen å begrense oppgaven i samarbeid med oppdragsgiver, samt bli enige om de viktigste kravene. Det vil også være viktig for gruppen å være ærlige med oppdragsgiver og diskutere hva som kan reduseres av omfanget.
4	Sykdom	Sykdom i gruppen kan svekke gruppens ressurser i form av arbeidskraft.	3	3	9	Viktig å følge gjeldende smitteverntiltak og råd til god helse. Ved mer alvorlig og langvarig sykdom, vil det være nødvendig med omfordeling av arbeid, eller eventuelt diskutere om omfanget av oppgaven må reduseres.
5	Kolliderende innleveringer/arbeid med andre fag	Medlemmene har fag utenom bachelorprosjektet, som må jobbes med i samme periode.	1	3	3	Sørge for å skaffe seg en god oversikt over innleveringsfrister og arbeid i bachelorprosjektet og andre fag, slik at man klarer å distribuere tiden godt. Eventuelt spørre om utsettelse ved kolliderende frister.
6	Manglende brukertesting	Dersom produktet ikke når stadiet for brukertesting i tide, eller dersom diverse tiltak forhindrer det, kan det hende at brukertesting ikke blir gjennomført.	2	5	10	God dialog med oppdragsgiver, og være tidlig ute med å planlegge brukertesting. Gruppen kan eventuelt se på mulighetene for å få testet mindre deler av løsningen.



Tabell 2 - Risikomatrise

Sannsynlighet	Svært høy (5)	5	10	15	20	25
	Høy (5)	4	8	12	16	20
	Middels (3)	3	6	9	12	15
	Lav (2)	2	4	6	8	10
	Svært lav (1)	1	2	3	4	5
		Svært lav (1)	Lav (2)	Middels (3)	Høy (4)	Svært høy (5)
	Konsekvens					

3 MØTEINNKALLINGER OG REFERAT

3.1 Oppstartsmøte

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Mandag 17.01.22 kl. 13:00 – 14:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/9894701035?pwd=Zkg0dVpRbi9RZWlFNEZzV1FBV1MzQT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Randi-Marie Pedersen

Paul Joachim Bloch Thorsen

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 01/2022 Introduksjon av prosjekt/problem

Sak nr 02/2022 Tekniske krav

Sak nr 03/2022 Krav og brukstilfeller

Sak nr 04/2022 Arbeidsforhold

Sak nr 05/2022 Meldingsgang og møter

Sak nr 06/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 14:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard og Jaran

Bergen 12.01.2022

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 17.01.22 kl. 13:00-14:08

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Paul Joachim, Randi-Marie, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 1/2022. Problem og brukere

Oppdragsgiver forklarte sin oppfatning av prosjektet og følgende ble lagt frem: Bakgrunnen for prosjektet, er et ønske om å gjøre det lettere for folk å finne aktiviteter de kan trives med. Grunnen til dette er at fysisk aktivitet og helse er viktig hele livet, og kan gi økt trivsel og mestringsfølelse. Problemet i dagens situasjon er at det kan være vanskelig å finne en aktivitet man trives med, og det kan ofte være kostbart dersom man skal prøve mange forskjellige aktiviteter før man finner en som passer. Derfor ønskes det en applikasjon som anbefaler en rekke aktiviteter for en bruker, ut fra brukers rangering av diverse basisegenskaper. Det er viktig at programmet har tilstrekkelig med parametre, slik at forslag til diverse aktiviteter blir mer presist og nøyaktig tilpasset for brukerens ønske.

Målgruppen for applikasjonen er barn og unge, og oppdragsgiver nevnte at løsningen spesielt burde passe barn i 10-13 årsalderen, ettersom dette er en viktig fase der man gjerne begynner å utforske aktiviteter mer på egenhånd. Det skal fokuseres på det visuelle og være enkelt å navigere.

Andre interessenter for prosjektet kan være styringsmakter, idrettslag, og helseinstitusjoner som f.eks. kan bruke applikasjonen som et verktøy.

Sak nr 2/2022. Krav og brukstilfeller

Oppdragsgiver utdypet krav og ønskede funksjonaliteter for applikasjonen. I tillegg ble det presisert hvilke funksjoner som var minimumskrav og som skal prioriteres. Minimumskravene til prosjektet, er en applikasjon som lar bruker oppgi sin rangering av ulike egenskaper og gir som resultat en liste av de aktivitetene som best samsvarer med brukerens rangering. Denne kartleggingen mellom brukers rangering av egenskaper og aktivitetenes rangering av egenskaper, er bestemt av et kartleggingssystem utviklet av Energiteamet PBU. Oppdragsgiver la vekt på at denne kartleggingen ikke nødvendigvis var fastsatt, og at det derfor også bør være mulig å legge inn nye aktiviteter i systemet, samt endre på parametrene for de ulike aktivitetene.

Ettersom Adfectus har fokus på å forenkle informasjon til barn og unge og gjøre det lettere for dem å uttrykke seg, er det et stort ønske at det blir benyttet gode visuelle virkemidler i applikasjonen og minst mulig tekst. Det ble blant annet nevnt å bruke illustrasjoner for å uttrykke brukers rangering av egenskaper (f.eks. smilefjes, figurer osv.)

Noen andre funksjoner som kan bli implementert er muligheten til å knytte videoer til de ulike aktivitetene, for å presentere dem på en god måte for bruker.

Oppdragsgiver nevnte også at det ble foretrukket med et godt resultat som dekket de viktigste funksjonene, framfor et dårligere resultat med flere funksjoner. Derfor var det også viktig at applikasjonen ble laget slik at den enkelt kunne bli arbeidet videre på.



Sak nr 3/2022. Tekniske krav

Intern veileder påpekte at det var litt tidlig å fokusere for mye på det tekniske aspektet rundt prosjektet, men det ble gitt enkelte tips og presiseringer knyttet til teknologien som skal benyttes. Blant annet ble det presisert at det skulle benyttes React Native i utviklingen, og daglig leder foreslo bruk av Visual Studio Code som IDE og GitHub til kodeversjonering. I tillegg ble gruppen tipset om å bruke Framer til å lage prototyper til prosjektet. Videre ble det sagt at kode og dokumentasjon skrives på engelsk, mens selve applikasjonen skal være på bokmål.

Intern veileder og oppdragsgiver ønsket å komme tilbake med ytterligere tekniske detaljer på et senere tidspunkt, siden applikasjonen skal utvikles innenfor Adfectus plattformen. Det er også flere bachelorprosjekt knyttet til Adfectus plattformen, og man ønsket å se på muligheten for samarbeid mellom prosjektene.

Sak nr 4/2022. Arbeidsforhold for prosjektet

Daglig leder nevnte at det ville være mulig for gruppen å arbeide ved Adfectus sine lokaler 3-4 ganger i uken, og det ble foreslått fra gruppen at de eventuelt kunne komme dit å arbeide tirsdag-torsdag. Gruppen vil også få adgangskort og mulighet til å bruke lokalene på kveldstid og i helger. Den ledige arbeidsplassen var i et kontorlandskap med skjermer tilgjengelig.

Det ble også diskutert litt om eierforholdet til resultatet mellom gruppen og Adfectus. Daglig leder påpekte at all kode brukt i prosjektet ville tilhøre Adfectus og at deling av koden til utenforstående ikke var ønskelig. Det var ingen bestemte konfidensialitetshensyn.

Sak nr 5/2022. Meldingsgang og møter

Daglig leder, oppdragsgiver, intern veileder og gruppen ble enige om kommunikasjons-forholdene mellom partene under arbeidsperioden. Daglig leder skulle stå for det praktiske og tekniske, mens intern veileder skulle være en slags "førstelinje" som kan hjelpe med å rette spørsmålene i riktig retning. Videre var det viktig med god kommunikasjon med oppdragsgiver, slik at man fikk et resultat som dekket ønskede behov.

Mellom partene ble det enighet om hvilke dager som var best egnet for fremtidige møter. Det ble nevnt av oppdragsgiver om å prøve spisse møtene slik at de blir formet etter behov. Dette sikrer at alle deltar på samlinger hvor man har noe å tilføye og at ingen mister verdifull tid. Det var også et ønske om reaktive møter, framfor møter med mye diskusjon.

Daglig leder nevnte også at det ville bli opprettet en kommunikasjonskanal på slack for prosjektet, der kommunikasjonen hovedsakelig vil foregå.

Gruppen og intern veileder ble enig om klokkeslett og dato for et nytt veiledningsmøte.

Sak nr 6/2022. Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt

17.01.2022, Gard

3.2 Statusmøte 1

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 19.01.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/9894701035?pwd=Zkg0dVpRbi9RZWIFNEZzV1FBV1MzQT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 07/2022 Gjennomgang av møtereferat fra oppstartsmøte

Sak nr 08/2022 Fremdriftsplan

Sak nr 09/2022 Veiledningsavtale

Sak nr 10/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Bergen 17.01.2022

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 19.01.22 kl. 09:15-10:00 og 11:05 - 11:25

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 7/2022. Gjennomgang av møtereferat fra oppstartsmøte

Intern veileder informerte og følgende ble lagt frem:

Spørsmålene som ble stilt av gruppen var konkrete og gode. Det ble stilt flere spørsmål om krav og ulike problemer, slik at gruppen fikk en god forståelse av oppgaven. Det ble nevnt av intern veileder, at fokus på tekniske spørsmål var litt for tidlig å legge vekt på, siden gruppen nå skal fokusere på å forstå visjonen av prosjektet. Tekniske spørsmål skulle gruppen vente med til et senere tidspunkt, og disse spørsmålene skulle være rettet mot Adfectus som sitter på erfaring og teknisk kompetanse.

Intern veileder nevnte at gruppen burde være friere til å foreslå eventuelle endringer og at oppdragsgiver og veileder ikke nødvendigvis står med en fasit på hvordan prosjektet skal utføres. Ellers ble det stilt rikelig med spørsmål som var nok til å få gruppen til å komme i gang på en god måte.

Gruppen var fortsatt litt usikker når det gjaldt bruk av database. Her forklarte intern veileder at det eksisterer en database, men den må videreutvikles sammen med en annen bachelorgruppe og Adfectus. Prosjektets del av databasen må designes slik at den passer inn under Adfectus plattformen. Det er viktig at databasen reflekterer og samsvarer med den virkelige verden.

Sak nr 8/2022. Fremdriftsplan

Angående erfaringer når det gjaldt tidsbruk til ulike aktiviteter, mente veileder at det var viktig å bruke tid på støttedokumentene. Store deler av støttedokumentene kan brukes i hovedrapporten og et godt arbeidet på disse dokumentene vil derfor effektivisere arbeidet i senere tid. Veileder rådet gruppen til å bruke minst tre ukers arbeid på sluttrapporten, og at det kan være lurt å ha en testperiode før dette, med en varighet på rundt en uke.

Angående tekniske spørsmål om React Native, burde gruppen henvise seg til daglig leder og utviklere i Adfectus.

Sak nr 9/2022. Veiledningsavtale

I første iterasjon skal gruppen levere inn en veiledningsavtale og det ble spurt hvordan denne skulle signeres. Veileder nevnte at *Adobe Acrobat Reader* er et bra alternativ. Det ble ikke tilføyd noe ekstra i avtalen.

Veileder og gruppen ble enige om faste møter onsdag klokken 9-10 hver uke, forutsatt at det passet for alle parter. Veileder fikk ansvaret for å kalle inn til møter.

Sak nr 10/2022. Eventuelt

Angående visjonsdokumentet ønsket gruppen en tilbakemelding på arbeidet som hadde blitt gjort. Veileder ga beskjed om at teksten skulle være konkret og ikke for lang, og foreslo at noe av teksten måtte kuttes ned.

Det ble også stilt spørsmål rundt målgruppen til programmet. Veileder presiserte at Adfectus fokuserer på barn og unge (10-13 år), og at brukergrensesnittet skulle gjenspeile dette. Samtidig mente veileder at det bør være mulig å utvide programmet til å gjelde brukere i alle aldersgrupper i senere tid. Derfor er det viktig å utvikle programmet med et større nedslagsområde og gjøre det fleksibelt for fremtidig utvikling.

19.01.2022, Gard

Neste møte: 26.01.2022 kl. 10-11

3.3 Statusmøte 2

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 26.01.22 kl. 10:00 – 11:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/9894701035?pwd=Zkg0dVpRbi9RZWlFNEZzV1FBV1MzQT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 11/2022 Gjennomgang av Visjonsdokument

Sak nr 12/2022 Gjennomgang av Fremdriftsplan

Sak nr 13/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 11:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Bergen 22.01.2022

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 26.01.22 kl.10:00 - 10:30

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Gard

Sak nr 11/2022. Gjennomgang av visjonsdokument

Intern veileder informerte og følgende ble lagt frem:

Etter gjennomgang av visjonsdokumentet var det et par punkter som trengte endring. Veileder påpekte på et punkt at gruppen burde forbedre utdypningen i første del av problemsammendraget. Et annet punkt var å spesifisere mer nøyaktig hvem brukere er i “interessenter og brukere”. Gruppen spurte så spørsmålet om flere behov kan ha samme prioritering noe veileder mente de kunne og nevnte at gruppen burde revurdere noen av behovenes nåværende prioriteringer. Ellers pekte veileder på noen mulige endringer som å flytte “lett navigerbar” til en ikke funksjonell egenskap og at andre avsnitt i punkt 3.5 Alternativer til vårt produkt hadde passet bra som en innledning til dokumentet.

Veileder nevnte det var smart å samle inn alle referansene til dokumentet nå og få lest litteratur/teori samt oppdatere seg på Harvard-stilen på “søkogskriv.no”.

Gruppen spurte om produktet primært skulle brukes på tablet. Veileder mente at en webapplikasjon som vil kunne fungere på alle enheter med nettleser er det mest relevante, men at vi skulle ta kontakt med oppdragsgiver og høre deres mening.

Ellers mente veileder at visjonsdokumentet så bra ut og at gruppen hadde forstått og formulert seg godt.

Sak nr 12/2022. Gjennomgang av fremdriftsplan

Veileder var enig med gruppen i at systemutviklings delen av fremdriftsplanen var vanskelig å utdype så tidlig i prosjektet. Etter en gjennomgang av planen mente veileder oppsettet så bra ut, men at gruppen burde legge til en kommentar om å bla helt ned på siden. Veileder nevnte og at brukertesting burde gjøres etter hver iterasjon under systemutviklingen. Han nevnte også at aktiviteter som prototype, design og arkitektur, og programutvikling burde gjentas i flere iterasjoner.

Sak nr 13/2022. Eventuelt

Veileder nevnte at den totale “skåren” i kartleggingsskjemaet vil endre seg ettersom det blir lagt til og fjernet aktiviteter og at gruppen burde se litt på forskjellige mulige løsninger for problemet.

Til slutt spurte gruppen om veileder hadde noen kommentarer på prosjekt tittelen. Han nevnte at begynnelsen på tittelen burde starte med navnet på prosjektet til Paul Joachim Bloch Thorsen, *Trygg Mestringsarena*, etterfulgt av gruppens og prosjektets funksjon.

26.01.2022, Magnus

3.4 Statusmøte 3

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 02.02.22 kl. 08:00 – 09:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 14/2022 Tilbakemelding på OA-7

Sak nr 15/2022 Skisse og ER-modell

Sak nr 16/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 09:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 02.02.22 kl. 08:00 - 08:50

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Magnus

Sak nr 14/2022. Tilbakemelding på OA-7

Veileder hadde ikke fått anledning til å se gjennom OA-7, men ga gruppen litt tilbakemelding på Visjonsdokumentet. I innledningen burde gruppen legge til et avsnitt om motivasjonen bak prosjektet, og gjerne strukturere avsnittene i følgende rekkefølge: motivasjon, bakgrunn og mål. Gruppen burde også fjerne avsnittet som var tatt fra malen.

Når det gjaldt interessenter og brukere, burde gruppen tenke nøyer over at alle brukere er interessenter, men at ikke alle interessenter nødvendigvis er brukere. Veileder nevnte blant annet at gruppen burde vurdere hvorvidt skoler og idrettslag er brukere eller kun interessenter. Gruppen burde også tenke over ulike administratorroller tilknyttet applikasjonen, f.eks. en administratorrolle knyttet til innhold (justering av parametere o.l.) og en administratorrolle knyttet til selve systemet.

Sak nr 15/2022. Skisse og ER-modell

Veileder mente at skissen så bra ut og kunne være passende for barn og unge. Det vil være viktig for gruppen å ha brukergruppen i tankene i utforming av applikasjonen. Det skisserte grensesnittet ville nok vært litt artigere, men også mer tidkrevende enn f.eks. et opplistet spørreskjema med alle spørsmålene ramset opp etter hverandre. Noen brukergrupper vil nok foretrekke et opplistet spørreskjema, ettersom det er raskere å fylle ut. Gruppen burde inkludere en slik diskusjon av alternativer i oppgaven sin. Det vil være viktig for gruppen å begrunne valg av løsning og diskutere alternativer, men man trenger ikke å lage flere versjoner. Det viktigste er å ha en diskusjon rundt alternativene.

Gruppen viste veileder ulike forslag til ER modell for databasen til prosjektet. Forskjellen mellom modellene var at modell 1 hadde en egen egenskap entitet, mens i modell 2 så var egenskapene attributter i en egenskapprofil entitet. Veileder foretrakk modell 1, ettersom den var mer generiske og lettere å utvide. For å legge til nye egenskaper i databasen, trenger man kun å legge til mer data (ny rad i egenskap tabellen) uten å måtte endre på skjema. Modell 1 hadde altså et mer stabilt databaseskjema, mens i modell 2 ville det lettere kunne oppstå behov for endring i databaseskjemaet, noe som er ugunstig og kostbart. Dersom man f.eks. skulle legge til nye egenskaper i modell 2, så kreves endringer i databaseskjemaet fordi man må legge til flere attributter i egenskapprofil entiteten.

Sak nr 16/2022. Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt

02.02.2022, Jaran

3.5 Statusmøte 4

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 09.02.22 kl. 12:30 – 13:30

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 17/2022 Tilbakemelding på OA-7

Sak nr 18/2022 Skisse, ER-modell og database

Sak nr 19/2022 Videre arbeid/forprosjekt

Sak nr 20/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 13:30

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 09.02.22 kl. 12.30 - 13:30

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 17/2022. Tilbakemelding på OA-7

Veileder gikk gjennom enkelte deler av visjonsdokumentet som gruppen trengte tilbakemelding på. Her fikk gruppen beskjed om at første avsnitt i innledning som omhandlet hensikten av visjonsdokumentet var fint formulert og nyttig å ha med.

Veileder ga også tilbakemelding på 3.2 *Oppsummering av brukere* i visjonsdokumentet. Han har nevnt tidligere at det er nyttig å dele opp de ulike administratorrollene i *systemadministrator* og *innholdsadministrator*. Veileder påpekte så forskjellen mellom de to rollene: *Systemadministrator* skal representere Adfectus, mens *innholdsadministrator* skal representere de som legger opp de ulike aktivitetene.

Etter å ha lest gjennom tidligere bacheloroppgaver har gruppen lagt merke til at det det kan være lurt å omtale applikasjonen som en *prototype* for å definere produktet, siden dette kan være noe som kan videreutvikles av Adfectus etter prosjektperioden. Intern veileder ga beskjed om at det ikke var nødvendig siden oppgaven burde være gjennomførbar og ikke altfor krevende. Intern veileder la til at det kunne oppstå enkelte utfordringer med oppsett av en felles database med andre grupper som arbeider for Adfectus. Dette var noe gruppen måtte koordinere og ta opp med de andre gruppene.

Når det gjelder hvor visjonsdokumentet passer inn i rapporten, sa intern veileder at det passer best i kapittel 1. Gruppen kunne gjerne fylle på med litt ekstra tekst, men fortsette med den samme skjema/tabell formen. Disse tabellene skal til slutt omformuleres til tekst i sluttrapporten.

Når det gjelder prosjektittel hadde gruppen fått tilbakemelding at den var fin, men kunne gjerne kuttes litt ned. Intern veileder ga tilbakemelding på ulike alternativer gruppen hadde skrevet og anbefalte en av dem.

Sak nr 18/2022. Skisse og ER-modell

Gruppen har i forkant av møtet hørt med daglig leder og spurt om innspill når det gjelder ER-modell til databasen. Intern veileder var usikker på forholdet mellom de ulike entitetene (mange-til-mange eller mange-til-en) og hva som kunne være den beste og mest effektive løsningen. Det ble en enighet om mange-til-en (mellom *spørsmål*- og *egenskap* entitetene) trolig var det beste alternativet for videre utvikling.

Intern veileder la også vekt på viktigheten med at de ulike regionene gjenspeiler hvilke aktiviteter som er tilgjengelig i nærområdet for brukeren. Det ble lagt fram ulike måter å løse dette på, men ikke noe konkret ble bestemt under møtet.

Når det gjelder hvilken databasetjener gruppen skal bruke under utviklingen, mente intern veileder at det burde er noe gruppen må ta opp med Adfectus. Intern veileder nevnte at det kunne bli komplisert med to ulike databasetjenere til senere utvikling av programmet. I mellomtiden kunne det være aktuelt for gruppen å benytte seg av *postgres*, noe gruppen har erfaring med. Ved å opprette et database-



interface kunne det gjøre det enklere å endre oppsettet i koden og eventuelt endre databasetjener i senere tid.

Siden gruppen har fått beskjed om å opprette en applikasjon rettet mot barn i 10-13 årsalderen, er det viktig å tenke på hvordan grafikken og grensesnittet skal se ut i applikasjonen. Intern veileder mente at det var viktig å diskutere hvor enkelt programmet skal kunne navigeres og hvordan det skal kunne fange oppmerksomheten til de ulike målgruppene. En løsning kunne være et enkelt tabelloppsett for alle de ulike aktivitetene, mens en annen kunne være en egen side for hver aktivitet med mer grafikk og bilder. Intern veileder la til at dette er et godt eksempel som er viktig å få med i sluttrapporten, slik at gruppen viser en evne til å kunne reflektere og vise forbedring i sitt eget prosjektarbeid.

Sak nr 19/2022. Videre arbeid/forprosjekt

Veileder ga gruppen beskjed om at malen til rapporten skulle omformuleres og at ordlisten skal legges til. Dette er fordi malen gruppen hadde fått tilsendt ikke inneholdt en ordliste som tidligere bacheloroppgaver hadde brukt, noe gruppen stusset over. Intern veileder ga så beskjed om at ordlisten skal være rettet mot forkortelser og uttrykk som omhandler gruppens eget prosjekt.

Gruppen spurte så om arbeidsmetoden skulle følge en bestemt prosess som f.eks. Scrum, eller om det var nok med å forklare hvordan gruppen har tenkt til å arbeide gjennom prosjektet. Intern veileder mente at gruppen burde nevne hva som burde gjøres i de ulike iterasjonene og gjerne følge en arbeidsrekkefølge for programutvikling. Det var ikke nødvendig å følge faste arbeidsmetoder siden arbeidsgruppen er såpass liten.

Siden gruppen ønsker et nytt møte med oppdragsgiver, ga intern veileder beskjed om at det passet med et felles møte mandag (14.02) i neste uke.

Sak nr 20/2022. Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt

09.02.2022, Gard

3.6 Statusmøte 5

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Mandag 14.02.22 kl. 13:00 – 14:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Paul Joachim Bloch Thorsen

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 21/2022 Skisse, ER-modell og database

Sak nr 22/2022 Kartleggingsskjema

Sak nr 23/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 14:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 14.02.22 kl. 13.00 - 14:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Paul Joachim, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Gard

Sak nr 21/2022. Skisse, ER-modell og database

Oppdragsgiver og intern veileder gikk gjennom informasjonen og la fram følgende:

Gruppen viste oppdragsgiver og veileder en skisse av et mulig brukergrensesnitt som begge virket fornøyd med. Oppdragsgiver påpekte at sidene burde være enkle å forstå og gjerne bruke video framfor tekst for å forklare egenskapene. Resultatsiden kunne eventuelt inneholde en lengre forklaring av aktivitetene.

Angående registrering av nye aktiviteter lurte gruppen på hvordan man skal registrere egenskapene, og la fram skisser som viste forskjellige muligheter. Oppdragsgiver mente at en liste var det beste alternativet, og påpekte at kartleggingen av egenskaper skulle danne en egenskapsprofil for aktiviteten. Gruppen spurte så om det er ønskelig at brukerne skal kunne lagre sin egen data, noe oppdragsgiver mente ikke var nødvendig og utdypet at det skal være en statisk tjeneste som ikke skal kartlegge videre utvikling.

Gruppen spurte så om hvordan oppdragsgiver kunne se for seg resultatsiden som viser de aktivitetene som passer best og la fram noen forslag. Oppdragsgiver mente en "topp 10" liste som viser de 10 aktivitetene som passer best, var beste løsning, da det kan være andre faktorer som gjør at brukeren ikke ønsker aktiviteten som passer best ifølge kartleggingen. Videre utdypet oppdragsgiver om muligheten til å kunne endre ja/nei spørsmålene når brukeren har fått resultatet slik at brukeren kan se hvilke aktiviteter som utgår ved disse spørsmålene og deretter kanskje ombestemme seg. Til slutt kom intern veileder med et innspill om å visualisere resultatet gjennom et sirkeldiagram eller stolpediagram.

Gruppen spurte så oppdragsgiver om hvilken enhet de skulle prioritere, og oppdragsgiver mente at for brukere var tablet eller mobil det mest relevante, mens når det kom til administrator var det mer relevant med bruk av PC.

Gruppen viste så en skisse av ER-modellen, og lurte på om det skulle legges med navn på hvem som fyller inn parametrene for aktiviteten. Både oppdragsgiver og intern veileder mente at det burde være mulig å registrere hvem som fylte ut skjemaet, men at dette kan lagres i databasen som et kommentar attributt. Det ble også lagt fram at man burde legge inn lagidrett som en egenskap og ikke som et attributt.

Sak nr 22/2022. Kartleggings skjema

Gruppen hadde så noen spørsmål rettet mot oppdragsgiver angående kartleggings skjemaet. Det første som ble spurt var hvordan anbefalingene skulle rangeres. Oppdragsgiver mente at aktivitetene burde rangeres etter minst skåre og som er aktuelle eller kanskje aktuelle.



Det andre som ble spurt var hvorvidt ja/nei parametre skulle brukes i beregningen av aktuell måltallet. Oppdragsgiver mente resultatet kun skulle vise de aktivitetene som er aktuelle eller kanskje aktuelle, men som tidligere nevnt ha muligheten til å endre på de parametrene i resultatsiden.

Det neste som ble spurt var hvilke parametre kartleggingen skulle basere seg på, hvor oppdragsgiver oppklarte at alle parametrene er aktuelle, men hovedsakelig de som kan rangeres fra 1-3 og konkurranse parametrene. Gruppen spurte og om det burde være en nedre grense for antall parametre en bruker må oppgi for å få en anbefaling og om enkelte av parametre var obligatorisk. Han mente og at spørsmålene som omgår “høyt spenningsnivå”, “kroppskontakt” og “samspill” burde være obligatoriske og at dersom en bruker har svart på de 3 burde de få ut et resultat.

Til slutt angående kartleggingsskjemaet spurte gruppen om aktivitetene skulle klassifiseres som lagidrett og individuell, eller om de skulle ta med de andre klassifiseringen som er i excel skjemaet. Her kunne ikke oppdragsgiver komme med et definitivt svar, men lurte på om dette kunne bli lagt inn som en ja/nei egenskap.

Sak nr 23/2022. Eventuelt

Til slutt viste gruppen problembeskrivelsen og målet fra rapporten, og fikk tilbakemelding om å bytte ordet egenskap med preferanse, noe oppdragsgiver mente passet bedre. Både oppdragsgiver og intern veileder syntes problembeskrivelsen, målet og forskningsspørsmålet så bra ut.

Før møtet sluttet, tipset intern veileder gruppen om å sende ut nødvendig dokumentasjon før møtene slik at alle parter kan gå gjennom informasjonen møtet omhandler før start.

14.02.2022, Magnus

3.7 Statusmøte 6

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Mandag 23.02.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 24/2022 Tilbakemelding på utkast til OA-8-2

Sak nr 25/2022 Database

Sak nr 26/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 23.02.22 kl. 09.00 - 10:10 og 12:30 - 13:15

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Carsten (intern veileder)

Frafall: Magnus

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 24/2022. Tilbakemelding på utkast til OA-8-2

Gruppen har i løpet av denne og forrige uke arbeidet med OA-8-2 og var interessert i tilbakemelding fra veileder.

Delkapitler hvor intern veileder kom med bemerkninger:

- **1.2 Motivasjon** som omhandler formålet med prosjektet, ønsket intern veileder en mer formell introduksjon av oppdragsgiver tidligere i rapporten, selv om det blir gjort senere i et annet delkapittel. .
- **1.4 Problembeskrivelse og mål** nevnte intern veileder at valg av teknologi bør plasseres senere i rapporten der tekniske krav utdypes. Ord som “responsiv webapplikasjon” kunne erstattes med “digital tjeneste”. Veileder mente også at delspørsmålet til rapporten var litt for langt og burde splittes opp, helst til to spørsmål slik at de ble litt mer presise.
- **1.5 oppbygning av rapporten** har gruppen et tabell som beskriver kort de ulike kapitlene i teksten. Intern veileder mente at det ikke var vanlig, men at det gikk fint å gjøre det slik.
- **2.1.2 Initiale krav** nevner gruppen de ulike kravene oppdragsgiver stiller til prosjektet. Her ønsker veileder en mer utdypende beskrivelse av egenskapene som kartleggingen baserer seg på.
- **2.1.3 Initieell løsnings-ide** er det litt tidlig å skrive om teknologivalg som bruk av React Native. Veileder ønsker også en mer fyldig beskrivelse av administratorsiden til applikasjonen.
- Angående **2.3.1 Kartleggingsskjema**, lurte gruppen på hvordan man skulle referere til kartleggingsskjemaet som ble tilsendt på epost. Dette kunne gjøres på samme måte som fjorårets bacheloroppgave: “Energiteamet PBU. *Idretter Kvaliteter versjon 6.5*. Excel-skjema, Haukeland”.
- **2.4 Litteratur om problemstillingen** påpekte veileder at gruppen burde utdype mer rundt påvirkning av folkehelse og nytten av aktivitet, spesielt med fokus på psykisk helse.
- **3.5 Evalueringsplan** har gruppen benyttet ordet “evaluering” for å for å beskrive tilbakemeldinger fra oppdragsgiver. Dette mente veileder var litt misvisende.

Andre generelle bemerkninger:

- Når man referer til samme kilde flere steder i teksten kunne det være naturlig å ta i bruk “ibid”.
- Intern veileder syntes det var positivt med referanser til andre kapitler i rapporten, spesielt hvis et annet delkapittel har en mer utdypende forklaring av et emne.
- Samtlige tabeller og figurer skal inneholde bildetekst med nummerering.

Etter mye arbeid på rapporten, hadde det dukket flere spørsmålet som gruppen hadde til intern veileder. Siden dette er et forprosjekt og gruppen skal utvikle programmet over flere iterasjoner, var det usikkerhet rundt hvilken tidsbøying som skal benyttes. Gruppen ble fortalt å bruke presens, men skal senere endre tidsbøyingen til fortid.

I kapittel **3.1 Forslag til løsning** skal gruppen nevne ulike alternative løsninger til prosjektet. Gruppen lurte på om det var nødvendig å ha nummerering av alternativer med i tittelen og om hvert forslag burde ha en

beskrivende innledning. Veileder nevnte at nummerering ikke var nødvendig, men at gruppen burde ha med innledning.

Når det gjelder domenemodellen var det ikke nødvendig å ha med datatyper til attributtene. Samtidig måtte gruppen være nøye med å skille mellom domenemodell, databaseskjema og relasjonsmodell.

Det ble også diskutert om bruk av prototype i kravdokumentet. Her gikk det fint å benytte seg av skissen gruppen har tegnet i Figma, men det ble presisert at skissen skulle være så simpel og forståelig. Den skulle helst ikke inneholde farger eller knapper.

Når det kommer til oppdeling av milepæler i utviklingsarbeidet ble gruppen fortalt at tilretteleggingsarbeidet skulle med i iterasjonene, ikke bare programmeringsarbeidet. Det ble presisert at gruppen burde strebe etter å fullføre målene for hver iterasjon, slik at arbeidet kan testes og diskuteres. Dette kan føre til bedre og flytende utviklingsprosess. Det var også enighet mellom partene å dele inn iterasjonene på to uker hver.

Intern veileder mente at referering til vedlegg til rapporten burde skrives “se vedlegg <nummer>”. Det var litt usikkerhet om alle vedlegg skulle samles i ett samlet dokument eller om de skulle være separat. Dette var noe gruppen selv kunne bestemme.

Sak nr 25/2022. Database

Når det gjelder ER-modellen synes veileder at modellen så bra ut og at entiteten “Aldersgruppe” utgjorde mer fleksibilitet for videreutvikling av programmet. Likevel ble det nevnt at ordet “rangering” for en aktivitet kunne være misvisende. Etter litt diskusjon kom partene fram til at “viktighet” var et bedre uttrykk for å beskrive aktiviteten. Likevel passet “rangering” til bruker-entiteten i modellen.

Intern veileder har tidligere nevnt et møte med Adfectus når det gjelder valg av databasetjeneste til prosjektet. Det har ikke kommet noe konkret tidspunkt enda, men at det ville skje i nær framtid. For veileder er det viktig at databasen er integrert i Adfectus, slik at gruppen ikke benytter seg av en selvstendig database. Ved valg av en selvstendig database for prosjektet, vil postgres være et godt alternativ.

I tillegg ble gruppen fortalt at en server var tilgjengelig og kunne benyttes hos HVL.

Sak nr 26/2022. Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt

23.02.2022, Gard

3.8 Statusmøte 7

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Mandag 02.03.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 27/2022 Tilbakemelding på OA-8-2

Sak nr 28/2022 Videre arbeid

Sak nr 29/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 02.03.22 kl. 09:05 - 10:05

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Magnus



Sak nr 27/2022. Tilbakemelding på OA-8-2

Veileder hadde sett gjennom OA-8-2 og ga gruppen tilbakemelding på forprosjektrapport, visjonsdokument og kravdokument. Når det gjaldt rapporten, mente veileder at det var god kvalitet på innhold og språk. Veileder la merke til at det var en del kilder i referanselisten, og presiserte at det var viktig å referere riktig til disse i teksten. Gruppen lurte på om de skulle legge til et delkapittel om Høgskulen på Vestlandet under kapittel 2.3 *Ressurser*, noe veileder mente var hensiktsmessig.

Ettersom det nylig ble enighet om å lagre data i JSON-format i løsningen, burde gruppen også legge til et delkapittel om JSON som en alternativ løsning i kapittel 3.1.2, samt endre tittelen på kapitlet til "Lagring av data". Gruppen kunne gjerne også legge til en skisse av hvordan prosjektet kunne se ut som en del av hele Adfectus systemet.

Gruppen spurte om referansene til vedlegg var greie, og veileder synes at oppsettet så bra ut. Ved referering til vedlegg var det ønskelig å ta med navn på dokument, gjerne også kapittel i dokumentet, og navn på vedlegg.

Tilbakemeldingen på visjonsdokumentet var at gruppen kanskje burde se litt på om idrettslag og skoler burde anses som brukere av produktet, eller om det var bedre å bruke trenere/idrettsledere og lærere. I tillegg burde gruppen forsikre seg om at alle konkrete behov ble listet opp i sammendraget av brukerens behov.

Når det gjaldt kravdokumentet, påpekte veileder at det var mulig å lage ett felles diagram med alle brukstilfeller. I brukstilfellediagrammet for "Registrere aktivitet", burde gruppen gjøre endringer slik at pilen gikk fra bruker til "Registrer aktivitet", og så bruke relevant notasjon for å vise at det å logge inn var en del av "Registrer aktivitet" brukstilfellet.

Sak nr 28/2022. Videre arbeid

Ettersom gruppen nylig fikk beskjed om å forholde seg til JSON når det kom til å lagre og hente data, ble det spurt en del spørsmål angående dette. Gruppen lurte blant annet på om aktiviteter burde ha kontroll på tilknyttede organisasjoner, og om organisasjoner burde ha kontroll over hvilke regioner de var tilknyttet. Veileder mente at det kunne være en grei løsning, men nevnte at det var viktig å organisere data etter hvilke spørsmål som eventuelt skal stilles. Altså slik at man fortest mulig finner nødvendig data, ut fra spørringer på objektet.

Gruppen viste frem en mulig felles ER-modell mellom eget prosjekt, samt prosjektet til en annen bachelorgruppe tilknyttet Adfectus. Veileder mente det kunne være fint å vise frem denne modellen i rapporten, og forklare hvordan gruppens prosjekt kan integreres i det større systemet. Det var også viktig å bli enige med den andre gruppen angående begrep/attributter knyttet til felles entiteter for prosjektene, som for eksempel Bruker og Aktivitet. Det ble også nevnt at "kommentar" kunne legges til som en attributt til Aktivitet. Veileder rådet også gruppen til å lage en ny felles ER-modell, kun med entiteter og forhold, slik at modellen ble mer oversiktlig.

Sak nr 29/2022. Eventuelt

Veileder nevnte at møtet 16.mars mulig måtte endre tidspunkt på grunn av presentasjoner av forprosjekter.

02.03.2022, Jaran

3.9 Statusmøte 8

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 09.03.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 30/2022 Tilbakemelding på oppdatert forprosjekt

Sak nr 31/2022 Prototype, design og arkitektur

Sak nr 32/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 09.03.22 kl. 09.00 - 10:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Gard

Sak nr 30/2022. Tilbakemelding på oppdatert forprosjekt

Veileder gikk igjennom endringene fra forrige veiledningsmøte og ga gruppen tilbakemelding. Veileder gikk først igjennom endringene i kravdokumentet og mente det nye oppsettet på brukstilfellet så bra ut, men at gruppen kunne vurdere å bytte rekkefølge i brukstilfellet for å justere parametere. Ved domenemodell kapitlet mente veileder at UML diagrammet gruppen hadde opprettet var for nært en databasemodell, og ville byttet den ut med ER-modellen gruppen har i kapittel 3.1.1 i forprosjektrapporten. Veileder påpekte at domenemodellen i kravdokumentet skulle være lett leselig og forståelig og at det var enklere med ER-modellen gruppen allerede hadde utformet. Veileder nevnte også at entiteten “egenskaps-spørsmål” ville fungert bedre som et sammensatt attributt til egenskap-entiteten, og mente gruppen burde vurdere endringen videre fremover. Deretter mente veileder at gruppen burde stryke “id” attributtene i ER-modellen, da disse ikke passet så tidlig i modelleringen. Til slutt spurte gruppen om språket i modellen burde endres til engelsk noe veileder mente ikke var nødvendig, men at gruppen kunne legge til en engelsk ordliste med oversettelser.

Gruppen viste så endringene i forprosjektrapporten. Veileder fortalte gruppen at rapporten virket gjennomført og punktene gruppen tok opp så gode ut. Da gruppen viste avsnittet om JSON, mente veileder at gruppen burde finne en lett leselig og oversiktlig måte å presentere en slik struktur på. Denne skulle ikke tas med i forprosjektrapporten, men kom til å bli nødvendig senere i rapporten. Veileder nevnte også at det var viktig å få definert en felles overordnet struktur sammen med den andre gruppen, og deretter peke på områdene i strukturen som er relevant for *Trygg Mestringsarena*. Videre diskusjon av JSON dreide seg om arkitektur, og veileder påpekte at det kunne være smart å dele strukturen opp. Data som er ganske stabile og sjeldent skal endres kan da bli pekt på fra en annen del av strukturen.

Gruppen la så frem spørsmålet om det fortsatt er relevant med diskusjonen rundt bruken av egenskap-entiteter siden prosjektet ikke lenger skal benytte seg av en database. Veileder mente diskusjonen ikke lenger var like relevant og at den viktige diskusjonen heller burde bli hvordan gruppen kan konstruere en JSON struktur som Adfectus kan gjøre nytte av.

Sak nr 31/2022. Prototype, design og arkitektur

Etter gjennomgang av rapporten viste gruppen brukergrensesnitt-prototypen hvor det nå var tatt i bruk SVG filer. Gruppen delte sine problemer med SVG og spurte veileder om hvor viktig det var for gruppen å bruke slike filer. Veileder mente at siden SVG filene har muligheten til å skalere ville det være lurt av gruppen å beholde filene og heller vende til den andre gruppen under Adfectus med spørsmål, da de har hatt mer erfaring med SVG.



Videre ytret gruppen sine problemer angående tilgang når det gjelder skriving og lesing av lokale filer i applikasjonen og om hvorvidt veileder hadde noen tips til gruppen. Gruppen nevnte en mulig løsning som flytter filene til en server i stedet for lokalt. Veileder kom med noen forslag til hvorfor den lokale løsningen ikke fungerer, og nevnte at Atle Geitung på HVL kunne tilby gruppen en server hvis det skulle bli nødvendig.

Det neste punktet som ble tatt opp var bruk av illustrasjoner knyttet til egenskaper og aktiviteter. Gruppen har et ønske om å få dette fra Adfectus, men ser problemet med å få det til innenfor tidsfristen. Veileder mente at så lenge gruppen får til en midlertidig fremvisning som viser bruken av illustrasjonene så kunne Adfectus bytte disse ut ved et senere tidspunkt. Gruppen spurte så om hvordan disse illustrasjonene skulle lagres noe som veileder mente gruppen måtte ta opp med Adfectus.

Sak nr 32/2022. Eventuelt

Veileder nevnte overfor gruppen at de burde legge applikasjonen til rette for å bruke avatarene/SVG filene, men ikke trenge å implementere en avatar bygger.

Videre spurte gruppen om hvorvidt applikasjonen skulle bli testet på Beitostølen under prosjektets løp og om gruppen måtte produsere en prototype til testing. Veileder mente det var lite sannsynlig for gruppen å produsere en prototype så tidlig og ga gruppen en innsikt i hvordan prosjektets bruk på Beitostølen er planlagt. Ut ifra dette kom det frem en nødvendighet til å kunne lagre svar av gjennomførte tester for bruk i forskning og forståelse.

Gruppen spurte så angående region om det var godt nok å legge inn fylkene på dette tidspunkt eller om gruppen skulle legge til kommuner. Dette ville blitt masse arbeid for gruppen og veileder mente fylke holder nå, men at det kunne legges til en kommune attributt som kunne fylles inn ved en senere anledning.

Avslutningsvis spurte gruppen veileder om hvordan fremføringen av forprosjektet skulle gjennomføres. Veileder fortalte at fremføringen skulle vare i ca. 15 minutter med en 5 minutter ble satt av til spørsmål og nevnte at mer informasjon angående fremføringen skulle bli lagt ut gjeldende dag.

09.03.2022, Magnus

3.10 Statusmøte 9

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 23.03.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 33/2022 Oppdateringer i brukergrensesnitt

Sak nr 34/2022 Lagring/skriving av data

Sak nr 35/2022 Skriving av kapittel 4

Sak nr 36/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 23.03.22 kl. 09.00 - 10:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 33/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

I løpet av uken har gruppen begynt å utvikle i et felles prosjekt via GitHub, og i tillegg har nye funksjoner blitt lagt til. Intern veileder gikk gjennom applikasjonen og ble presentert med den nye video-funksjonen gruppen har opprettet, samt resultatsiden som har fått et mer oversiktlig grensesnitt. På resultatsiden hadde gruppen spørsmål angående “toggle”-funksjonen til de ulike egenskapene. Dette gikk ut på å presentere ulike aktiviteter som f.eks. kan være innendørs og utendørs (som f.eks. skøyter) til resultatsiden. Intern veileder mente at gruppen burde vurdere en “eller”-logikk istedenfor “og”-logikk slik at man unngikk en enten-eller løsning. Dette skal gruppen se nærmere på videre.

På Quiz-siden ønsker gruppen å opprette en “vet ikke”-knapp som brukeren kan benytte ved usikkerhet rundt egenskapen. Her ønsket gruppen tilbakemelding angående posisjonen til nevnt knapp. Intern veileder mente det var naturlig å ha den sammen med de andre avatar-knappene nederst på siden, helst til høyre. Siden “vet ikke”-knappen og “videre”-knappen har samme funksjonalitet, var det opp til gruppen om det var behov for en slik knapp. For å gjøre grensesnittet så forståelig som mulig, har gruppen landet på at det vil være nødvendig.

Registreringssiden har også blitt videreutviklet og gruppen ønsket tilbakemelding på det som har blitt gjort. Intern veileder syntes det var fint at administrator har mulighet til å velge “Alle fylker” når man skal velge region for aktiviteten. Igjen la veileder vekt på nyttheten ved å ha “eller”-logikk til egenskaper for de ulike aktivitetene.

Sak nr 34/2022. Lagring/skriving av data

Gruppen har videreutviklet ER-modellen og JSON-strukturen. Dette synes veileder så bra ut, siden gruppen har hørt med Adfectus og den andre bachelorgruppen med gode tilbakemeldinger. Gruppen lurte så på om det var naturlig å ha modellene i kravdokumentet. Det sa veileder seg enig i og la til at det bidrar til å vise prosjektet i sin helhet.

Intern veileder ble vist hvordan lagring av data i applikasjonen ble gjort. Veileder synes det var bra slik gruppen har gjort det med en DAO som kobler dataen fra JSON-serveren opp til applikasjonen. Dette bidrar til at Adfectus enkelt kan endre på databasetjenesten i senere tid. Veileder ønsker at oppsettet skal være så likt sluttresultatet som mulig.

Sak nr 35/2022. Skrivning av kapittel 4

Intern veileder ble så spurt om oppsettet til kapittel 4 i forprosjektet. Han mente at et delkapittel for hvert brukstilfelle i applikasjonen var en god ide og hørtet fornuftig ut. Intern veileder la også vekt på at gruppen skulle fokusere på prosjektet som en frittstående applikasjon som senere kan kobles til Adfectus (teknisk videreføring).



Sak nr 36/2022. Eventuelt

For administratorsiden ønsker gruppen å opprette en innloggingsside som bidrar til økt sikkerhet rundt dataene til applikasjonen. Gruppen lurte på om administrator informasjon som brukernavn og passord skal lagres i JSON-strukturen eller om det var nok å sjekke det lokalt i applikasjonen. Intern veileder mente at det burde gjøres så enkelt og simpelt som mulig, fordi brukerrettigheter kan være tidkrevende og er noe Adfectus burde forholde seg til, ikke gruppen.

Gruppen og intern veileder ble så enige om at et statusmøte med oppdragsgiver var en god ide i neste uke. Tidspunkt ble ikke bestemt under møtet, men en gang tidlig neste uke passet best for intern veileder.

23.03.2022, Gard

3.11 Statusmøte 10

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 30.03.22 kl. 12:00 – 13:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Paul Joachim Bloch Thorsen

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 37/2022 Oppdateringer i brukergrensesnitt

Sak nr 38/2022 Ressurser

Sak nr 39/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 13:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 30.03.22 kl. 12.00 - 13:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Paul Joachim, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Magnus

Sak nr 37/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

Gruppen begynte møtet med å vise frem oppdateringer i brukergrensesnittet for applikasjonen. Oppdragsgiver (Paul Joachim) var generelt fornøyd med arbeidet og kom med følgende tilbakemeldinger på de ulike sidene.

Quiz:

Oppdragsgiver mente at quizen så stilriktig og fin ut, og var fornøyd med funksjonaliteten. Gruppen lurte på hvor svaralternativet "Vet ikke" burde plasseres, og både veileder og oppdragsgiver mente at det var naturlig at det var plassert som et fjerde alternativ ved siden av de andre svaralternativene. Når det gjaldt videoer knyttet til hver egenskap, burde det være informativt og intuitivt å få opp videoene. Oppdragsgiver påpekte imidlertid at bruk av videoer og ekstra informasjon om egenskaper ikke nødvendigvis trengtes å prioriteres med tanke på brukertesting i første fase. I en første fase holdt det med en applikasjon som lot bruker oppgi sine interesser og få anbefalinger om aktiviteter.

Når det gjaldt formulering av spørsmål knyttet til egenskaper, nevnte oppdragsgiver at enkelte egenskaper nok var lettere å forstå enn andre. Han foreslo også å endre formuleringen av noen spørsmål til "Liker du aktiviteter med *egenskap*".

En siste påpekning fra oppdragsgiver, var om det eventuelt kunne være mulig å velge mellom gutt- eller jenteavatar som svaralternativer. Gruppen har foreløpig kun tilgjengelig jenteavatar, men skulle høre med Adfectus om muligheten til å få gutteavatar også.

Resultat:

Oppdragsgiver var fornøyd med filtreringsmuligheten på resultatsiden og synes siden så bra ut. Gruppen lurte på om det burde være mulighet for å få ekstra informasjon om de ulike aktivitetene, og oppdragsgiver mente at dette var ønskelig, men at det fort kan bli for mye administrativt i første omgang. Han nevnte også muligheten til å eventuelt inkludere en link til en ekstern nettside knyttet til aktiviteten/idrettsorganisasjonen.

Oppdragsgiver synes også det kunne være nyttig for en administrator å på forhånd kunne filtrere aktiviteter som man visste uansett ikke ville være aktuell for brukeren. Dette kunne være litt omfattende arbeid, så i første omgang kunne gruppen se på muligheten for å kunne krysse vekk aktiviteter på resultatsiden og få frem nye anbefalinger.

Innlogging og registrering

Oppdragsgiver lurte så på hvordan registrering av aktiviteter så ut, og gruppen viste frem funksjonaliteten for registrering av aktiviteter, men brukergrensesnittet var i liten grad ferdig. I stedet viste derfor gruppen skisser av et mulig endelig utseende for registreringssiden, og oppdragsgiver og veileder synes det så bra ut. Oppdragsgiver synes også at det kunne være passende å bruke samme brukergrensesnitt for justering av parametere, men med forhåndsutfylte verdier.



Veileder foreslo at gruppen burde se på muligheter for å gjøre innloggingssiden mer intuitiv, for eksempel om man logger inn som bruker eller administrator.

Sak nr 38/2022. Ressurser

Gruppen spurte oppdragsgiver om det var mulig å få hjelp til å finne passende bilder og videoer å bruke i applikasjonen. Oppdragsgiver nevnte at i en publisert løsning måtte man passe på rettigheter knyttet til bilder og videoer, men i første omgang for brukertesting var ikke dette like viktig. Han påpekte også at kanskje ikke video og ekstra informasjon om egenskaper var essensielt i en tidlig fase av brukertesting, men at dette innholdet kunne komme senere. Det viktigste er å kunne svare på spørsmålene og få anbefalinger.

Oppdragsgiver skulle imidlertid se på mulighetene for å få tak i bilder og videoer, men ville ikke prioritere dette arbeidet. I en første fase av brukertesting vil nok applikasjonen brukes med behandler tilstede, som da eventuelt kan forklare barnet som bruker applikasjonen hva de ulike egenskapene går ut på.

Ettersom det var mange mulige aktiviteter å legge inn i systemet, lurte gruppen på hvilke aktiviteter som skulle prioriteres. Oppdragsgiver foreslo at gruppen skulle sende ham en liste av aktivitetene og et antall, så skulle han krysse av de aktivitetene som burde prioriteres.

Sak nr 39/2022. Eventuelt

Intern veileder spurte oppdragsgiver om muligheten for å få tilbakemeldinger på applikasjonen fra barn og unge. Denne muligheten var litt avhengig av forløpet for neste VoV-program, men oppdragsgiver nevnte at det kunne være mulig å få testet applikasjonen på 4-5 deltakere rundt 3.mai.

Når det kom til hvilke anvendelser av prosjektet som burde prioriteres, mente Paul Joachim at det for han sin del er lettere å forholde seg til bruk knyttet til VoV-programmet og Energiteamet PBU, men at man også burde ha Beitostølen Helsesportsenter i tankene. Oppdragsgiver mente at i første fase for prosjektet burde anvendelsen skje litt mer kontrollert, gjerne med behandler til stede.

Intern veileder synes at gruppen hadde en god fremgangsmåte i utviklingen, der arbeidet ble delt opp i funksjonalitet og skisser. Gruppen har fokusert på funksjonalitet i utviklingen, for å så vise frem mulige skisser av brukergrensesnitt for oppdragsgiver. Denne arbeidsmetoden mente veileder at gruppen burde inkludere i rapporten under *Utviklingsmetode*.

Veileder nevnte også for gruppen og oppdragsgiver, at det var en mulighet for å bli med på en konferanse knyttet til psykisk helse i tidlig juni. For å kunne være del av konferansen, måtte man levere inn en abstrakt av prosjektet og få dette godkjent. Dersom det ble godkjent, ville man få avsatt en viss tid til å holde en presentasjon om prosjektet på konferansen. Veileder og oppdragsgiver rådet gruppen til å prøve seg på dette, og det ble enighet om at gruppen skulle levere inn en abstrakt til veileder innen fredag. Både veileder og oppdragsgiver sa seg villige til å hjelpe i en eventuell deltakelse i konferansen.

30.03.2022, Jaran

3.12 Statusmøte 11

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 20.04.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 40/2022 Tilbakemelding på kapittel 4

Sak nr 41/2022 Systemdokumentasjon

Sak nr 42/2022 OA-13-1

Sak nr 43/2022 Oppdateringer i brukergrensesnitt

Sak nr 44/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 20.04.22 kl. 09.00 - 10:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Gard

Sak nr 40/2022. Tilbakemelding på kapittel 4

Gruppen ønsket først å få tilbakemelding på innsendt arbeid i kapittel 4, men på grunn av en kommunikasjonsfeil hadde ikke veileder fått sett på dokumentet på forhånd. Gruppen viste frem deler av arbeidet og fikk følgende tilbakemeldinger:

Gruppen spurte veileder om det som ble presentert i kapitlet var godt nok beskrevet eller om det var nødvendig med flere detaljer. Her mente veileder at det virket som om teksten inneholdt gode beskrivelser, og nevnte at systemdokumentasjonen burde ha en grundigere beskrivelse av det tekniske. Gruppen lurte også på om bilder burde være midtstilt i rapporten, noe veileder mente ville være fint. Veileder nevnte også for gruppen at de burde inkludere bilder/skisser av tidligere versjoner av applikasjonen, i rapporten.

Deretter spurte gruppen om den nylig integrerte “avatarbyggeren”, som er en ekstern modul som gruppen ikke har laget, ville være relevant for kapittel 4 i rapporten. Veileder mente at så lenge den er relevant for prosjektet er den relevant for rapporten.

Til slutt spurte gruppen om det var flere tema som burde inkluderes i kapittel 4, og veileder nevnte at gruppen burde vurdere å ta med felles ER modell og flere tidligere skisser og bilder av applikasjonen.

Sak nr 41/2022. Systemdokumentasjon

Gruppen forhørte seg så om systemdokumentasjonen og hvilke deler av den som var aktuelle for prosjektet. Her nevnte veileder at de fleste kapitler var aktuelle, men at innholdet i de kapitlene som er mindre relevant, ikke trengte å være så utfyllende.

Gruppen spurte så om kapittel 7 i dokumentasjonen om sikkerhet var aktuelt da flere av punktene i kapitlet ikke er relevante for prosjektet. Veileder mente at gruppen burde inkludere kapitlet, men at det ikke trengte å være så utfyllende. Det ble også spurt om gruppen burde øke sikkerheten i prosjektet ved å kryptere brukernavn, noe veileder mente ikke var kritisk for prosjekt, men kunne gjennomføres hvis det ble ledig tid.

Deretter spurte gruppen om klassediagram/databasemodell kunne erstattes med JSON strukturen prosjektet har benyttet. Det mente veileder at det kunne, men at strukturen burde gå under databasemodell og ikke klassediagram.

Til slutt viste gruppen frem disposisjonen som var skrevet for kapittel 2 *Arkitektur*. Veileder mente at gruppen burde utvide kapitlet og beskrive grundigere om hva som foregår med tanke på gruppens løsning. Veileder nevnte også at kapittel 3 i systemdokumentasjonen burde inneholde et bilde av filoppsettet.



Sak nr 42/2022. OA-13-1

Gruppen viste frem endringer som var blitt gjort i rapporten og støttedokumenter med tanke på den obligatoriske innleveringen OA 13-1. Her var veileder fornøyd med skissene som var lagt til og den felles ER-modellen. På endringene i evalueringskapittelet mente veileder at gruppen burde bytte om på rekkefølgen av verifikasjon og validering.

Gruppen spurte så veileder om råd angående en mulig brukertesting som skulle finne sted førstkommande lørdag. Her kom veileder med tre forskjellige måter å utføre en slik brukertesting på og mente gruppen burde vurdere selv hva som ville passe best.

Gruppen lurte så på forskjellen mellom kapittel 5.2 og 5.3 i hovedrapporten. Veileder mente at 5.2 *Evalueringresultat* bør inneholde resultatene fra brukertesting og de oppfylte og manglende kravene i prosjektets løsning, mens 5.3 *Prosjektresultat* går mer på prosjektets resultatet i sin helhet.

Til slutt i fremvisningen av rapporten, la gruppen frem disposisjonen av de resterende kapitlene i rapporten. Veileder nevnte at kapittel 5.4 *Prosjektgjennomføring* i hovedrapporten skulle fortelle hvordan gjennomføringen gikk i forhold til planene som var lagt.

Sak nr 43/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

Til slutt viste gruppen frem det oppdaterte brukergrensesnittet og veileder virket fornøyd med de endringene som var gjort. Gruppen spurte så om muligheten til å fjerne aktiviteter i resultatsiden burde utvides til å kunne angre sist fjernet aktivitet. Veileder mente det kunne være greit å ha med, og ønsket også at gruppen skulle vurdere å legge til en mulighet for å få tilsendt resultatene fra fullført quiz.

Sak nr 44/2022. Eventuelt

På slutten av møtet ble veileder spurt om han ønsket å delta på møtet med oppdragsgiver kommende fredag, noe han håpet å få til. Det ble også raskt diskutert eksamensperiode og kolliderende timeplaner, og veileder nevnte at innleveringsfrister kunne endres hvis det ble nødvendig.

20.04.2022, Magnus

3.13 Statusmøte 12

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Fredag 22.04.22 kl. 12:30 – 13:30

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Paul Joachim Bloch Thorsen

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 45/2022 Oppdateringer i grensesnitt

Sak nr 46/2022 Brukertesting

Sak nr 47/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 13:30

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 22.04.22 kl. 12.30 - 13:30

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Paul Joachim, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 45/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

Siden det forrige møtet med oppdragsgiver, er det blitt gjort ulike oppdateringer i brukergrensesnittet som f.eks. å fjerne aktiviteter fra resultatsiden og angre filtrering. I tillegg er det lagt til en nettside-link til hver aktivitet. Applikasjonen ble vist på tablet for å presentere avatarbygger-modulen og hvordan den er knyttet til quizen. Oppdragsgiver var veldig fornøyd med resultatet, men ønsket likevel noen flere funksjoner knyttet til resultatsiden.

Det ble nevnt at en utskrift av resultatlisten kunne være nyttig for å ta vare på/lagre resultatet. Dette kan være nyttig for terapeuter som ønsker å lagre profilen til pasienten, men også for barn som evt. ønsker å vise det til sine foreldre. Utskriften skulle helst inneholde hvilke aktiviteter som var anbefalt, og aktuell måltallet til aktivitetene. I tillegg burde utskriften inneholde brukerens rangering av egenskaper fra quizen. Denne informasjonen kan være nyttig ved treningsplanlegging for terapeuter .

Intern veileder ga tilbakemelding på grensesnittet på resultatsiden, og ønsket at “Tilbakestill filtrering”-knappen og de andre knappene på siden, skulle ha et mer helhetlig utseende.

Sak nr 46/2022. Brukertesting

Gruppen hadde forberedt et dokument i forkant av brukertesting på VIS med Adefectus. Oppdragsgiver var fornøyd med eksempelet og likte at testingen skulle utføres i flere faser. Gruppen fikk tips om å rullere på rollene under brukertesting, slik at én noterer og en annen veileder brukeren gjennom programmet. Oppdragsgiver mente at brukertesting på barn var positivt for utvikling av applikasjonen, men understreket at det også var viktig å teste brukeropplevelsen på terapeuter som skal benytte applikasjonen som et verktøy. Å få testet applikasjonen på treningsterapeuter, var noe oppdragsgiver kunne hjelpe til med.

Gruppen har tidligere fått tilbakemelding når det gjelder formulering av spørsmålene på quizsiden. Spørsmålene kan kanskje være litt for avanserte for aldersgruppen 10-13 år. Oppdragsgiver ønsket en beskrivende tekst som enkelt forklarte hver egenskap. Denne teksten kunne eventuelt vises under selve spørsmålet, eller dukke opp ved bruk av en “info”-knapp på siden.

Det har også blitt nevnt at måltallet “aktuelt” kanskje kunne være litt forvirrende, siden noen aktiviteter er rangert som “Kanskje” og kan ha lavere score enn aktiviteter som er rangert som “Ja”. Oppdragsgiver mente at dette ikke var noe problem, siden barn ikke vil gi det mye oppmerksomhet, samtidig som det åpner muligheten for å inkludere aktiviteter som kanskje kan være aktuelle.

Sak nr 47/2022. Eventuelt

På slutten av møtet diskuterte gruppen med intern veileder angående bachelorrapporten. Intern veileder ønsket at gruppen utdypet bedre utvikling av grensesnittet, slik at leser får en bedre forståelse av designvalget, utvikling, forbedring og resultat. Dette burde føres inn i kapittel 4. Gruppen og intern veileder ble så enige om ha et nytt statusmøte onsdag 27.04.2022.

22.04.2022, Gard

3.14 Statusmøte 13

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 27.04.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 48/2022 Tilbakemelding på OA-13-1

Sak nr 49/2022 Systemdokumentasjon

Sak nr 50/2022 Oppdatert brukergrensesnitt

Sak nr 51/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca. kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 27.04.22 kl. 09:00 - 09:30

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Magnus

Sak nr 48/2022. Tilbakemelding på OA-13-1

Gruppen hadde i forkant av møtet levert inn et første utkast av rapporten, men veileder hadde ikke fått anledning til å se gjennom utkastet. Han nevnte imidlertid at han skulle lese over innleveringen og komme med noen skriftlige tilbakemeldinger. Veileder nevnte også at det gikk fint at gruppen plasserte beskrivelsen av brukergrensesnittet i kapittel 4. Gruppen hadde også lagt til et nytt delkapittel i kapittel 4 om utformingsprinsipper, noe veileder synes var passende. Veileder skulle også se nøyere gjennom endringer i tidligere kapitler, deriblant endringer i delkapittelet om utviklingsmetodikk.

Sak nr 49/2022. Systemdokumentasjon

Veileder hadde ikke fått mulighet til å finne noen eksempler på systemdokumentasjon, men så raskt gjennom innholdet i gruppens systemdokumentasjon. Veileders kommentarer til kapittel 5 og 6, var at begge var relevante og at gruppen kanskje burde inkludere hvordan systemet kan bygges videre på. Når det gjaldt klassediagram, ble det enighet om at dette ikke var av stor relevanse for prosjektet, siden programmet er funksjonelt. Gruppen kunne likevel kommentere i dokumentasjonen at informasjonen i et eventuelt klassediagram knyttet til entitetene i JSON-strukturen, egentlig inneholdt samme informasjon som JSON-strukturen og ER-modellen, men med en annen notasjon.

Angående dokumentasjon av installering og kjøring av systemet, nevnte veileder at gruppen kunne anta at leseren av dokumentet hadde en del kunnskap innen fagområde. Veileder synes også oppsettet så greit ut. Gruppen viste veileder også et eksempel på generert dokumentasjon av kildekoden. Veileder mente at generert dokumentasjon ikke trenger å inkluderes i systemdokumentasjonen, men dokumentet bør inneholde en referanse til hvor man finner dokumentasjonen eller hvordan man genererer den selv.

I kapittelet om arkitektur, kunne gruppen også prøve å knytte arkitekturen til en kjent arkitekturstil, dersom det var relevant.

Veileder påpekte også at alle kapitlene burde inngå i prosjektets systemdokumentasjon, men i de kapitlene som gruppen ikke anså som relevante kunne man skrive en kort kommentar om at kapitlet ikke var relevant og hvorfor. Grunnen til dette var for å understreke at kapitlet ikke var glemt, men bare ikke relevant.

Sak nr 50/2022. Oppdatert brukergrensesnitt

Gruppen viste veileder en oppdatering av brukergrensesnittet på resultatsiden, der knappene hadde fått en mer helhetlig utseende. I tillegg var det lagt til en funksjonalitet for å kunne sende resultatene fra quizen på epost. Veileder synes de nye oppdateringene forbedret tjenesten.



Sak nr 51/2022. Eventuelt

Gruppen ønsket å vite når oppdateringer i rapporten måtte leveres for å kunne få tilbakemeldinger innen neste statusmøte. Veileder nevnte at han var veldig travel denne uken og bortreist i helgen. Han ville derfor mest sannsynlig ikke ha mulighet til å se gjennom oppdateringene før søndag kveld.

Gruppen hadde også noen spørsmål knyttet til WCAG krav for applikasjonen. Blant annet lurte gruppen på om man måtte forholde seg til kravene knyttet til offentlig sektor. Veileder påpekte at applikasjon er privat, og at det viktigste for gruppen blir å ta hensyn til brukergruppen. Det ville imidlertid alltid være et pluss å inkludere vurderinger av de ulike kravene og hva som er relevant for prosjektet, i rapporten. Noen av hensynene gruppen må ta er knyttet til fargeblindhet, kontraster og fontstørrelse.

Når det gjaldt videre arbeid, nevnte veileder at det var naturlig at det var en del arbeid som ville gjenstå i slutten av et bachelorprosjekt og at gruppen hadde kommet langt i den forstand. Det vil være begrenset hvor mange detaljer man klarer å få til og det er derfor lurt å gjøre seg noen gode tanker rundt videreutvikling av tjenesten.

Til slutt oppsummerte gruppen hvordan første brukertesting av applikasjonen hadde gått. Noen av observasjonene gruppen gjorde, var at fokuset kan falle etter en del spørsmål og at det kan være behov for video og forbedrede bilder. Gruppen slo også fast at bruken av applikasjonen på nåværende tidspunkt, blir ved hjelp av en veileder. Veileder mente at dette var en naturlig konklusjon og passet bra med oppdragsgiver sin bruk.

27.04.2022, Jaran

3.15 Statusmøte 14

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 04.05.22 kl. 09:00 – 10:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 52/2022 OA-13-2

Sak nr 53/2022 Oppdateringer i brukergrensesnitt

Sak nr 54/2022 Prosjektinnspurt

Sak nr 55/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 10:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 04.05.22 kl. 09:00 - 10:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Gard

Sak nr 52/2022. OA-13-2

Møtet startet med tilbakemeldinger på innsendt utkast av hovedrapport. Veileder hadde sett over kapittelet om utviklingsmetode og mente innholdet var fungerende og riktig. Veileder tok så fram kapittel 5.1.1, hvor det var ønsket litt mer innhold med tanke på testplaner knyttet til enhetstesting. Det ble så tatt opp om ordet quiz var passende for prosjektet eller om spørreskjema var bedre. Gruppen ble anbefalt om å ta dette opp ved neste møte med oppdragsgiver.

Veileder foreslo så at innhold i kapittel 4.3 som var knyttet til bruk av avatar, burde flyttes til neste delkapittel. Veileder ønsket også mer utdyping om utforming av løsningen med tanke på fargevalg av hensyn til fargeblinde. Her hadde gruppen gjort endringer, men fikk ikke tid til å vise de frem under møtet.

Neste kommentar på hovedrapporten var å få systematisert kapittel 5.2 bedre. Her ønsket veileder en bedre innledning til brukertesting, gjerne med en beskrivelse av aldersgruppe, hva som var forventet, og hva testen oppnådde. Veileder mente at spørreskjemaet som var planlagt til testen burde nevnes selv om det ikke ble brukt, og kunne legges til som et eget vedlegg til rapporten.

Angående kapittel 5.4, ønsket veileder en klarere tekst for hvordan utgangspunktet var og hvordan resultatet ble. Etter gjennomlesning endret veileder mening, men ønsket å flytte starten på avsnitt 5 lenger ned i kapittelet.

Til slutt gikk veileder over referanser og vedlegg. Veileder påpekte at referansene for det meste var nettressurser, men mente at det var vanlig for denne typen prosjekt. Det ble også nevnt at støttedokumentene som er vedlegg til rapporten, skal leveres som egne PDF-filer.

Gruppen ønsket så veiledning for utforming av rapportens tittelside. Det første gruppen lurte på, var hvilken gradering som gjaldt for prosjektet, og veileder mente prosjektet falt under ingen gradering. Det ble så spurt om abstraktet som ble skrevet tidligere i prosjektet kunne passe som sammendrag på tittelsiden. Veileder mente det ville passe bra, men at teksten måtte kortes ned. Veileder diskuterte kort om tittelsiden burde være en eller to sider lang, noe som han skulle ta opp med de andre veilederne. Til slutt viste gruppen frem de stikkordene som var lagt til tittelsiden, og lurte på hvor passende disse var for prosjektet. Her mente veileder at stikkord knyttet til teknologi ikke var så relevant, siden de ikke inngår i målet med prosjektet.

Videre spurte gruppen om oppsettet av figurer og tabeller i rapporten, og hvordan disse skulle nummereres. Gruppen hadde inkludert kapittelinnledning i nummereringen, men veileder mente gruppen burde bruke løpende nummerering uavhengig av kapittel, siden det er standarden for slike rapporter.

Gruppen lurte også på om de kunne få tilbakemeldingene tilsendt skriftlig, noe veileder skulle ordne.

Gruppen ønsket så å høre veileders tanker angående prosjektets konklusjoner. Gruppen fremmet at funksjonaliteten er til stede, men at endringer gjort av en bruker ikke vil vedvare i systemet. Her påpekte veileder at siden prosjektet skal videreføres under Adfectus, var ikke lagring en del av gruppens arbeid.

Veileder kommenterte så på endringer i systemdokumentasjonen. I kapittel 2 hadde veileder flere tilbakemeldinger, spesielt på arkitekturskissen for prosjektet. Avatarbygger-modulen burde fjernes fra *Trygg Mestringsarena* delen, og eventuelt heller presenteres som en egen modul avsides. I tillegg burde gruppen vurdere å gruppere screens/komponenter som omhandler samme funksjonalitet. Veileder ønsket også en klarere forklaring på hvor man finner funksjonaliteten i prosjektet, og fremmet muligheten for å fylle dette inn i kapittel 4 i systemdokumentasjonen.

Helt til slutt, spurte gruppen om Gantt-skjemaet for prosjektet burde endres, tatt i betraktning frarådingen om å ikke legge for mye fokus på obligatoriske innleveringer. Veileder synes skjemaet kunne stå slik det var, men kom med noen små innspill som for eksempel å kombinere punkt 11, 12 og 13 i en aktivitet (rapportskriving), og fjerne forelesning som aktivitet.

Sak nr 53/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

På grunn av liten tid valgt gruppen å hoppe over visning av brukergrensesnitt.

Sak nr 54/2022. Prosjektinnspurt

Avslutningsvis i møtet, ble innspurten av prosjektet diskutert. To av gruppe-medlemmene hadde eksamen den kommende uken, og gruppen ønsket derfor ikke statusmøte den uken.

Gruppen nevnte for veileder at de planla å be om en sluttevaluering fra oppdragsgiver, og spurte derfor om råd til hva en slik evaluering burde dekke. Veileder kom med noen korte innspill på hva som kunne være relevant å inkludere i evalueringen.

Til slutt ønsket gruppen å legge en plan for de siste ukene av prosjektet. Siden ett av medlemmene kom til å være bortreist første del av uken med presentasjoner, lurte gruppen på om det var mulig å få presentert en av de dagene alle var til stede. Her skulle veileder se på planen og ønsket også å få ønsket tilsendt skriftlig. Det ble også avtalt å holde et statusmøte etter innlevering av rapport, for å få veiledning knyttet til presentasjonen. Helt til slutt lurte gruppen på om prosjekthåndboken skulle fortsettes å oppdateres, selv etter innlevert rapport. Dette skulle veileder ta opp internt med de andre veilederne og komme med en felles kunngjøring.

Sak nr 55/2022. Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt

04.05.2022, Magnus

3.16 Statusmøte 15

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 05.05.22 kl. 13:00 – 14:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Paul Joachim Bloch Thorsen

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 56/2022 Oppdateringer i brukergrensesnitt

Sak nr 57/2022 Evaluering

Sak nr 58/2022 Prosjektinnspurt

Sak nr 59/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 14:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 05.05.22 kl. 13:00 - 14:00

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Paul Joachim, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Jaran

Sak nr 56/2022. Oppdateringer i brukergrensesnitt

Etter tidligere tilbakemeldinger fra intern veileder, ønsket gruppen å vise fram endringer i brukergrensesnittet til oppdragsgiver. Den første endringen var fargekontraster knyttet til tekst og knapper. Oppdragsgiver syntes det var helt strålende å erstatte rød og grønn med grå og mørkeblått, slik at tjenesten tok hensyn til eventuelle brukere med fargeblindhet. Siden sjekkboksene kan være litt vanskelige å tyde på iOS enheter, spurte gruppen om det var nødvendig med endringer. Det viktigste var imidlertid at brukeren kunne forstå at det var en sjekkboks, og veileder og oppdragsgiver mente det var tilstrekkelig slik det var nå.

Gruppen viste så frem en løsning for utskrift av resultatene fra kartleggingen. Oppdragsgiver synes det var helt supert med den løsningen som ble presentert, men ønsket en annen rekkefølge, slik at anbefaling av aktiviteter kom først i utskriften. I tillegg ønsket han et skjermbilde av resultatsiden i mailen som blir sendt.

Sak nr 57/2022. Evaluering

Gruppen ønsket så å høre oppdragsgiver sine tanker om brukertesting på Marineholmen, som gruppen utførte sammen med Adfectus og oppdragsgiver. Oppdragsgiver syntes brukertesting gikk over all forventning og nevnte flere ting som var positivt. Blant annet ble han positivt overrasket over hvor mange som ønsket å ta bilde av resultatlisten etter at kartleggingen var gjennomført, og over hvor populær avatarbyggeren var hos barna. Han la til at dette var en god mulighet for å kartlegge de ulike aldersgruppene, for å se hvordan alderen påvirker brukeropplevelsen av applikasjonen.

Gruppen spurte så oppdragsgiver om hva som burde blitt gjort annerledes i forbindelse med brukertesting. Oppdragsgiver skulle gjerne hatt en video-funksjon for de ulike egenskapene, for å øke interessen og forståelsen hos brukeren. I tillegg la han merke til at konsentrasjonen og interessen falt mot slutten av spørsmålene, spesielt når brukeren ikke forstod spørsmålsformuleringen.

Gruppen ønsket også en sluttevaluering av prosjektet fra oppdragsgiver. Evalueringen ble gitt muntlig i møtet og vil oppsummeres i hovedrapporten.

Sak nr 58/2022. Prosjektinnspurt

Siden gruppen har fokus på rapportskriving og eksamensøving de neste ukene, blir det lite tid til finjustering av applikasjonen. Derfor ønsket gruppen å vite hvilke forbedringer som burde prioriteres ved ledig tid. Oppdragsgiver ønsket gjerne at applikasjonen burde bli tilgjengelig på tablet og fri fra Expo Go, slik at han kan begynne å benytte seg av programmet selv. Bortsett fra det, var det ikke kritisk med mangel på endringer, siden programmet skal videreutvikles av Adfectus etter bachelorprosjektet.



Sak nr 59/2022. Eventuelt

I rapporten og i applikasjonen har gruppen brukt ordet “quiz” for å betegne spørsmålene om egenskaper. Oppdragsgiver og veileder synes ordet kunne være misledende, og derfor ble det foreslått å erstatte ordet med “kartlegging”, noe gruppen sa seg enig i.

Siden oppdragsgiver og gruppen har blitt invitert til å holde en presentasjon på *Digital helse-dager* konferansen, ble dette et tema under møtet. Presentasjonen skal vare i 12 minutter, samt 3 minutter med spørsmålsrunde. Siden det allerede eksisterer en bachelor-pitch av prosjektet, kunne det være lurt å ta utgangspunkt i dette og legge til skjermbilder av applikasjonen i presentasjonen. Gruppen ble enig med oppdragsgiver om at han skulle ta seg av snakkingen, på grunn av faglig kompetanse og gode formuleringsegenskaper. Videre snakket gruppen og oppdragsgiver om mulighet for å demonstrere applikasjonen under konferansen, men ingenting konkret ble bestemt under møtet.

Gruppen og veileder gikk fort gjennom arkitekturskissen fra kapittel 2 i systemdokumentasjonen, hvor gruppen hadde gjort endringer fra forrige møte. Veileder var fornøyd med skissene og mente de burde legges til i dokumentet.

Avslutningsvis ble gruppen informert om at sluttpresentasjonen av bacheloroppgaven skal holdes torsdag 9. juni klokken 13:30.

05.05.2022, Gard

3.17 Statusmøte 16

Innkalling til møte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Tidspunkt: Onsdag 18.05.22 kl. 13:00 – 14:00

Sted: <https://hvl.zoom.us/j/69241179790?pwd=N090Q1NTTGhLdkFEUjloYkU1Q25hUT09>

Følgende personer innkalles:

Gard Refsnes

Jaran Jonasson

Magnus Aandahl Helvik

Carsten Gunnar Helgesen (intern veileder)

Agenda:

Sak nr 00/2022 Konstituering

Sak nr 60/2022 Tilbakemelding OA-13-2

Sak nr 61/2022 Sluttrapport

Sak nr 62/2022 Eventuelt

Møtet planlegges avsluttet ca kl. 14:00

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke har anledning til å komme

Mvh

Gard, Magnus og Jaran

Referat fra prosjektmøte: Bacheloroppgave Trygg Mestringsarena

Dato og tid: 18.05.22 kl. 13:00 - 13:30

Sted: Zoom

Til stede: Gard, Jaran, Magnus, Carsten (intern veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Magnus



Sak nr 60/2022. Tilbakemelding OA-13-2

Møtet begynte med en gjennomgang av veileder sin tilbakemelding på OA-13-2. Det første veileder påpekte var at timelistene til gruppen inneholdt litt få timer. Ved innlevering av rapporten, burde gruppen også vurdere å inkludere budsjettert timeforbruk for arbeid med refleksjonsnotat, presentasjon og EXPO. Gruppen burde i alle fall kommentere at timetallet kom til å øke med dette arbeidet.

Noen av tilbakemeldingene veileder kom med på rapporten, var at gruppen burde skrive litt mer om spesifikke risikoer for prosjektet, forklare litt mer om bruken av enhetstesting, og inkludere en kort forklaring av *Aktivitetsmodulen* nevnt i den felles ER-modellen for Adfectus. I tillegg ønsket veileder at figurer ble plassert nederst på siden, og han mente også at notater fra brukertesting kunne legges til som et eget vedlegg.

Sak nr 61/2022. Sluttrapport

Gruppen ønsket så veiledning på videre skriving av rapporten. Når det gjaldt tidsbøying, mente veileder at det kunne være naturlig at kapittel 1-3 var skrevet i nåtid, mens kapittel 4 og utover var i fortid. Veileder følte ikke at det manglet noe fra støttedokumentene i rapporten, men gruppen burde vurdere å legge til figurer og lignende, dersom de opplevde at noe manglet når de leste gjennom teksten. Når det gjaldt sammendraget av rapporten, nevnte veileder at dette burde være kort og presist, og kun trengte å stå på norsk, med mindre annen beskjed ble gitt før innlevering.

Veileder foreslo også at gruppen burde se litt nøyere på arkitekturskissen og særlig på avhengighetene mellom klassene. Gruppen burde vurdere å gjøre endringer på avhengighetspilene, samt rekkefølgen av komponenter i skissen.

Sak nr 62/2022. Eventuelt

Gruppen informerte veileder om at de hadde klart å bygge applikasjonen som en APK-fil, noe som gjør det mulig å bruke tjenesten som et frittstående program på Android. Veileder mente at dette var nyttig for å kunne vise frem programmet på EXPO. Når det kom til utformingen av EXPO-plakaten, la veileder vekt på at plakaten burde inneholde lite tekst og mye bilder. I tillegg var det viktig å få frem målet med prosjektet tydelig, og heller fokusere på å vekke oppmerksomhet fremfor å beskrive detaljer.

Neste statusmøte vil holdes 25.05, og der ønsker gruppen å få veiledning på å strukturere bachelorpresentasjonen. Veileder la frem noen viktige punkter for presentasjonen. Presentasjonen skal oppsummere innholdet i rapporten, men bør også fortelle mer enn hva som er blitt gjort. Den bør presentere konteksten til prosjektet og knytte applikasjonen opp mot problemområdet og en samfunnsmessig sammenheng. Det er gjerne bra å ha figurer og punkter å snakke ut i fra, men gruppen bør unngå for mye kopiering fra rapporten. Ellers presiserte veileder at det var viktig at alle medlemmene bidro i presentasjonen.

18.05.2022, Jaran

4 TIMELISTE MED STATUSRAPPORTER

4.1 Uke 2

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 2

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus*	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	8	10		18	18
Forelesning	4	4	4	12	12
OA-4	2	2		4	4
Ukesum	14	16	4	34	34
Akkumulert hittil	14	16	4	34	34

* ble del av gruppen i uke 3

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 2:

I løpet av uke 2 har gruppen kommet i gang med oppstartsfasen i prosjektet. Gruppen har også deltatt på to forelesninger som introduserte arbeidet med bacheloroppgaven. Det første steget i prosjektet var å kalle inn til et oppstartsmøte med oppdragsgiver og intern veileder, og det ble sendt ut en møteinnkalling til mandag 17.01 (uke 3).

Som forarbeid til prosjektarbeidet har gruppen sett gjennom rapporten *TryMes - Finn din trygge mestringsarena*, som ble skrevet av en gruppe studenter som hadde samme bacheloroppgave i 2021. I tillegg har gruppen begynt å studere og lese seg opp på React og TypeScript, ettersom medlemmene ikke har erfaring med dette fra før av. Det ble også brukt tid på å sette opp de nødvendige dokumentene som skal benyttes i prosjektet.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Første aktivitet neste uke er oppstartsmøte med oppdragsgiver og intern veileder. I tillegg må gruppen ha et første statusmøte med intern veileder og signere veiledningsavtale. Videre arbeid i løpet av uken er å jobbe med prosjekthåndboken og visjonsdokumentet.

4.2 Uke 3

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 3

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	10	13	10	33	51
Forelesning	4	4	4	12	24
OA-4	4	4	0	8	12
OA-5	2	2	2	6	6
OA-6	15	15,5	8	38,5	38,5
Ukesum	35	38,5	24	97,5	131,5
Akkumulert hittil	49	54,5	28		131,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 3:

Uke 3 startet med et oppstartsmøte med oppdragsgiver og intern veileder. Møtet ga gruppen en bedre forståelse for problemet som skal løses og produktet som skal utvikles, samt ga nyttig administrativ informasjon knyttet til prosjektet. Det ble også gjennomført et statusmøte med intern veileder og det ble inngått en veiledningsavtale. På fredagen ble gruppen også invitert til omvisning på VIS, der det vil bli mulig for gruppen å arbeide under prosjektet. Annet arbeid i uken bestod av jobbing med visjonsdokument, prosjekthåndboken og forelesninger.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Den viktigste aktiviteten neste uke er innlevering av prosjektittel, og første iterasjon av prosjekthåndboken og visjonsdokument. På onsdag vil gruppen ha et møtet med veileder der det vil bli gitt veiledning knyttet til denne innleveringen.

4.3 Uke 4

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 4

Aktivitet	Gard	Jaran*	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	11		11	22	73
Forelesning	1		1	2	26
OA-6	3	5	3	11	49,5
Ukesum	15	5	15	35	166,5
Akkumulert hittil	64	59,5	43		166,5

*Ferie

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 4:

Hovedaktiviteten denne uken var arbeid med OA-6 (prosjekthåndbok, visjonsdokument og prosjekttittel). I tillegg fikk gruppen et introduksjonskurs om React Native fra oppdragsgiver. På onsdagen ble det avholdt et statusmøte med veileder, der gruppen fikk tilbakemeldinger med arbeidet på OA-6. På torsdag hadde gruppen et møte for å gjøre seg ferdig med OA-6.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

På onsdag neste uke skal det gjennomføres et statusmøte, der gruppen får tilbakemelding fra veileder på arbeidet i OA-6. I tillegg vil gruppen ha et onboarding-møte med Adfectus på tirsdagen. Videre arbeid i uken innebærer arbeid med tilbakemeldinger fra veileder, OA-7, og forelesninger.

4.4 Uke 5

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 5

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	11	2	4	17	90
Forelesning	3	3	3	9	35
OA-7	1,5	1,5	1,5	4,5	4,5
OA-8-1		8	9	17	17
Design og arkitektur	3	9,5	6	18,5	18,5
Ukesum	18,5	24	23,5	66	232,5
Akkumulert hittil	82,5	83,5	66,5		232,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 5:

På tirsdagen gjennomførte gruppen et onboarding-møte på VIS, og fikk tildelt adgangskort og kontorplasser. Gruppen arbeidet på kontorplassen deler av tirsdagen og onsdagen, og begynte å skissere grensesnitt for applikasjonen og ER-modell for prosjektet. Skissen og ER-modellen fikk gruppen også tilbakemelding på fra intern veileder under statusmøte på onsdagen, samt fra Adfectus senere på dagen. I løpet av uken hadde gruppen også forelesning om metode, og på torsdagen ble det gitt en ny innlevering, OA-8, som gruppen begynte å arbeide med.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Oppgaver neste uke innebærer statusmøte med intern veileder på onsdagen, samt å møtes i gruppen for å diskutere og sammenligne svar knyttet til OA-8. Ved tid, skal gruppen fortsette å utforske tanker og ideer knyttet til design og arkitektur.

4.5 Uke 6

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 6

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	10,5	15,5	9	35	125
Prosjekthåndbok		2,5	1	3,5	3,5
Visjonsdokument	1,5	0,5	1	3	3
OA-8-1	6	4	4	14	28
OA-8-2		3	1	4	4
Design og arkitektur		6	1	7	25,5
Ukesum	18	31,5	17	66,5	299
Akkumulert hittil	100,5	115	83,5		299

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 6:

Tirsdag gjennomført gruppen del 1 av OA-8-1 og ble enige om en felles analyse av de to bacheloroppgavene som skulle analyseres. På onsdagen ble det gjennomført et statusmøte med intern veileder, der gruppen fikk tilbakemeldinger på OA-7 og skisser/prototyper, samt svar på en del spørsmål knyttet til videre arbeid. Annet utført arbeid i løpet av uken, inkluderer arbeid med design og arkitektur, undersøking av teknologi og brukergrensesnitt, og oppdatering av støttedokumenter.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

På mandag vil det avholdes et møte med intern veileder og oppdragsgiver. Gruppen håper å få svar på en del spørsmål knyttet til funksjonalitet og brukergrensesnitt. I tillegg skal gruppen ha et møte med metodegruppen for å bli enige om en felles analyse av OA-8-1, og fullføre innlevering og presentasjon av arbeidskravet. Videre arbeid i uken vil fokusere på OA-8-2.

4.6 Uke 7

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 7

Aktivitet	Gard*	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking		1	2	3	128
OA-8-1	1	8	5	14	42
OA-8-2	17	16	16	49	53
Design og arkitektur		1	2	3	28,5
Prototype	8	1	2	11	11
Ukesum	26	27	27	80	379
Akkumulert hittil	126,5	142	110,5		379

*Sykdom

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 7:

På mandagen ble det gjennomført et statusmøte med oppdragsgiver og intern veileder, der gruppen fikk tilbakemeldinger på en del skisser og prototyper. I tillegg fikk gruppen nyttige innspill på ønsket grensesnitt og funksjonalitet i applikasjonen. Denne uken ble det også gjennomført et møte med metodegruppen for å diskutere og komme frem til en felles analyse av OA-8-1. Denne analysen ble så innlevert som en presentasjon, og på torsdagen ble analysen presentert for resten av klassen. Annet arbeid i løpet av uken, dreide seg om å sette seg inn i og begynne å skrive på OA-8-2.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Neste uke vil gruppen hovedsakelig jobbe med OA-8-2, og i statusmøtet på onsdagen ønsker gruppen å få tilbakemelding på det arbeidet som er blitt gjort. Gruppen vil så bruke tilbakemeldingene til å forbedre oppgaven før innlevering av arbeidskravet på søndagen. Hvis gruppen får tid, ønskes det også å utforske mulige funksjoner i grensesnittet til applikasjonen.

4.7 Uke 8

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 8

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking			2	2	130
OA-8-2	20,5	33	15,5	69	122
Design og arkitektur		1		1	29,5
Prototype		3,5		3,5	14,5
Ukesum	20,5	37,5	17,5	75,5	454,5
Akkumulert hittil	147	179,5	128		454,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 8:

Fokuset i uke 8 har vært på OA-8-2, og på statusmøte på onsdagen fikk gruppen nyttig tilbakemelding på et utkast av dette arbeidskravet. Videre arbeid utover uken dreide seg så om å gjøre endringer ut fra tilbakemeldingene, og ferdigstille innleveringen før innlevering på søndagen.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

På onsdagen vil det holdes et statusmøte med veileder, der gruppen vil få tilbakemelding på OA-8-2. Denne tilbakemeldingen vil brukes til å forbedre rapporten som til slutt skal bli prosjektets forprosjektrapport. Gruppen må også fullføre arbeidskravet OA-9, som innebærer å levere et møtereferat fra møtet med veileder.

4.8 Uke 9

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 9

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	5	14,5	4	23,5	153,5
OA-9	1	2	1	4	4
OA-10	2	3,5	6	11,5	11,5
Design og arkitektur		7		7	36,5
Prototype	12	3	8	23	37,5
Ukesum	20	30	19	69	523,5
Akkumulert hittil	167	209,5	147		523,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 9:

På tirsdagen besøkte intern veileder gruppen på VIS, og det ble holdt et kort møte sammen med en annen bachelorgruppe knyttet til Adfectus. Hensikten med møtet var å bli enige om begrep og datastruktur på entiteter som var felles for de to prosjektene. Det ble også bestemt at prosjektet ikke skal benytte seg av en database, men lagre data i JSON-format til en fil. Hovedfokuset til prosjektet vil derfor være frontend. Under statusmøtet med intern veileder på onsdagen, fikk gruppen tilbakemelding på første utkast til forprosjektrapport. Tilbakemeldingene ble så brukt til å forbedre rapporten. Annet arbeid i løpet av uken var undersøkning av JSON, server og grensesnitt knyttet til applikasjonen.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Det viktigste arbeidet neste uke er innlevering av OA-10/forprosjektrapport innen fredag kl.12:00. Gruppen vil gjennomføre et statusmøte med veileder på onsdagen, der det vil bli mulighet for å få noen siste tilbakemeldinger på arbeidet, før innlevering. Annet arbeid i løpet av uken vil innebære utforsking av teknologi, før byggefasen begynner for fullt.

4.9 Uke 10

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 10

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	15	2	4	21	174,5
OA-10	2,5	12	13	27,5	39
OA-11		0,5		0,5	0,5
Design og arkitektur		10,5	6	16,5	53
Prototype	3	2,5		5,5	43
Ukesum	20,5	27,5	23	71	594,5
Akkumulert hittil	187,5	237	170		594,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 10:

I løpet av uke 10 har gruppen ferdigstilt forprosjektrapporten og støttedokumenter som skulle leveres inn på fredagen. På onsdagen ble det holdt et statusmøte med veileder, der det ble gitt noen siste kommentarer på arbeidet før innlevering. I løpet av uken har gruppen også undersøkt en del løsninger på JSON struktur, lagring/skriving til fil, tilpasning av brukergrensesnitt, samt en felles ER-modell/JSON-struktur for prosjektene *Trygg Mestringsarena* og *Aktivitetsmodul*.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Gruppen har slitt med å finne en god løsning på å skrive/lese JSON-objekter til/fra fil. Det har også vært problemer med bruk av SVG-avatarene på mobil/tablet.

Tiltak:

Gruppen planlegger å først høre med Adfectus om råd angående problemene, og eventuelt også faglærere ved HVL.

Oppgaver neste uke:

På onsdag neste uke skal gruppen presentere sitt forprosjekt. Arbeid denne uken vil derfor involvere arbeid med presentasjonen, og også planlegging av byggefasen.

4.10 Uke 11

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 11

Aktivitet	Gard*	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking		4,5	2	6,5	181
OA-11	2	9	9	20	20,5
Design og arkitektur		3,5	1	4,5	57,5
Prototype	2	1,5		3,5	46,5
Programutvikling		6,5	6	12,5	12,5
Prosjekthåndbok		0,5		0,5	4
Ukesum	4	25,5	18	47,5	642
Akkumulert hittil	191,5	262,5	188		642

*Sykdom

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 11:

På onsdagen gjennomførte gruppen sin forprosjektpresentasjon (OA-11) for veiledere og andre bachelorgrupper. Gruppen hørte også på andre grupper sine presentasjoner, og fikk innsikt i hvordan andre har arbeidet med sine prosjekt. I tillegg har gruppen hatt et lite internt møte for å planlegge arbeidet med byggingen av produktet. Det er blitt opprettet en felles GitHub som foreløpig inneholder noe av funksjonaliteten til applikasjonen. Gruppen har også funnet en mulig løsning på lagring av bilder/videoer i JSON-objekt, og arbeidet med dokumentasjon av kode.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Grunnet sykdom i gruppen, er ikke alle medlemmene oppdatert på arbeidet.

Tiltak:

Holde et møte i starten av neste uke for å diskutere status og videre arbeid.

Oppgaver neste uke:

Målet neste uke er å få integrert noe av brukergrensesnittet i det felles GitHub prosjektet. I tillegg skal gruppen utforske videre bruk av JSON-server til lokal lagring, og mulig brukergrensesnitt for registrering av aktiviteter og resultatsiden. På onsdagen vil det også avholdes en spørretime med foreleserne i faget, samt en veiledningstime.

4.11 Uke 12

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 12

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	2	4	2	6	187
Prototype		1		1	47,5
Programutvikling	25,5	20	19	64,5	77
Prosjekthåndbok	1	2	1	4	8
Kravdokument		1		1	1
Ukesum	28,5	28	22	78,5	720,5
Akkumulert hittil	220	290,5	210		720,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 12:

På onsdagen gjennomførte gruppen et statusmøte med intern veileder. Etter statusmøte var det spørretime for studentene, hvor spørsmål kunne stilles til faglærerne. Gruppen har gjennom uken begynt å legge til egen kode i et felles GitHub prosjekt. Gruppen ble enige om å ha et fast internt møte hver tirsdag kl. 09 på VIS. Dette vil bidra til økt forståelse rundt ukesoppgaver for gruppemedlemmene. Gjennom uken har gruppen utbedret grensesnittet på ulike sidene og utforsket løsninger rundt lagring av data.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

På tirsdag neste uke vil gruppen ha et internt statusmøte og planlegge arbeid for uken. I tillegg vil gruppen ha et statusmøte med veileder og oppdragsgiver på onsdagen, for å få innspill på gjort arbeid.

4.12 Uke 13

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 13

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	1	3,5	2	6,5	193,5
Prototype		0,5		0,5	48
Programutvikling	20	19,5	21	60,6	137,5
Prosjekthåndbok		2	1	3	11
Kravdokument		0,5	1	1,5	2,5
Ukesum	21	26	25	72	792,5
Akkumulert hittil	241	316,5	235		792,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 13:

På tirsdagen gjennomførte gruppen et internt statusmøte med gjennomgang og tilbakemeldinger på arbeidet som var blitt gjort, samt planlegging og arbeidsfordeling for uken. Gruppen holdt også et statusmøte med intern veileder og oppdragsgiver på onsdagen, og fikk nyttige innspill på brukergrensesnittet. Videre arbeid i uken involverte å oppdatere og forbedre brukergrensesnittet basert på tilbakemeldinger fra oppdragsgiver. I tillegg ble JSON-serveren deployert på Heroku, og gruppen begynte arbeidet med å lage enhetstester. Veileder og gruppen utarbeidet også en abstrakt for prosjektet, som så ble sendt inn til en konferanse som prosjektet muligens kan bli del av.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Arbeidet neste uke vil begynne med et internt statusmøte på tirsdagen. Gruppen ønsker også å få til et møte med Adfectus for å oppdatere dem på prosjektet og få innspill på det tekniske aspektet av løsningen. På onsdagen vil det holdes et statusmøte med veileder, og gruppen planlegger også å fordele skriveoppgaver før påskeferien.

4.13 Uke 14

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 14

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	8	5,5	4	17,5	211
Design og arkitektur		0,5		0,5	58
Programutvikling	16	13	20	49	186,5
Prosjekthåndbok	1	1	1	3	14
Kravdokument		1	1	2	4,5
OA-13-1		3		3	3
Ukesum	25	24	26	75	867,5
Akkumulert hittil	266	340,5	261		867,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 14:

På tirsdag hadde gruppen et internt møte på VIS hvor det ble gjort en gjennomgang av hva som har blitt gjort og hva gruppen skal fokusere på denne uken. Testing av applikasjonen på tablet/mobil har lenge ført til feilmeldinger slik at programmet kun har blitt kjørt på web. På grunn av dette har gruppen denne uken fokusert på å rette opp i koden og fikse feilmeldingene. Gruppen har funnet en mulig løsning slik at applikasjonen fungerer fint på Expo Go/Android Studio, men det gjenstår fortsatt noen få områder der koden og ulike komponenter må endres. Ettersom det meste av funksjonaliteten til applikasjonen er i orden, har gruppen også fokusert på å forbedre brukergrensesnittet til de ulike sidene i programmet for de ulike enhetene (web, tablet, mobil).

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Gruppen hadde denne uken problemer med å få applikasjonen til å kjøre på tablet og mobil gjennom Expo Go/Android Studio. Det oppstod mange feilmeldinger som ofte var vanskelig å tolke, noe som gjorde det ekstra krevende.

Tiltak:

Gruppen klarte å løse problemet ved å fjerne komponenter og pakker som ikke var egnet for mobil/tablet. Samtidig måtte gruppen komme med nye metoder for å hente bilder og videoer til grensesnittet. Dette er forhåpentligvis en midlertidig løsning, siden mye er hardkodet og bidrar til et mindre fleksibelt program.

Oppgaver neste uke:

Neste uke er det påskeferie, men gruppen har fortsatt planer om å komme i gang med skriving av kapittel 4. Det vil også foregå videre utvikling av applikasjonen.

4.14 Uke 15

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 15

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking		4,5	2	6,5	217,5
Prototype		4,5		4,5	52,5
Design og arkitektur		1,5		1,5	59,5
Programutvikling	1	9	4	14	200,5
Prosjekthåndbok		1	0,5	1,5	15,5
Kravdokument		0,5		0,5	5
OA-13-1	9	4,5	2	15,5	18,5
Ukesum	10	25,5	8,5	44	911,5
Akkumulert hittil	276	366	269,5		911,5

Statusrapport/Ukesrapport:
Gjennomført uke 15:

På tirsdagen hadde gruppen et møte med Adfectus for å diskutere en mulig integrasjon av Adfectus sin avatarbygger i *Trygg Mestringsarena* applikasjonen. Daglig leder i Adfectus tok ansvaret for dette arbeidet, og nevnte også at gruppen kunne få mulighet til å utføre brukertesting av applikasjonen sin i uke 16. Annet arbeid i løpet av uken dreide seg om skriving av kapittel 4 i rapporten, og å legge inn flere aktiviteter i systemet.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:
Tiltak:
Oppgaver neste uke:

Neste uke vil gruppen prøve å fullføre integreringen av avatarbygger inn i applikasjonen. I tillegg vil det gjøres mindre utbedringer av grensesnittet, før en mulig brukertesting på lørdagen. På onsdagen vil gruppen

holde et statusmøte med intern veileder, og OA-12 må leveres inn. På fredagen vil det holdes et statusmøte med oppdragsgiver. Gruppen vil også fokusere på skriving denne uken.

4.15 Uke 16

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 16

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	1	3	2	6	223,5
Prototype		2		2	54,5
Brukertesting	5,5	1	5,5	12	12
Programutvikling	1	6,5	5	12,5	213
Prosjekthåndbok	1	3,5	1	5,5	21
Systemdokumentasjon	11	6,5	8	25,5	25,5
OA-12	1	1,5	2	4,5	4,5
OA-13-1	5,5	18	8	31,5	50
Ukesum	26	42	31,5	99,5	1011
Akkumulert hittil	302	408	301		1011

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 16:

Denne uken har gruppen hatt fokus på de obligatoriske innleveringene OA-12 og OA-13-1. Det har blitt gjort små utbedringer av grensesnitt, samtidig som avatarbygger-modulen har blitt implementert i prosjektet. På onsdag var det statusmøte med veileder og gruppen fikk tilbakemelding på arbeidet som var blitt gjort siden sist. Gruppen hadde også et møte med oppdragsgiver på fredagen, for å vise oppdatert grensesnitt og funksjonalitet knyttet til applikasjonen. På lørdag fikk gruppen gjennomført brukertesting av programmet.

Prosjektstatus:

■	Resultat
■	Tid (kalendertid)
■	Økonomi (timer)
■	Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Neste uke vil gruppen fortsette å fokusere på skriving av rapporten. Et første utkast av rapporten skal leveres på mandag. På onsdag vil det være et nytt statusmøte med veileder. Gruppen vil også utforske muligheten for utskrift av resultater fra quizen.

4.16 Uke 17

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 17

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	3	2		5	228,5
Prototype			4	4	58,5
Programutvikling		7,5		7,5	220,5
Prosjekthåndbok		1,5	1	2,5	23,5
Systemdokumentasjon		0,5	2	2,5	28
OA-13-2	21	19	22	62	62
Ukesum	24	30,5	29	83,5	1094,5
Akkumulert hittil	326	438,5	330		1094,5

Statusrapport/Ukesrapport:
Gjennomført uke 17:

I denne uken ble et første utkast av rapporten levert til veileder, og gruppen fikk tilbakemelding på arbeidet. Tilbakemeldingene ble brukt til å utbedre rapporten fram mot OA-13-2, som er innlevering av andre utkast av rapporten. Gruppen har også jobbet litt med programvareutvikling og gjort endringer i fargebruken, samt lagt til en utskriftsfunksjon for resultatene fra quizen. På onsdagen hadde gruppen også et statusmøte med veileder.

Prosjektstatus:

■	Resultat
■	Tid (kalendertid)
■	Økonomi (timer)
■	Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:
Tiltak:
Oppgaver neste uke:

Fredag neste uke skal OA-13-2 leveres, og dette vil derfor være hovedfokuset denne uken. På onsdagen vil det også avholdes et statusmøte med veileder.

4.17 Uke 18

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 18

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking		2		2	230,5
Programutvikling		0,5		0,5	221
Prosjekthåndbok	1,5	3,5	3	8	31,5
Systemdokumentasjon		4	1	5	33
OA-13-2	23	20,5	19	62,5	124,5
Ukesum	24,5	30,5	23	78	1172,5
Akkumulert hittil	350,5	469	353		1172,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 18:

Hovedfokuset denne uken var arbeid med andre utkast av rapporten, som skulle leveres på fredagen. Det ble holdt et statusmøte med veileder på onsdagen, og med oppdragsgiver og veileder på torsdagen. I løpet av møtet med oppdragsgiver fikk gruppen en sluttevaluering av prosjektet.

Prosjektstatus:

■	Resultat
■	Tid (kalendertid)
■	Økonomi (timer)
■	Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Neste uke vil to av gruppemedlemmene prioritere eksamensøving. Siste medlem vil utforske muligheten for å bygge løsningen på tablet og legge til skjermklipp i utskriften fra resultatsiden.

4.18 Uke 19

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 19

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	2			2	232,5
Programutvikling			6	6	227
Prosjekthåndbok	1	0,5	0,5	2	33,5
OA-14	5,5	8,5	12	26	26
Ukesum	8,5	9	18,5	36	1208,5
Akkumulert hittil	359	478	371,5		1208,5

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 19:

Gruppen har denne uken utforsket mulige løsninger for å bygge applikasjonen som et frittstående program på tablett. Med APK filer kan programmet installeres direkte på Android-enheter, og web versjonen kan eventuelt nås gjennom GitHub pages. Gruppen har også arbeidet med ferdigstilling av sluttrapporten.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

På mandag skal gruppen ha et internt møte for å planlegge arbeidet for uken, og på onsdagen skal det holdes et statusmøte med intern veileder. Videre arbeid i uken vil innebære å gjøre forbedringer ut fra tilbakemeldinger fra andre utkast av rapporten, samt en endelig gjennomgang av prosjektet i sin helhet.

4.19 Uke 20

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 20

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
Undersøking	6,5	1,5	1	9	241,5
Programutvikling	7		4	11	238
Prosjekthåndbok		2		2	35,5
Systemdokumentasjon	1	0,5		1,5	34,5
OA-14	33	42	28	103	129
Ukesum	47,5	46	33	126,5	1335
Akkumulert hittil	406,5	524	404,5		1335

Statusrapport/Ukesrapport:

Gjennomført uke 20:

På mandagen ble det gjennomført et internt møte for å planlegge arbeidet for uken, mens det på onsdagen ble holdt et statusmøte med veileder. Gruppen brukte uken på å ferdigstille hovedrapporten, støttedokumenter og andre vedlegg, samt klargjøre koden for innlevering. På søndagen ble bachelorprosjektet innlevert.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak:

Oppgaver neste uke:

Neste uke vil gruppen levere individuelle refleksjonsnotat og en EXPO-plakat for prosjektet. Det vil også holdes et statusmøte med veileder for å få veiledning på sluttpresentasjonen.

4.20 Budsjettert timeliste for uke 21-24

Timeliste:

Prosjekt: Trygg Mestringsarena

Uke nr: 21-24

Aktivitet	Gard	Jaran	Magnus	Ukesum aktivitet	Totalt akk. SUM
OA-15	6	6	6	18	18
OA-16	3	3	3	9	9
OA-17	15	15	15	45	45
EXPO	5	5	5	15	15
Programutvikling	25	25	25	75	313
Ukesum	54	54	54	162	1497
Akkumulert hittil	460,5	578	458,5		1497

Statusrapport/Ukesrapport:

Planlagte aktiviteter uke 21-24:

I ukene etter innlevering av rapport og frem mot EXPO 15.juni, er det en rekke aktiviteter som skal gjennomføres. I løpet av uke 21 skal gruppemedlemmene levere individuelle refleksjonsnotat (OA-15), samt levere inn en EXPO-plakat for prosjektet (OA-16). 9.juni (uke 23) skal gruppen presentere bachelorprosjektet (OA-17). Andre planlagte aktiviteter i de siste ukene av prosjektet, er å gjøre små forbedringer på programmet, delta på en intern presentasjon av bachelorprosjektene hos Adfectus, og delta på konferansen *Digital helse-dager*.

Prosjektstatus:

Resultat
Tid (kalendertid)
Økonomi (timer)
Samarbeid

Fargekoder: Grønn - OK, Gul - Fare, Rød - Krise

Problemer:

Tiltak: