



Høgskulen på Vestlandet

SIK351 - Bacheloroppgave

SIK351

Predefinert informasjon

Startdato:	23-05-2022 09:00	Termin:	2022 VÅR
Sluttdato:	30-05-2022 14:00	Vurderingsform:	Norsk 6-trinns skala (A-F)
Eksamensform:	Bacheloroppgave		
Flowkode:	203 SIK351 1 O 2022 VÅR		
Intern sensor:	(Anonymisert)		

Deltaker

Kandidatnr.:	405
---------------------	-----

Informasjon fra deltaker

Antall ord *:	15920
----------------------	-------

Sett hake dersom Nei
besvarelsen kan brukes
som eksempel i
undervisning?:

Egenerklæring *: Ja
Jeg bekrefter at jeg har Ja
registrert
oppgavetittelen på
norsk og engelsk i
StudentWeb og vet at
denne vil stå på
vitnemålet mitt *:

Gruppe

Gruppenavn:	(Anonymisert)
Gruppenummer:	2
Andre medlemmer i gruppen:	404

Jeg godkjenner autalen om publisering av bacheloroppgaven min *

Ja

Er bacheloroppgaven skrevet som del av et større forskningsprosjekt ved HVL? *

Nei

Er bacheloroppgaven skrevet ved bedrift/virksomhet i næringsliv eller offentlig sektor? *

Ja, PSW Technology AS



Høgskulen
på Vestlandet

BACHELOROPPGAVE

Bærekraft som konkurransefortrinn

The competitive advantages of
sustainability

404 Håvard Olsen

405 Martin Kvamme Kalnes

Bachelor i Ingeniørfag

Fakultet for Ingeniør- og Naturvitenskap

Institutt for sikkerhet, kjemi- og ingeniørfag

Veileder Sigurd Håkonsen

30.Mai 2022

Jeg bekrefter at arbeidet er selvstendig utarbeidet, og at referanser/kildehenvisninger til alle kilder som er brukt i arbeidet er oppgitt, jf. Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet, § 12-1.

FORORD

Denne bacheloren er et resultat av vår siste oppgave ved en treårig Kvalitets- og HMS ingeniør utdanning. Oppgaven er skrevet på Høgskulen på Vestlandet, Campus Haugesund. Vi ønsker å rette en stor takk til bedriften som banet vei for vår bacheloroppgave, PSW Technology AS. Gjennom studiet har begge fått en stor interesse for kvalitetsdelen av vår utdanning. Muligheten vi har fått med å skrive en oppgave som er meget relevant for bedriften, har gitt oss god erfaring for slikt prosjektarbeid.

Dette halvåret har vært en spennende og lærerik periode som har gitt oss gode og interessante utfordringer. Vi vil gjerne gi en stor takk til vår eksterne veileder, Kathinka Pettersen, for veldig god hjelp, oppfølging og veiledning på rapporten. Vi ønsker også å gi en stor takk til bedriften PSW Technology AS for muligheten de har gitt oss. Samt vil vi rette en takk til dere som stilte opp til intervju, dere gav oss mange gode svar og synsvinkler for rapporten. Alle i organisasjonen har vært til stor hjelp for at rapporten ble ferdigstilt.

Vi vil gi en stor takk til vår interne veileder ved HVL, Sigurd Håkonsen, for gode veiledninger, diskusjoner og tilbakemeldinger. Det har vært en fornøyelse å ha deg som veileder underveis i vårt prosjekt.

Vi ønsker begge to å gi en stor takk til våre familier, samboer/kjæreste, og venner for motiverende og interessante samtaler, samt god støtte gjennom vår periode med bacheloroppgaven.

SAMMENDRAG

Bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn» er skrevet våren 2022 i samarbeid med PSW Technology AS (PSWT). PSWT er datterselskap av PSW Group AS, som i desember 2021 ble kjøpt opp av Scana ASA. Etter sammenslåingen ønsket PSWT å belyse sitt arbeid og fokusområde for bærekraft opp mot FNs bærekraftsmål 5, 8 12 og 13, slik Scana ASA allerede har utarbeidet.

Oppgaven tar for seg et tema som er høyst aktuelt i dag og som det er en økende interesse for. PSWT er leverandør av produkter, systemer og tjenester innen olje- og energibransjen, en bransje der man har et ansvar og der man med fordel må kunne vise til bærekraftig arbeid for å være konkurransedyktig.

Gjennom å utføre risikoanalyse ved bruk av grovanalyse som metode har vi sett på hvilke risikoer, utfordringer og tiltak aktører i energibransjen står ovenfor i forhold til arbeidet for å oppnå FNs bærekraftsmål. Deretter er det gjennomført en samsvarsmåling ved hjelp av GAP-analyse. Formålet var å se om målene er oppnåelige og hvor stort gapet er mellom PSWT sine eksisterende tiltak, og tiltak som er nødvendige å iverksette i arbeidet for å oppnå de fire utvalgte mål. I tillegg er det blitt vurdert om det er andre FN mål som passer inn i PSWT sin virksomhet og som de er tjent med å legge til i sitt fokusområde.

Resultat fra grovanalysen viser at de fire utvalgte målene er hensiktsmessige fokusområder for PSWT. Samt at en virksomhet som PSWT er tjent med å legge til mål 9 og 14 på grunn av selskapets virksomhet og virksomhetens lokasjon. GAP-analysen viser at PSWT har totalt har 7 gap. Det er seks små gap fordelt på mål 5, 12, 13 og 14, samt ett stort gap på mål 14. For å oppnå de mål som er satt er det anbefalt at de starter arbeidet mot å dekke disse gapene.

Konklusjonen av resultatene fra grovanalyse, GAP-analysen, og intervju viser at PSWT har gode verdier og klare mål for sitt arbeid for bærekraft. Organisasjonen har systemet, policy og ressursene for å oppnå målsetningen i FNs bærekraftsmål 5, 8, 9, 12, 13 og 14. Samt at ringvirkningene av å arbeide mot de utvalgte mål vil være positive for bedriftens virksomhet, renommé, og ikke minst miljøet.

SUMMARY

The bachelor thesis «The competitive advantages of sustainability» was written in the spring of 2022 in collaboration with PSW Technology AS (PSWT). PSWT is a subsidiary of PSW Group AS, which in December 2021 was acquired by Scana ASA. Following the merger, PSWT wanted to shed light on its work for sustainability towards the UN's sustainability goals 5, 8, 12, and 13, as Scana ASA has already implemented.

The thesis addresses a topic that is highly relevant and for which there is a growing interest. PSWT is a supplier of products, systems and services in the oil and energy industry, an industry where you have a responsibility and where you must be able to refer to and show your sustainable work to be competitive on the market.

By performing risk analysis, we have looked at the risks, challenges, and measures companies in the energy industry face in relation to the work to achieve the UN's sustainability goals. A compliance measurement was then carried out using a GAP-analysis to see if the chosen sustainability goals are achievable and how large the gap is between PSWT's existing measures and conditions to date, versus the desired and necessary measures and conditions needed to be implemented in order to accomplish the four selected goals. In addition, it has been assessed whether there are other UN goals that fit into PSWT's activities and if the company will benefit from adding these as a focus area.

The risk analysis shows that the four selected goals are appropriate focus areas for PSWT. And that PSWT will most likely benefit from adding goals 9 and 14 due to the company's location and activities. The GAP analysis shows that PSWT has small gaps on goals 5, 12, 13 and 14, as well as a big gap on goal 14. To achieve the goals that have been set, it is recommended that the company start the work towards resolving and covering these gaps.

The conclusion of the results from the risk analysis, the GAP analysis, and the interviews shows that PSWT has good values and clear goals implemented for its work for sustainability. They also have the system, policy, and resources to achieve the objective in the UN's sustainability goals 5, 8, 9, 12, 13 and 14. And by implementing these goals, the ripple effects will be positive for the company's business, reputation, and not least the environment.

INNHALDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	1
1.1	TEMA OG PROBLEMSTILLING	2
1.2	PSW TECHNOLOGY AS	3
1.2.1	<i>PSW organisasjonskart</i>	<i>4</i>
1.2.2	<i>Verdier.....</i>	<i>5</i>
1.2.3	<i>Bærekraft for PSW Technology AS</i>	<i>5</i>
1.3	FNS BÆREKRAFTSMÅL.....	5
1.3.1	<i>Norges rolle for FNs bærekraftsmål</i>	<i>6</i>
1.4	AVGRENSNINGER	6
2	TEORI OG METODE.....	7
2.1	RISIKOANALYSE.....	7
2.1.1	<i>Risikomatrise og akseptkriterier.....</i>	<i>7</i>
2.2	PSWT KLASIFISERING AV AKSEPTKRITERIER	11
2.3	GROVANALYSE	12
2.3.1	<i>Utførelse av grovanalyse.....</i>	<i>12</i>
2.4	GAP-ANALYSE.....	15
2.4.1	<i>Teori</i>	<i>15</i>
2.4.2	<i>Oppsettet til GAP-analyse</i>	<i>16</i>
2.4.3	<i>Utførsel av gap-analyse</i>	<i>17</i>
2.5	INTERVJU	18
2.5.1	<i>Intervjumetode.....</i>	<i>18</i>
2.5.2	<i>Forarbeid.....</i>	<i>18</i>
2.5.3	<i>Innsamling av data.....</i>	<i>19</i>
2.5.4	<i>Utførelse av intervju.....</i>	<i>19</i>
3	RESULTAT.....	20
3.1	GROVANALYSE	20
3.2	GAP-ANALYSE	23
3.3	INTERVJU	25
4	DISKUSJON.....	31
4.1	GROVANALYSE	32
4.2	GAP-ANALYSE	33
4.3	INTERVJU	35
5	KONKLUSJON	37

BIBLIOGRAFI	38
9 VEDLEGG.....	41
A. GROVANALYSESKJEMA	I
B. RISIKOMATRISJE FØR TILTAK	II
C. RISIKOMATRISJE ETTER TILTAK	III
D. GROVANALYSE	IV
E. GAP-ANALYSE	XII
F. INFORMASJONSSKRIV.....	XV
G. SIGNERT INFORMASJONSSKRIV.....	XVI
H. INTERVJUGUIDE	XIX
I. INTERVJUBESVARELSE I	XX
J. INTERVJUBESVARELSE II	XXIV
K. INTERVJUBESVARELSE III	XXVII

TABELLISTE

Tabell 1 - Ordliste	VIII
Tabell 2 - Sannsynlighet og frekvens klassifisering [10]	8
Tabell 3 – Klassifisering av konsekvenser [10]	9
Tabell 4 – Akseptkriterier for risikomatrise	9
Tabell 5 - Grovanalyseskjema for å fastslå farekilde og sted	13
Tabell 6 - Grovanalyse	14
Tabell 7 - GAP-analyse	16
Tabell 8 - Grovanalyseskjema som viser farekilde og sted	21

FIGURLISTE

Figur 1 - FNs bærekraftsmål [2]	1
Figur 2 - Oversikt over de fire målene som er satt [3]	2
Figur 3 - Subseaverkstedet med solcelleanlegget, utsikt over Fensfjorden [5]	3
Figur 4 - PSW Group AS Organisasjonskart per jan 2022	4
Figur 5 - PSW Technology AS Organisasjonskart per jan 2022	4
Figur 6 - Risikomatrise	8
Figur 7 - ALARP modell og forklaring av fargeområder	10
Figur 9 - PSWT klassifisering av akseptkriterier og risiko	11
Figur 10 - FLYTSKJEMA Grovanalyse	13
Figur 12 - Metode for GAP-analyse [15]	17
Figur 13 - Risikomatrise før tiltak	21
Figur 14 - Risikomatrise etter tiltak	22
Figur 15 - Utdrag fra Gap-analyse	24
Figur 16 - Stillinger	25
Figur 17 - ANSETTELSESPERIODE	26
Figur 18 – Har ordet «bærekraft» mistet sin betydning?	27
Figur 19 - Burde det blitt lagt til flere mål enn de fire som Scana har valgt å arbeide ut ifra?	28
Figur 20 - Er det en fordel eller ulempe å fokusere på få mål?	29
Figur 21 - Vil det være mulig for PSWT å oppnå målene som blir satt?	29
Figur 22 - Kan PSWT bruke bærekraft som konkurransefortrinn?	30
Figur 23 - Oversikt over de seks målene [21]	31

ORDLISTE

Forkortelser	Betydning
ALARP	As low as reasonably possible
HMS	Helse, miljø og sikkerhet
HVL	Høgskulen på Vestlandet
PSWT	PSW Technology AS
RPN	Risk priority number
QHSE	Quality, health, safety, and environment

TABELL 1 - ORDLISTE

1 INNLEDNING

Med systematisk klimapolitikk over en lengre tid har menneskeheten rettet sin oppmerksomhet mot en mer bærekraftig verden; «En utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov.» Ordforklaringen kom i 1987 gjennom «Vår felles fremtid» som ble opprettet av Brundtlandkommisjonen. Kommisjonen ble opprettet for å se på både miljøproblemene og fattigdomsproblemene, samt foreslå en utviklingsstrategi som skulle bidra til løsning for nevnte problemer i sammenheng med hverandre. [1]

«Jeg vil spørre deg: Tror du at huset ditt vil brenne? Svaret er nei. Men du tegner jo brannforsikring? Ja, selvfølgelig. Sånn er det også med klimapolitikk. Er det risiko for at mennesket påvirker klima, så er den risikoen så fatal at vi er nødt til å gjøre hva vi kan. Også vil vi oppdage at en effektiv klimapolitikk koster en bagatell i forhold til den gigaskade som vi risikerer å skape hvis vi ikke fører en effektiv og litt kostbar klimapolitikk», sa Kåre Willoch da han ble intervjuet under Arendalsuka i 2018. [2]

Til tross for økende bruk av ordet bærekraft var det ikke før høsten 2015 at FN og FNs 193 medlemsland satte seg ned og ble enige om de 17 målene man er blitt kjent med i dag, disse målene har som formål å øke fokuset til enhver nasjon mot å kjempe for en positiv bærekraftig utvikling innen 2030. Mer om FNs bærekraftsmål finnes i kapittel 1.3 FNs bærekraftsmål.



FIGUR 1 - FNS BÆREKRAFTSMÅL [3]

1.1 TEMA OG PROBLEMSTILLING

PSW Group AS ble i desember 2021 kjøpt opp av Scana ASA. Med denne sammenslåingen ønsker datterselskapet PSW Technology AS å belyse sitt arbeid og sine fokusområder opp mot FNs bærekraftsmål. Der formålet er å utarbeide en arbeidsplan for PSWT frem mot en mer bærekraftig planet. Scana ASA arbeider i dag målrettet mot disse fire målene:



FIGUR 2 - OVERSIKT OVER DE FIRE MÅLENE SOM ER SATT [4]

PSWT har et stort fokus på kontinuerlig forbedring med alle sine prosjekter og operasjoner, og de streber alltid etter å minimere organisasjonens miljøavtrykk. Bedriften er sertifisert etter ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 og ISO 45001:2015. Sertifiseringene beviser at bedriften fokuserer på arbeid mot bærekraft. Samtidig er bedriften avhengig av å bruke tid på kontinuerlig forbedring av sine prosedyrer gjennom dokumentasjon av krav som kreves av standardene.

Problemstillingen i denne rapporten er å undersøke hvordan PSWT opptrer bærekraftig i forhold til FNs bærekraftsmål, og analysere tiltak PSWT må iverksette for å oppnå de fire mål som har blitt utvalgt. Vi skal se om PSWT som aktør i olje- og energibransjen kan oppnå konkurransefortrinn i sitt arbeid mot de utvalgte FNs bærekraftsmål. Det vil bli analysert om PSWT sine utvalgte mål er hensiktsmessige og om det er andre mål bedriften bør legge til som målsetning. I tillegg skal vi kartlegge utfordringer aktører i olje- og energibransjen kan møte i arbeidet mot å oppnå FNs bærekraftsmål. Hovedspørsmålet blir å undersøke om PSWT kan oppnå konkurransefortrinn ved å integrere FNs bærekraftsmål som en del av nye tiltak og sine allerede iverksatte tiltak i.

Fremgangsmåten for å undersøke problemstillingen blir å gjennomføre en risikoanalyse med grovanalyse som metode. Det er for å se på risikoen aktører i olje- og energibransjen står ovenfor i sitt arbeid mot FNs bærekraftsmål. Deretter skal vi utføre en samsvarsmåling i form av en GAP-analyse som vil gi svar på hvordan PSWT ligger an i forhold til de fokusområdene som er valgt ut fra FNs 17 bærekraftsmål. Videre i prosjektet skal det gjennomføres kvalitative intervjuer med en intervjuform som er semistrukturert av ansatte i

bedriftens administrasjon. Formålet med intervjuet er å innhente relevant og utdypende informasjon, tanker og meninger fra intervjuobjektet, som vil være med på å avkrefte eller bekrefte resultat fra utførte analyser.

1.2 PSW TECHNOLOGY AS

PSW Group AS er en leverandør av produkter, systemer og tjenester til olje- og energibransjen. Selskapet ble grunnlagt i 2007 som en «*leverandør av smarte og effektive løsninger for Subsea og boring*». Selskapet har en visjon om å bli anerkjent som den mest pålitelige og løsningsorienterte tjenesteleverandøren til energibransjen. Det er målsatt å møte alle kunders utfordringer med sikre, pålitelige og kostnadseffektive løsninger gjennom organisasjonen tverrfaglige-, kompetanse-, ærlige- og innovative tankesett. [5]

Organisasjonen har sin hovedavdeling på Mongstad, men har flere avdelinger rundt i verden: Ågotnes, Liverpool, Singapore og Perth. Totalt i organisasjonen er det 250 ansatte fordelt på over 150 000 kvm. I 2019 stod det nye verkstedet ferdig, dette er et «state of the art»-subseaverksted med Norges tiende største solcelleanlegg på taket, figur 3.

Med flere disipliner innen energibransjen har bedriften tre datterselskap:

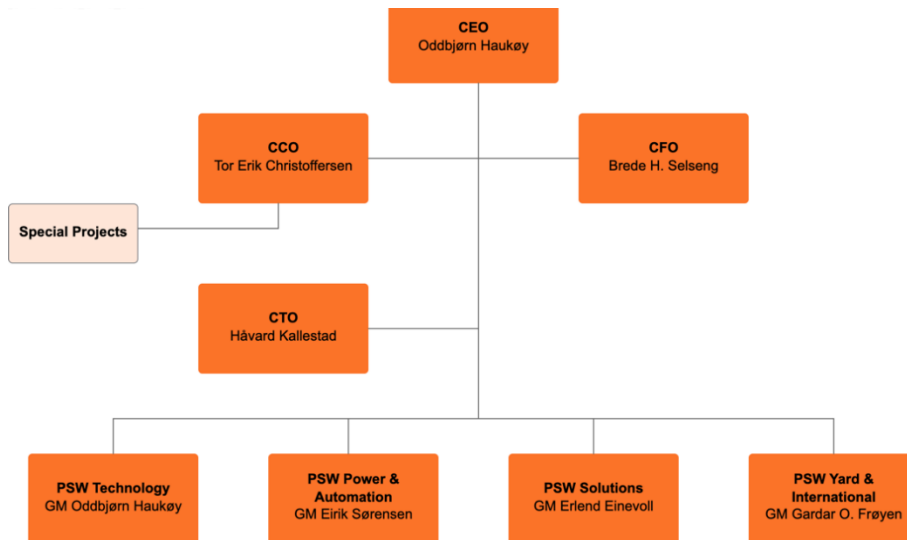
- PSW Technology AS
- PSW Solutions AS
- PSW Power and Automation AS



FIGUR 3 - SUBSEAVERKSTEDET MED SOLCELLEANLEGGET, UTSIKT OVER FENSFJORDEN [6]

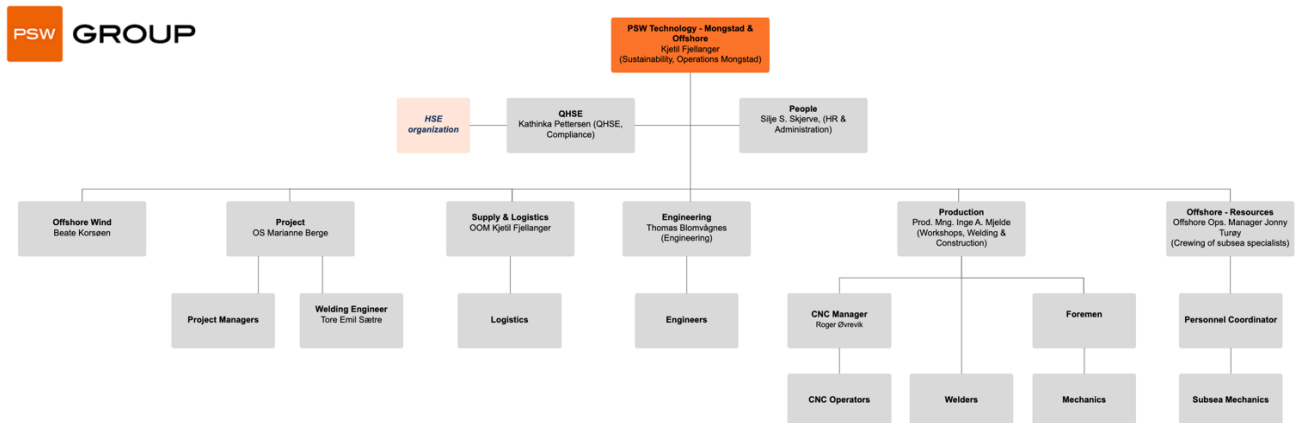
1.2.1 PSW ORGANISASJONSKART

Organisasjonskart, figur 4, for PSW Group AS per januar 2022:



FIGUR 4 - PSW GROUP AS ORGANISASJONSKART PER JAN 2022

Organisasjonskart, figur 5, for PSW Technology AS per januar 2022:



FIGUR 5 - PSW TECHNOLOGY AS ORGANISASJONSKART PER JAN 2022

1.2.2 VERDIER

Organisasjonens ønske er å gjøre så lite skade på det ytre miljøet som mulig og de arbeider mot null utslipp. De utvikler kompetanse hos ansatte, der alle har rett på like muligheter uansett bakgrunn, samt en åpen og ærlig arbeidskultur. De har som mål å komme lokalsamfunnene, der de operer, til gode ved at de sikrer lokal sysselsetting, kunnskapsoverføring og økonomisk vekst. De jobber kontinuerlig med utvikling av bærekraftige produkter og tjenester. Organisasjonen prøver alltid å ta bærekraftige forretningsbeslutninger til fordel for selskapet, interessenter og lokalsamfunn. [7]

PSW Group har disse overordnede målene for 2022:

- 0 – Skader
- 0 – Kritiske ulykker
- 0 – Kvalitetsavvik uten lærdom
- 0 – Negative miljøhendelser

1.2.3 BÆREKRAFT FOR PSW TECHNOLOGY AS

Organisasjonen har et stort fokus på å bidra til bærekraftig utvikling for miljø ved å iverksette gode rutiner og prosedyrer for å sikre høyest mulig gjenbruk, resirkulering og forsvarlig avfallshåndtering. Bedriften jobber kontinuerlig med å redusere energi-, ressurs- og materialforbruk til lavest mulig nivå i forhold til aktivitetsnivåer. Organisasjonen har montert et av Norges tiende største solcelleanlegg til sine verksteder, noe som gjør at alle verkstedene er selvforsynt med egenprodusert energi. Organisasjonens ønske og målsetning er å gjøre så lite skade på det ytre miljøet som mulig.

1.3 FNS BÆREKRAFTSMÅL

Høsten 2015 opprettet FN sammen med alle verdens land en felles arbeidsplan for verden. FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål som fungerer som felles globale retningslinjer for land, næringsliv og sivilsamfunn. Arbeidsplanens retningslinjer skal hjelpe verden med å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringer innen 2030; med et av hovedprinsippene der ingen skal utelates (*Leaving no one behind*). De mest sårbare skal prioriteres der i-land med gode ressurser gjør sin innsats for u-land. [8]

1.3.1 NORGES ROLLE FOR FNs BÆREKRAFTSMÅL

Norge bærer et stort ansvar for FNs bærekraftsmål, der vår nasjon sin politikk har stor innvirkning på om målene blir nådd innen 2030. Den norske pådrivergruppen for FNs bærekraftsmål ledes av tidligere statsminister Erna Solberg. [9] Mange av de 17 målene er allerede nådd for Norge, men det gjenstår fortsatt mye arbeid for å være i samsvar med forventningene og målene til FN. De resterende målene er:

- Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon.
- Mål 13: Stoppe klimaendringer.

Juni 2021 la regjeringen frem en nasjonal handlingsplan for målene. Med bare åtte år igjen til målene skal være nådd, er det nødvendig med en handlingsplan som forteller noe om hvordan nasjonen skal oppnå disse målene og hvor langt vi er kommet. Denne planen beskriver også Norges strategier for å nå bærekraftsmålene med å utdype globale og nasjonale målsettinger for hvert enkelt mål. [10]

1.4 AVGRENSNINGER

Denne rapporten vil bli avgrenset mot hovedsakelig FNs bærekraftsmål 5, 8, 12 og 13 som er valgt av Scana ASA, ettersom det er disse PSWT foreløpig har planlagt å iverksette. I oppgavens forløp vil det bli vurdert om PSWT kan sette sitt søkelys på andre bærekraftsmål som passer inn i bedriftens virksomhet. Risikoanalysen blir gjort med grovanalyse som metode og blir avgrenset til å omhandle FNs 17 bærekraftsmål med en generisk betraktning av olje- og energibransjen. Samsvarsmåling utføres med GAP-analyse som metode, og blir avgrenset til de fire utvalgte mål (5, 8, 12 og 13) og eventuelt flere mål om vi finner det passende. Intervjudelen av rapporten blir avgrenset til intervjuobjektene svar. Informasjon, tanker og meninger fra intervjuene vil brukes i utarbeidelse av resultat, diskusjon og konklusjon.

2 TEORI OG METODE

2.1 RISIKOANALYSE

En risikoanalyse er en metode som brukes for å analysere risikoen knyttet til et system, en aktivitet eller et tiltak. Formålet er å identifisere og finne årsaken til potensielle uønskede hendelser. En uønsket hendelse er definert som «*irreversibel, fysisk hendelse som kan føre til skade på mennesker, miljø eller materielle verdier*» [11]. Årsaken og identifisering av uønskede hendelser gjøres ved å avdekke farekilder, avdekke svakheter i barrierer og sikkerhetsfunksjoner, og fastsette risikobildet. Dette inngår som en viktig del av risikostyringen i virksomheten. Analysen gjennomføres ved å svare på tre grunnleggende spørsmål [12]:

1. *Hva kan gå galt?*
 - Oversikt over hvilke uønskede hendelser som kan oppstå.
2. *Hva er sannsynligheten for at de uønskede hendelsene inntreffer?*
 - Finner sannsynligheten eller frekvensen ved å avdekke årsakene til at hendelsen kan oppstå.
3. *Hvilke konsekvenser kan hver av de uønskede hendelsene medføre?*
 - Avdekker omfanget av skade ved uønskede hendelser.

2.1.1 RISIKOMATRISSE OG AKSEPTKRITERIER

For å gjøre risikoen synbar fører man inn de uønskede hendelser sin risikoindeks i en risikomatrix, se figur 6. Risikomatriksen bygger på sannsynlighet og frekvens klassifisering som er definert i tabell 2, og konsekvens klassifisering i tabell 3. Risikomatriksen består av akseptkriterier som er delt inn i grønt-, gult- og rødt område, se tabell 4. Summen av frekvens- og konsekvensgruppen utgjør risikoindeksen, RPN (Risk Priority Number), og bestemmer plasseringen av uønsket hendelse i matrisen. Fargeområdene, tabell 4, i risikomatriksen viser hvilke hendelser som har behov risikoreduserende tiltak og hvordan de skal prioriteres [13].

Sannsynlighet /konsekvens	1 Liten	2 Middels	3 Stor	4 Svært stor	5 Katastrofal
5 Svært sannsynlig	Yellow	Yellow	Red	Red	Red
4 Ganske sannsynlig	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red
3 Sannsynlig	Green	Yellow	Yellow	Yellow	Red
2 Lite sannsynlig	Green	Green	Yellow	Yellow	Yellow
1 Svært lite sannsynlig	Green	Green	Green	Yellow	Yellow

FIGUR 6 - RISIKOMATRISJE

Klasser	Sannsynlighet	Frekvens
1.	Svært lite sannsynlig	Mindre enn 1 gang pr. 1 000 år
2.	Lite sannsynlig	1 gang pr. 100-1 000 år
3.	Sannsynlig	1 gang pr. 10-100 år
4.	Ganske sannsynlig	1 gang pr. 1-10 år
5.	Svært sannsynlig	Mer enn en gang pr. år

TABELL 2 - SANNSYNLIGHET OG FREKVENNS KLASSIFISERING [13]

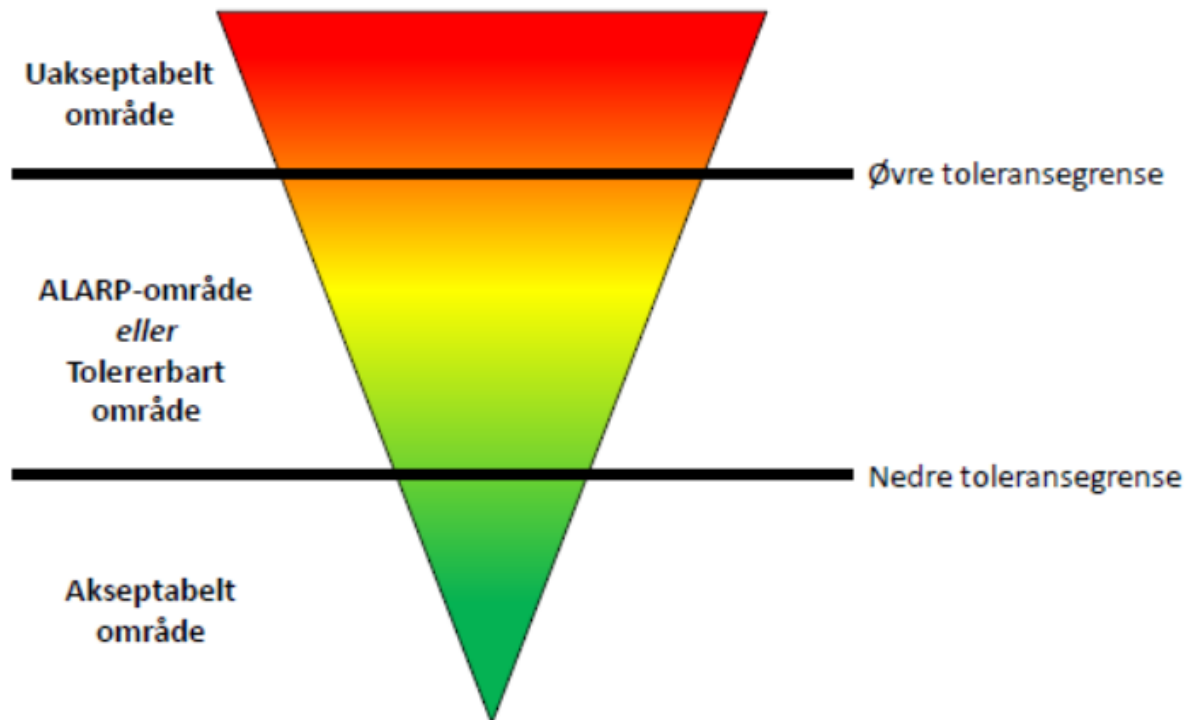
Konsekvens	Mennesker	Materiale verdier	Miljø
1. Liten	Små personskader	Mindre enn 0.2 mill. kr.	Lite omfang – kort restitusjonstid
2. Middels	Alvorlige personskader	0.2-2 mill. kr.	Stort omfang – kort restitusjonstid
3. Stor	1-2 døde	2-20 mill. kr.	Noe omfang – lang restitusjonstid
4. Svært stor	3-10 døde	20-200 mill. kr.	Stort omfang – lang restitusjonstid
5. Katastrofal	Mer enn 10 døde	Mer enn 200 mill. kr.	Stort omfang – varig skade

TABELL 3 – KLASSIFISERING AV KONSEKVENSER [13]

Område	Risiko	Tiltak
Grønt område	Normal risiko – Akseptabel risiko	Kan iverksette tiltak, men ikke nødvendig
Gult område	Betydelig risiko – Akseptabel risiko	Bør iverksette tiltak
Rødt område	Uakseptabel risiko	Skal iverksette tiltak

TABELL 4 – AKSEPTKRITERIER FOR RISIKOMATRISJE

Bruken av en risikomatrix forutsetter at virksomheten har iverksatt og definert hva som er akseptabel og uakseptabel risiko. For å definere akseptkriterier for risiko bruker man ofte ALARP (As Low As Reasonably Practicable)-prinsippet [14]. Risikoområdene i ALARP består av tre områder delt inn i rødt, gult, og grønt, se figur 7.



Forklaring av områder i ALARP-modell:

Rødt område: Uakseptabelt område. Denne risikoen krever risikoreduserendetiltak umiddelbart.

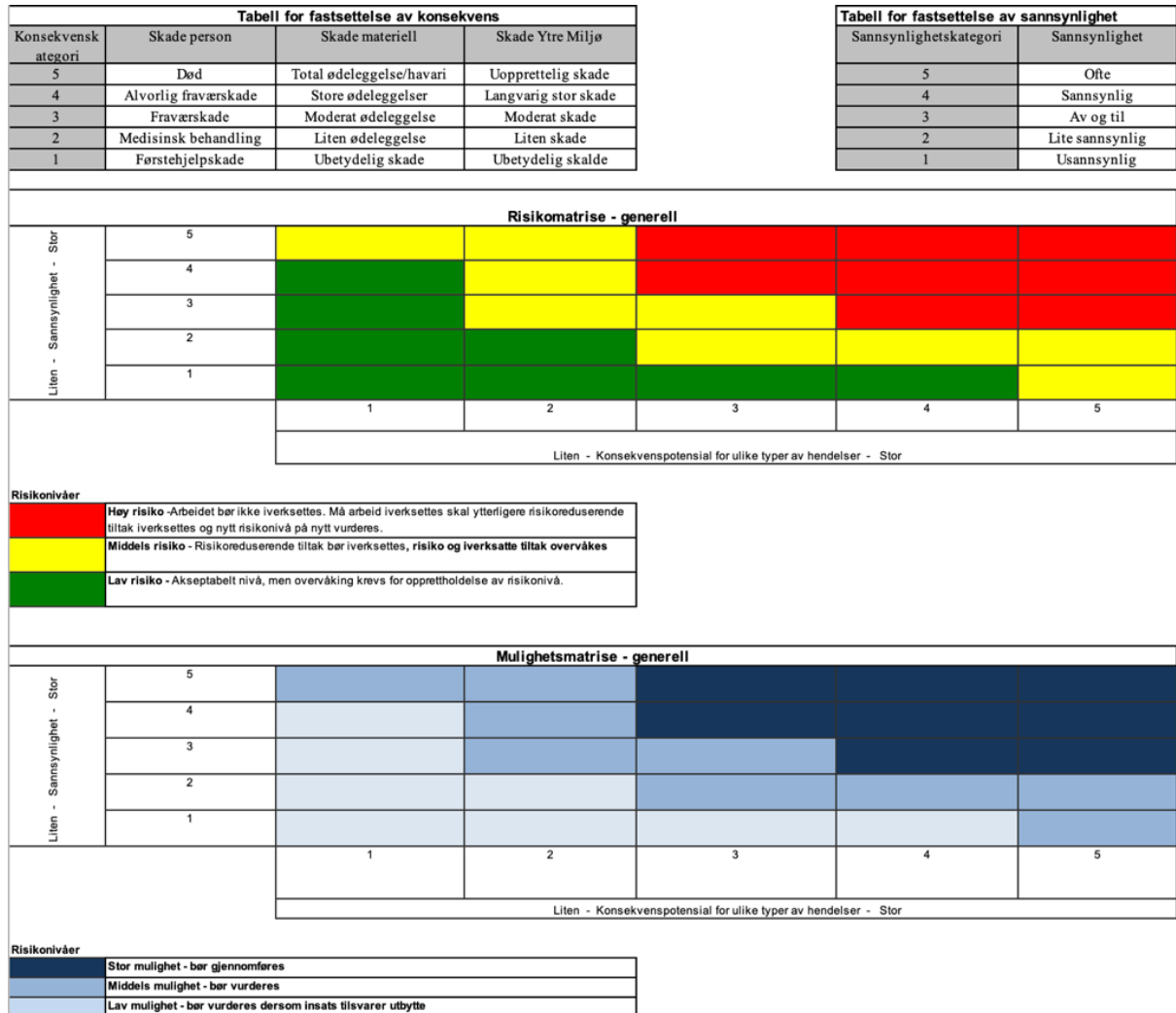
Gult område: Tolererbart (ALARP) område. Risikoreduserendetiltak bør settes i gang så lenge kostnadene ikke blir uforholdsmessige høye.

Grønt område: Akseptabelt område. Ikke behov for risikoreduserendetiltak.

FIGUR 7 - ALARP MODELL OG FORKLARING AV FARGEOMRÅDER

2.2 PSWT KLASIFISERING AV AKSEPTKRITERIER

PSWT sin klassifisering av risiko og konsekvens er vist nedenfor i figur 9. Det er ut ifra disse kriteriene vi har vurdert og definert konsekvens, sannsynlighet, frekvens og RPN.



FIGUR 8 - PSWT KLASIFISERING AV AKSEPTKRITERIER OG RISIKO

2.3 GROVANALYSE

Grovanalyse er en risikoanalysemetode der målet er å avdekke uønskede hendelser, trusler og farekilder - slik at en kan finne tiltak for å redusere, kontrollere eller fjerne de [15].

Grovanalysen blir i dette prosjektet brukt til å analysere FNs 17 bærekraftsmål med en generisk betraktning med formålet om å finne risikoer og utfordringer for olje- og energibransjen i Norge. Grovanalyseskjema, tabell 5, har blitt brukt for å gi en oversikt over farekilder hvor de kan oppstå. En oversikt over de uønskede hendelsene, sannsynlighet, konsekvenser og risikoindeks for hvert mål ble ført inn i en grovanalysetablell vist i tabell 6.

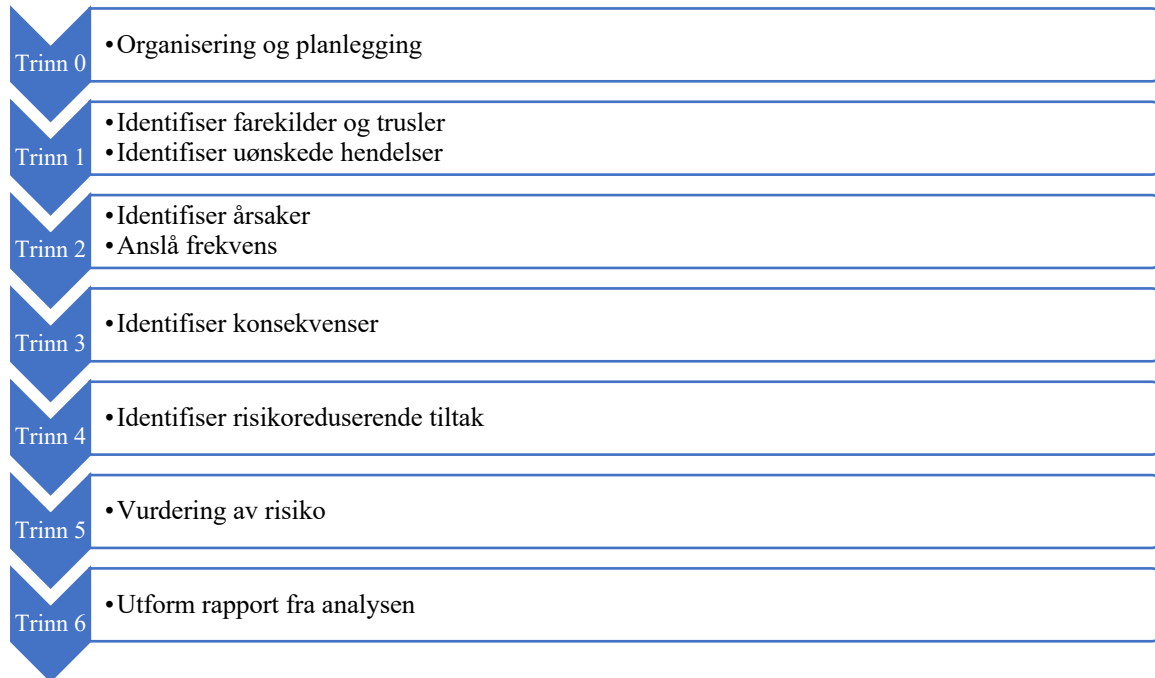
Grovanalysen blir gjennomført i syv trinn [15]:

0. *Innledning*
 - a. Planlegg og forbered analysen.
1. *Fareidentifikasjon*
 - a. Identifisere farekilder og uønskede hendelser.
2. *Frekvensvurdering*
 - a. Fastslå frekvensen av uønskede hendelser.
3. *Konsekvensvurdering*
 - a. Fastslå konsekvensen av uønskede hendelser.
4. *Risikoreduserende tiltak*
 - a. Foreslå og planlegg risikoreduserende tiltak.
5. *Vurdering av risiko*
 - a. Fastslå risikoen for at uønskede hendelser oppstår.
6. *Rapportering*
 - a. Rapportert analysen.

2.3.1 UTFØRELSE AV GROVANALYSE

Som nevnt blir grovanalysen i dette prosjektet brukt til å analysere FNs 17 bærekraftsmål med en generisk betraktning av olje- og energibransjen. Formålet er å finne hva som utgjør størst risiko og utfordringer dette kan medføre for aktører. Grovanalysen (tabell 6) og risikomatrisen (figur 6) vil kunne gi et bilde av hvilke risikoer og utfordringer PSWT står ovenfor. Resultatet fra analysen vil også kunne si om PSWT sine utvalgte mål er formålstjenlige og dekkende opp mot deres virksomhet, eller om det er mål som bør tas bort eller legges til i fokusområdet til PSWT. Vi har brukt PSWT sin klassifisering av

akseptkriterier sannsynlighet og frekvens når vi har gjennomført analysen og matrisene, se figur 9. Utførelsen av grovanalysen ble gjort ved å bruke et flytskjema som følger sju trinn for gjennomføring av grovanalyse, se figur 10.



FIGUR 9 – FLYTESKJEMA FOR GROVANALYSE

I innledningen ble analysen forberedt ved å fylle ut grovanalyseskjema, tabell 5, for å få en oversikt over de farekilder og steder de kan oppstå i PSWT sin virksomhet. Deretter ble hvert enkelt av FNs 17 bærekraftsmål ført inn i en grovanalysetablell vist i tabell 6. For hvert mål ble det gjennomført en fareidentifikasjon hvor det ble identifisert uønskede hendelser, trusler og årsaker. Deretter ble det gjennomført en frekvens- og konsekvensvurdering for *før*-risikoreduserendetiltak. Så ble det utarbeidet risikoreduserendetiltak – og en ny frekvens- og konsekvensvurdering av *etter*-risikoreduserendetiltak. Sannsynlighet og konsekvens blir summert i RPN, som blir ført inn i en risikomatrise for *før tiltak* og en risikomatrise for *etter tiltak*.

Farekilde					
Sted					

TABELL 5 - GROVANALYSESKJEMA FOR Å FASTSLÅ FAREKILDE OG STED

FNs bærekraftsmål	Nr.	Uønsket hendelse	Årsaker	Konsekvenser	Risiko før tiltak			Risikoreduserende tiltak	Risiko etter tiltak		
					Frekv.	Kons.	RPN		Frekv.	Kons.	RPN

TABELL 6 - GROVANALYSE

Beskrivelse av grovanalyse (tabell 6):

- Kolonne 1: «FNs bærekraftsmål» - her er alle 17 bærekraftsmål listet nedover.
- Kolonne 2: «Nr.» - Nummer på bærekraftsmål.
- Kolonne 2: «Uønsket hendelse» - Beskrivelse av uønskede hendelser som kan oppstå knyttet til FN's bærekraftsmål.
- Kolonne 3: «Årsaker» - Beskrivelse av årsaken til uønskede hendelser.
- Kolonne 4: «Konsekvens» - Beskrivelse av konsekvens av uønskede hendelser.
- Kolonne 5: «Risiko før tiltak» - Verdiene for frekvensvurdering og konsekvensvurdering, og summert RNP før risikoreduserendetiltak er utarbeidet.
 - Frekv.: Frekvensvurdering
 - Kons.: Konsekvensvurdering
 - RPN.: (Risikoindeks) frekvensvurdering og konsekvensvurdering summert - dette tallet blir ført inn i risikomatrise for før tiltak.
- Kolonne 6: «Risikoreduserendetiltak» - Tiltak for å redusere risikoen.
- Kolonne 7: «Risiko etter tiltak» - Verdiene for frekvensvurdering og konsekvensvurdering, og summert RNP etter at risikoreduserendetiltak er utarbeidet.
 - Frekv.: Frekvensvurdering
 - Kons.: Konsekvensvurdering
 - RPN.: (Risikoindeks) frekvensvurdering og konsekvensvurdering summert - dette tallet blir ført inn i risikomatrise for etter tiltak.

Grovanalyse som verktøy kan være en god metode for å få oversikt og avdekke risikoer, men samtidig har den sine svakheter. All vurdering og evaluering som blir gjort i analysen er i høy grad gjort på bakgrunn av skjønn, personlig erfaring og kunnskap til de som gjennomfører analysen. Dermed blir resultatet av analysen påvirket av den som er utførende. For å gjøre en riktig vurdering av risiko kan det derfor være en fordel at den som utfører analysen har god kunnskap om analyseobjektet. Risikovurdering vil også påvirkes av hvordan man som person opplever risiko, da det i praksis er umulig å måle en sann og objektiv risiko [16].

2.4 GAP-ANALYSE

Etter en risikoanalyse av FNs 17 bærekraftsmål blir det foretatt en GAP-analyse for å se nærmere på om PSWT er innenfor rekkevidden av det FNs forventer gjennom sine delmål til de forhåndsbestemte mål 5, 8, 12, 13. Hensikten med valgt analyse er å finne gapet mellom hvert enkelt av de nevnte målene opp mot bedriften tilstand, som gjøres ved å sammenligne de med organisasjonens eksisterende løsninger og tiltak. Det vil også kunne vise hvilke fokusområder PSWT bør implementere.

2.4.1 TEORI

GAP-analyse er en metode for å sjekke om virksomhetens system for HMS er i samsvar med forventede resultat og faktisk oppnådde resultat. Dette gjelder virksomhetens interne krav, krav fra internasjonal standard, og lovkrav. Motivet med analysen er å finne svakheter i det eksisterende HMS-systemet som ikke dekker innholdet i nye krav. Resultatet fra analysen viser gapet mellom faktisk tilstand og ønsket tilstand. Resultatet vil også være grunnlaget for å kartlegge tiltak og utvikle en strategi for å iverksette tiltak, slik at virksomheten samsvarer med ønskede krav [17]. For å gjennomføre en GAP-analyse bør man gå gjennom følgende steg:

1. *Identifisere problemstilling*
 - Identifisere problemstillingen og beskrive hensikt og tema for analysen.
2. *Tilpasse Gap-analysen*
 - Tilpasse analysen for gitt problemstilling.
3. *Kartlegge nåværende situasjon*
 - Situasjonen blir kartlagt for å få oversikt over status for gitt problemstilling.
4. *Kartlegge ønsket situasjon*
 - Kartlegging og beskrivelse av ønsket situasjon ved løst problemstilling.
5. *Avdekke gapet*
 - Sammenligning av nåværende situasjon og ønsket situasjon for å avdekke manglende samsvar.
6. *Utvikle og planlegge strategi og tiltak*
 - Planlegger og finner nødvendige tiltak, samt utvikler mest egnet strategi for å iverksette tiltak for å oppnå ønsket situasjon.
7. *Iverksette tiltak*
 - Iverksetter tiltak ved bruk av planlagt strategi.

2.4.2 OPPSETTET TIL GAP-ANALYSE

Hensikten med denne GAP-analysen er å undersøke om PSWT er i samsvar med FNs bærekraftsmål med sine dokumenter og prosedyrer. Da sammenligningen gikk ut på å vurdere FNs mål opp mot bedriftens tiltak, ble oppsettet av GAP-analysen slik:

FNs bærekraftsmål	Målets tittel	Risiko	PSW sine mål	Referanser (Dok.id)	Fase	Kommentar

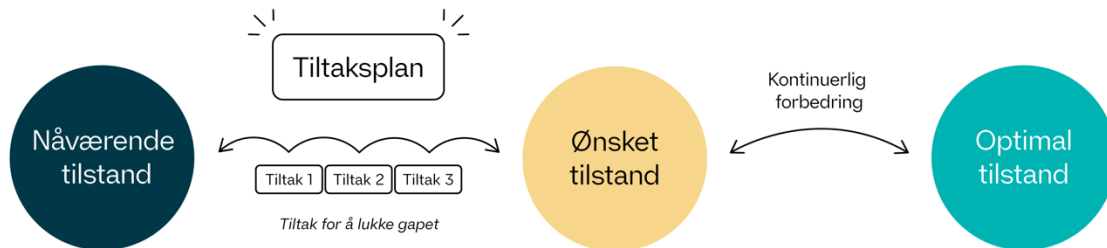
TABELL 7 - GAP-ANALYSE

Oppsettet har til hensikt å kunne gi kommentarer til PSWT sine tiltak:

- Kolonne 1: «FNs bærekraftsmål», inneholder bærekraftsmålene som Scana har tatt i bruk, samt ønskede mål som bedriften vil kunne oppnå. Hvert enkelt mål inneholder bedriftens mål/tiltak for bærekraftsmålene.
- Kolonne 2: «Målets tittel», navn til hvert enkelt mål.
- Kolonne 3: Risiko, som er knyttet til bedriften gjennom deres rolle i næringslivet.
- Kolonne 4: «PSW sine mål», denne delen inneholder mål og tiltak som er satt av bedriften for å nå forventningene til FN.
- Kolonne 5: «Referanser», PSWT sitt styringssystem/prosedyrer/intranett som beskriver planer og løsninger som bedriften har iverksatt for å nå forventninger.
- Kolonne 6: «Fase», dette forteller noe om hvor langt bedriften har kommet eller opprettholdt til hensyn for FNs mål. Det er brukt 3 ulike farger for å fordele fremskritt; Grønn, gul og rød.
- Kolonne 7: Kommenter, dette forteller noe om hvordan PSWT opererer med sine tiltak for det FN forventer.

2.4.3 UTFØRSEL AV GAP-ANALYSE

Dette delkapittelet tar for seg en beskrivelse av hvordan utførelsen av GAP-analysen blir gjort. Figur 12 nedenfor viser prosessen i en GAP-analyse-metode.



FIGUR 10 - METODE FOR GAP-ANALYSE [18]

Innledningsvis i denne rapporten tas det sikte på å se på Scana AS sine fokusområder som er hentet fra FNs bærekraftsmål. Med dette er det i første omgang blitt undersøkt om PSWT har eksisterende tiltak eller om bedriften kan jobbe mot de samme tiltak. Videre for undersøkelsen av gap vil det tas i bruk en mer direkte fremgangsmåte for å se nærmere på om PSWT sine tiltak samsvarer med hva FN forventer med sine mål og delmål.

Formålet med denne undersøkelsen er å lukke gapet til PSWT opp mot FNs bærekraftsmål ved at det blir foretatt en dokumentgjennomgang, der bedriftens styringssystem, intranett og dokumentarkiv blir tatt i bruk.

2.5 INTERVJU

Det overordna formålet med intervjuene var å få mer innsikt og dybdekunnskap som er relevant for vår oppgave. Vi brukte kvalitativ metode med semistrukturert intervjuform for å samle inn data.

2.5.1 INTERVJUMETODE

Formålet med intervjuet er å innhente relevant og utdypende informasjon fra intervjuobjektet, og bekrefte eller avkrefte resultat fra våre utførte analyser. Metoden vi har anvendt for intervju er kvalitativ metode. Kvalitativ metode er en forskningsmetode der innsamlet data er utfyllende og utdypende i form av ord og tekst, kontra kvantitativ metode som baserer seg på innsamling av data som er målbare i form av tall eller andre enheter [19]. Fordelen med den kvalitative intervjumetoden er at intervjuobjektet kan bidra med tilleggsinformasjon og utdype sitt svar. Vi har konkludert med at denne metoden er best egnet for tema og problemstilling i denne bacheloroppgaven.

2.5.2 FORARBEID

Kvalitativt intervju bygger på empirisk undersøkelse, det vil si forskning der kunnskap er et resultat av systematiske observasjoner og undersøkelser [20]. Dermed avhenger gjennomføringen av godt forarbeid der forsker setter seg inn i tema og problemstilling. For at det kvalitative intervjuet skal bli en oversiktlig prosess er det viktig å utarbeide en intervjuplan som viser intervjuprosessen og hjelper intervjuer med organisering og forberedelser. Intervjuplanen består av følgende steg [21]:

1. Bestemme tema for intervju og problemstilling
2. Velge intervjumetode
3. Utarbeide en intervjuguide
4. Utarbeide informasjonsskriv og sende ut til intervjuobjekt
5. Valg av intervjuobjekt
6. Gjennomføre intervju
7. Organisere og bearbeide informasjon fra intervjubesvarelse
8. Tolke og analysere intervjumateriale
9. Utarbeide resultat og konklusjon

Vi som intervjuere har et ansvar for at intervjuobjekt i forkant får tilstrekkelig informasjon om intervjuet. Derfor har alle intervjuobjektene fått tilsendt et informasjonsskriv i forkant (ref. vedlegg F). Informasjonsskrivet består av introduksjon av oss som intervjuere, formål og metode, personvern, rettigheter og samtykkeerklæring [22].

2.5.3 INNSAMLING AV DATA

For innsamling av data har vi brukt en intervjuform som er semistrukturert. Intervjuet foregår som en samtale mellom intervjuobjekt og intervjuer. Valgt intervjumetode gjør at vi som intervjuere kan stille enda mer utdypende spørsmål når vi snakker med intervjuobjektet [23]. Vi har på forhånd laget en intervjuguide som tar utgangspunkt i vår problemstilling, den utgjør planen på hvilke temaer og spørsmål vi ønsker at intervjuobjektet skal snakke om og svare på. Samtidig tar vi opptak av intervjuet for å sikre at informasjon er korrekt når vi etterkant skal analysere intervjuetmaterialet og utarbeide resultat og konklusjon.

2.5.4 UTFØRELSE AV INTERVJU

Det blir totalt gjennomført tre intervjuer med ansatte fra PSWT. Intervjuene vil bli utført over Teams, da dette var mest hensiktsmessig for alle involverte parter med tanke på logistikk. Intervjuobjektene blir utvalgt i samråd med ekstern veileder Kathinka Pettersen som er K-HMS-leder i PSWT. Begrunnelsen for at akkurat de tre blir utvalgt er fordi de har arbeidsoppgaver som innebærer at de er direkte involvert i arbeidet for bærekraft, i tillegg har de ulike arbeidsoppgaver knyttet til K-HMS-virksomheten i PSWT.

Rollefordelingen i utførelsen av intervjuet blir gjort ved at én hadde ansvar for å stille spørsmål, mens den andre hadde ansvar for det tekniske og å føre referat. Dette er en ordning som var ryddig og strukturert. Vi brukte intervjuguiden (ref. vedlegg H) gjennom hele intervjuet, dette førte til at intervjuet var strukturert og at samtalen og spørsmålene forholdt seg relevante i forhold til intervjuets formål. Organisering og intervjumetode førte til at utførelse av intervjuene gikk bra. Noe som resulterte i flere ulike synsvinkler, tanker og meninger om intervjuets tema. I etterkant av intervjuet så vi gjennom opptaket og transkriberte intervjuobjektets svar, og ut ifra svarene utarbeidet vi resultat og konklusjon.

3 RESULTAT

3.1 GROVANALYSE

Grovanalyseskjema ligger som vedlegg A og viser en oversikt over sted og farekilde fra grovanalysen som kan oppstå hos PSWT. Grovanalysen ligger som vedlegg D, og risikoindeksen for alle mål er ført inn i risikomatriser for «før tiltak» og «etter tiltak», og er presentert i figur 9 og figur 10.

Risikomatrissene viser at de bærekraftsmålene som er viktig å følge opp er 11, 12, 13 og 17 – alle de havnet på rødt område og bør ha risikoreduserendetiltak. De mål som havnet på gult område er 3, 4, 6, 7, 9, og 14 – disse ligger i ALARP området og bør få iverksatt risikoreduserendetiltak, så lenge kostnaden ikke er uhensiktsmessig. Mål 1, 2, 5, 8, 10, 15 og 16 ligger i grønt område og har ikke behov for risikoreduserendetiltak per dags dato. Etter at risikoreduserendetiltak er implementert vil risikoen endres for alle bærekraftsmål til grønt område, som er akseptabelt område, se figur 10.

Resultatet for grovanalysen viser at det vil være fordelaktig for PSWT å implementere FNs bærekraftsmål 5, 8, 12 og 13. I tillegg viser grovanalysen at selskapet også kan være tjent med å tilføre mål 9 og 14, der begge mål havnet i gult område. Som aktør i olje- og energibransjen har man ansvar for, og vil gagnes av, å vektlegge *utvikling av solid, pålitelig, bærekraftig og innovativ infrastruktur og industrialisering* som er målsetningen til mål 9 «Industri, innovasjon og infrastruktur». Mål 14 «Liv i havet» vil være naturlig å legge til ettersom virksomheten sin lokasjon ligger ved siden av sjøen, man har dermed en forpliktelse til å verne om livet i havet.

Farekilde Sted	Diskriminering og ulik behandling	Dårlige arbeidsforhold	Ikke bærekraftig virksomhet og/eller bruk av ressurser	Forurensing og skadelig utslipp	Korrupsjon
PSWT sin organisasjon	×	×			×
PSWT sin virksomhet		×	×	×	
Ytre miljø			×	×	
Arbeidsmiljø	×	×			×

TABELL 8 - GROVANALYSESKJEMA SOM VISER FAREKILDE OG STED

Før tiltak					
Konsekvens Frekvens	1 Liten	2 Middels	3 Stor	4 Svært stor	5 Katastrofal
5 Svært sannsynlig					
4 Ganske sannsynlig		4, 6,	14,	11, 12, 13	
3 Sannsynlig	10,	3,			17
2 Lite sannsynlig		15, 16,	9,	7,	
1 Svært lite sannsynlig	1, 2, 5,	8,			

FIGUR 11 - RISIKOMATRISE FØR TILTAK

Etter tiltak					
Konsekvens Frekvens	1 Liten	2 Middels	3 Stor	4 Svært stor	5 Katastrofal
5 Svært sannsynlig					
4 Ganske sannsynlig					
3 Sannsynlig					
2 Lite sannsynlig	14,	3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17			
1 Svært lite sannsynlig	1, 2, 5, 8, 10, 16	7,			

FIGUR 12 - RISIKOMATRISE ETTER TILTAK

3.2 GAP-ANALYSE

Resultatene av GAP-analysen er presentert i vedlegg E. Ut ifra denne analysen viser det seg at PSWT har 6 små og 1 stort gap knyttet til FN sine seks bærekraftsmål. Dette gir en indikasjon på hvilke områder bedriften må sette fokus på for å kunne minske gapet fra forventningene som er satt. Utdrag fra Gap-analysen vises i figur 15.

Små gap:

- FN mål 5, Scana sitt delmål: Gi rom for like rettigheter til fødselspermisjon.
- FN mål 5, Scana sitt delmål: Sterk politikk for lik lønn for likt arbeid
- FN mål 12, FN delmål nr.12.4: God forvaltning av kjemikalier og gjenvinning
- FN mål 12, PSWT sitt mål: Redusere energi-, ressurs- og materialforbruk til lavest mulig nivå i forhold til aktivitetsnivået.
- FN mål 13, PSWT sitt mål: Nullslipp til ytre miljø
- FN mål 14, FN delmål 14.1: Forurensning, spredning av miljøgifter

Stort gap:

- FN mål 14, FN delmål 14.1: Utslipp til vann

Kommentarer og utdypninger for hvert av risikoene til Gap-analysen finnes i vedlegg E.

Utdrag fra Gap-analysen:

FNs bærekraftsmål	Målets tittel	Risiko	PSW sine mål	Referanser (Dok.id)	Fase	Kommentar
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Likestilling	Sterkt fokus på likestilling.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Det kunne vises til økende trend for kvinner lønn opp mot 100% av menns lønn.
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Mangfold	Sikre kvinners fulle og effektive deltakelse og like muligheter for lederskap på alle	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt,		Det kunne vises til økt fokus på ansettelse av kvinnelige ansatte.

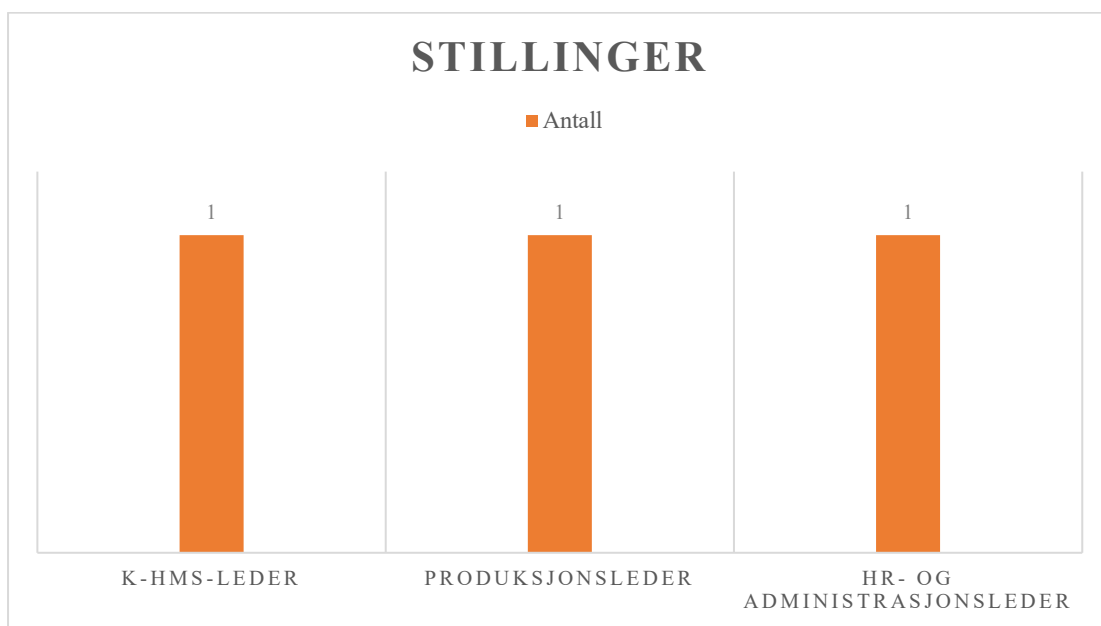
			beslutningsnivå er.	under arbeid)		
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Diskriminering	Nulltoleranse for diskriminering og vold.	Code of Conduct (4678) (7960)		Nulltoleranse av all form for diskriminering og vold. Overskridelse av slikt vil resultere i oppsigelse.

FIGUR 13 - UTDRAG FRA GAP-ANALYSE

3.3 INTERVJU

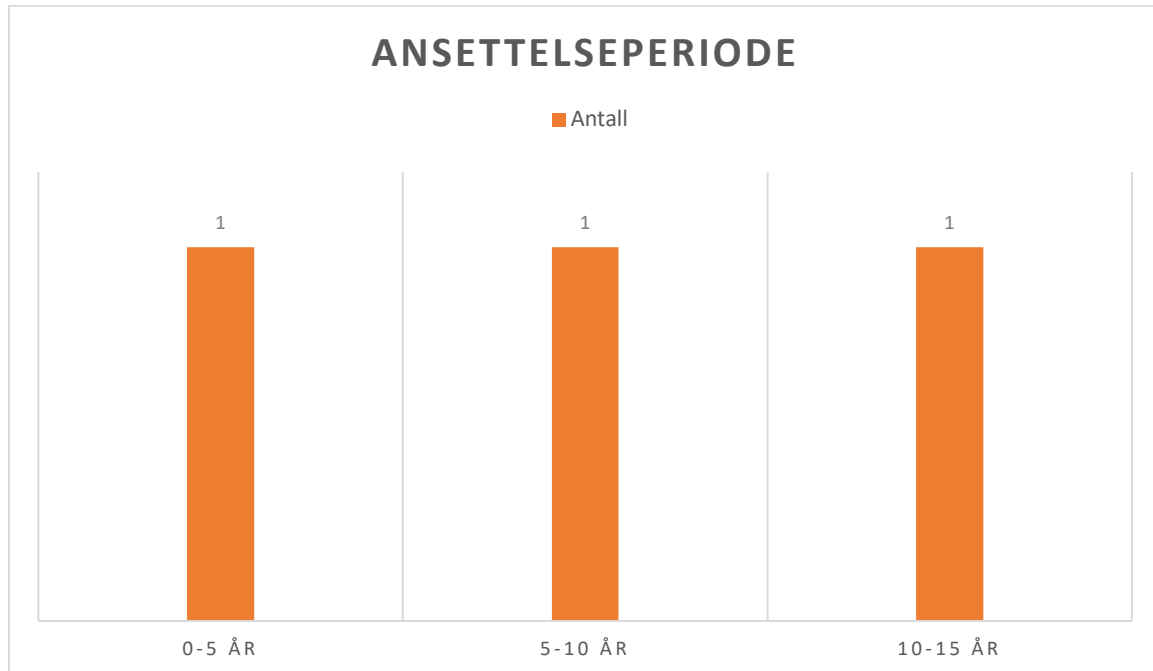
Det er til sammen tre personer som har blitt intervjuet og intervjubesvarelsene ligger henholdsvis som vedlegg I, J og K. Hovedpunktene fra intervjuene presenteres her i form av tekst og grafer for å gi en oversikt av resultatet fra intervjuene.

Figur 16 viser intervjuobjektene sin stilling i PSWT. Resultater viser at alle har ulike stillinger og er fra ulike avdelinger. Vi som intervjuere er tjent med å intervjuere personer som er fra ulike avdelinger og som dermed har ulike arbeidsoppgaver og ansvar. Det har gitt ulike svar, meninger og synspunkter på stilte spørsmål.



FIGUR 14 - STILLINGER

Figur 17 nedenfor viser hvor lenge hvert intervjuobjekt har vært ansatt hos PSWT. Her ser vi at det er varierende ansettelsesperioder, hvor én har vært ansatt en kortere periode og de to andre har vært ansatt over en lengre periode.



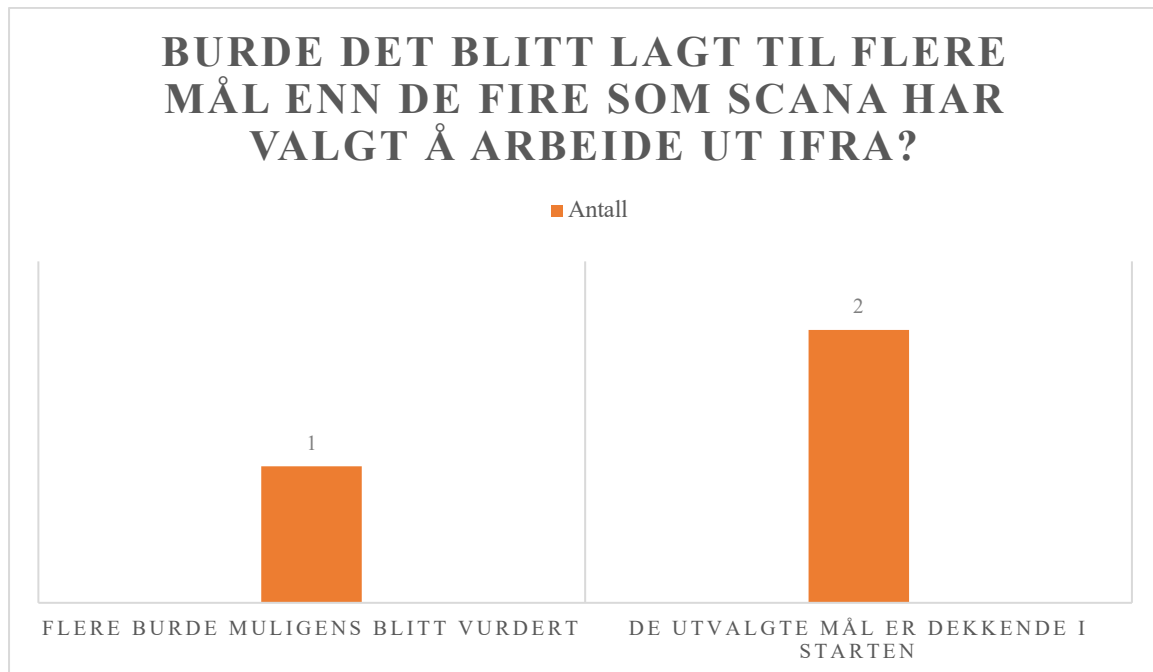
FIGUR 15 - ANSETTELSESPERIODE

Figur 18 viser hvor mange av intervjuobjektene som mener at ordet bærekraft har mistet sin mening. Ordet bærekraft er ett ord som blir brukt mye i dag, derfor er det interessant å spørre om de mener meningen med ordet har blitt utvannet.



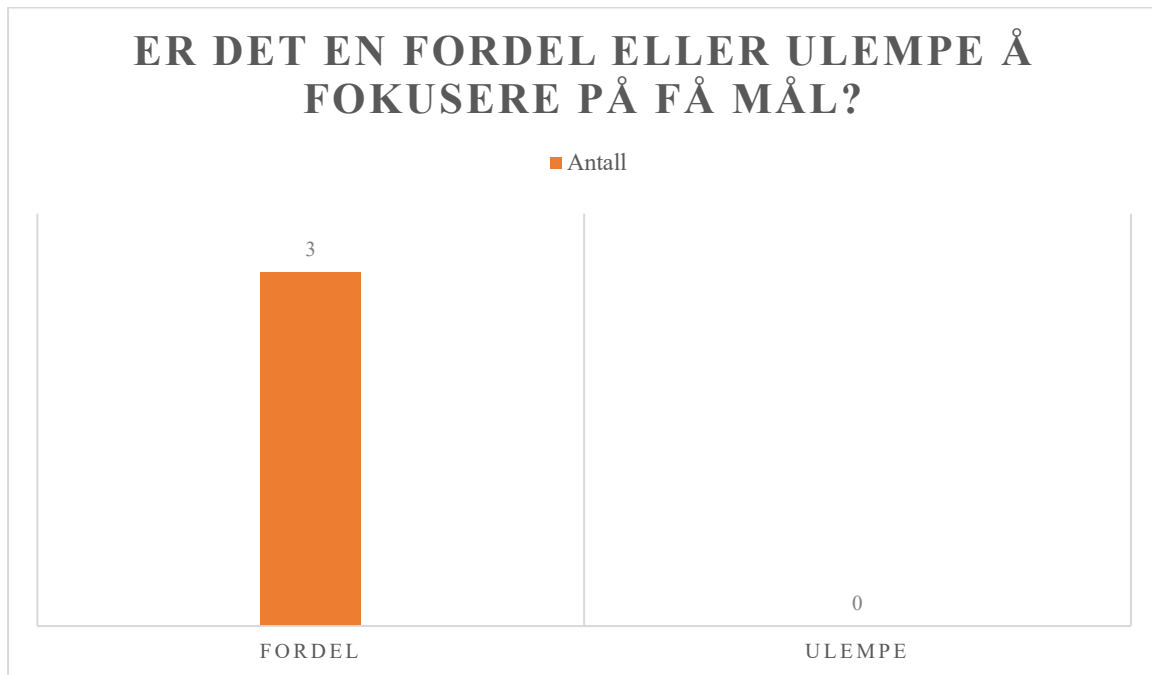
FIGUR 16 – HAR ORDET «BÆREKRAFT» MISTET SIN BETYDNING?

Figur 19 viser om intervjuobjektene mener det burde vært lagt til flere mål enn de fire som Scana ASA arbeider ut ifra. Alle intervjuobjektene er enige i at de utvalgte målene er dekkende, men at man kanskje burde se på om andre mål også passer inn uten å miste fokus på de mål som allerede er utvalgt.



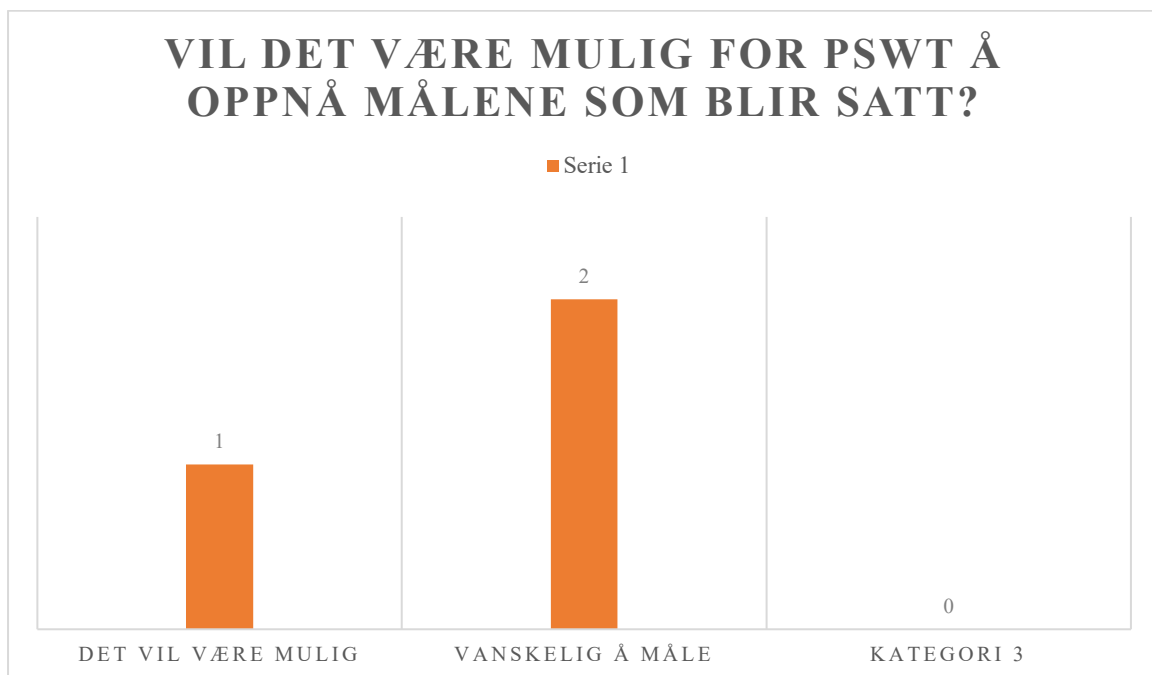
FIGUR 17 - BURDE DET BLITT LAGT TIL FLERE MÅL ENN DE FIRE SOM SCANA HAR VALGT Å ARBEIDE UT IFRA?

Figur 20 viser hva intervjuobjektene mener om det er en fordel eller ulempe å fokusere på få mål. Her er det stor enighet i at det er en fordel å fokusere på få mål.



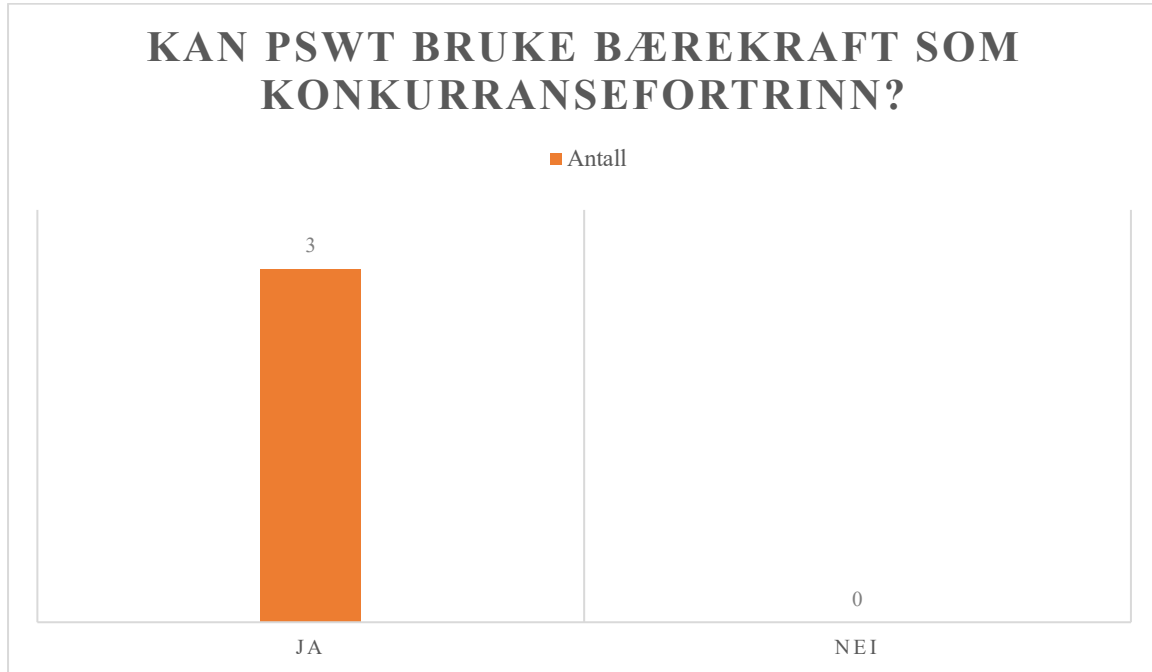
FIGUR 18 - ER DET EN FORDEL ELLER ULEMPE Å FOKUSERE PÅ FÅ MÅL?

Figur 21 viser om intervjuobjektene mener at det vil være mulig for PSWT å oppnå målene som blir satt. Her mener to at det er vanskelig å måle oppnåelse av målene som blir satt, og en mener at det er mulig å oppnå.



FIGUR 19 - VIL DET VÆRE MULIG FOR PSWT Å OPPNÅ MÅLENE SOM BLIR SATT?

Figur 22 viser om intervjuobjektene mener at PSWT kan bruke bærekraft som konkurransefortrinn. Det er stor enighet i at PSWT kan bruke bærekraft som konkurransefortrinn.



FIGUR 20 - KAN PSWT BRUKE BÆREKRAFT SOM KONKURRANSEFORTRINN?

4 DISKUSJON

I kapittel 1.1 Tema og problemstilling er det beskrevet at rapporten har som formål å undersøke hvordan PSWT opptrer bærekraftig samt og undersøke tiltak de må iverksette i forhold til hva FN forventer. For å svare på denne problemstilling har det blitt utført en rekke analyser og undersøkelser som kan støtte opp om påstanden om at bedriften fullt mulig kan oppnå 6 av de 17 målene til FN. Vi har gjennom Scana sine fokusområder sett på om PSWT kunne oppnå samme resultater. Grunnet bedriftens arbeidsområder har vi sett at mål 9 og mål 14, figur 23, også måtte sees nærmere på i våre undersøkelser.



FIGUR 21 - OVERSIKT OVER DE SEKS MÅLENE [8]

4.1 GROVANALYSE

Grovanalysen ble utført som en generisk betraktning for olje- og energibransjen, med formålet om å analysere utfordringer og risikoer for hvert av FNs bærekraftsmål. Ut ifra resultatet fra grovanalysen kan man se hvilke mål som utgjør størst risiko og hvor man bør ha ekstra fokus. Grovanalysen i vedlegg D viser at av alle 17 mål så er det mål 11, 12, 13 og 17 som ligger i rødt område og utgjør den største risikoen. Mål 3, 4, 6, 7, 9 og 14 ligger i gult område. Mål 1, 2, 5, 8, 10, 15 og 16 ligger i grønt område og utgjør liten risiko. På hvert mål er det presentert forslag for risikoreducerende tiltak som aktører kan implementere for å redusere risikoen for uønskede hendelser. Videre viser resultatet om PSWT sine fire utvalgte mål (5, 8, 12 og 13) er relevante og dekkende for sin virksomhet, eller om bedriften eventuelt bør sette sitt søkelys på andre mål eller legge til flere mål i tillegg til de allerede fire bestemte målene.

PSWT har valgt ut mål 5, 8, 12 og 13 som målsetning og fokusområde. Resultat fra grovanalysen viser at mål 5 og 8 er i grønt område og mål 12 og 13 er i rødt område. PSWT har rettet sitt søkelys på mål som er viktige og veldig dekkende og relevante.

Det vil samtidig være naturlig for en bedrift som PSWT å legge til mål 9 og 14. Dette er fordi mål 9 «Industri, innovasjon og infrastruktur» vektlegger utvikling av solid, pålitelig, bærekraftig og innovativ infrastruktur og industrialisering. I tillegg vil mål 14 «Livet i havet» være fornuftig og naturlig å legge til fordi PSWT sin virksomhet ligger ved sjøen. Som aktør har de et ansvar for å ivareta ytre miljø som kan bli påvirket på grunn av deres aktivitet.

Grovanalyse som verktøy gir en god oversikt over risikoer. Men som nevnt tidligere er svakheten til metoden at resultatet er basert på den utførende sin erfaring og oppfatning, samt hvordan man som person opplever risiko. Det vil bety at det er umulig å måle en sann eller den objektive risiko av resultatet. Det er derfor videre valgt å utføre en GAP-analyse, som systematisk går gjennom PSWT sitt styringssystem for å analysere gapet mellom nåværende og ønsket tilstand, og eksisterende tiltak og nødvendige tiltak.

4.2 GAP-ANALYSE

Denne undersøkelsen har som hensikt å finne ut om PSWT har styringssystemet og tiltakene som kreves for å nå relevante mål som bidrar til bærekraftig utvikling. Med å vurdere gapet mellom forventningene til FN og det som er implementert hos bedriften, ønsket vi å finne dokumenterte tiltak som er i samsvar med hvert av de relevante målene. For de relevante målene til PSWT menes de målene som tidligere er valgt av Scana samt målene som ble avdekket av grovanalysen. Målene som ble avdekket i grovanalysen er som nevnt: Mål 9 «Industri, innovasjon og infrastruktur» og mål 14 «Livet i havet». Resultatene som kom frem i gap-analysen er vist i vedlegg E. Kolonnen er delt inn i tre ulike farger som forteller hvordan PSWT ligger an med risikoene som er presentert. Grønt felt menes at PSWT har dokumenter i sine styringssystem for gitt risiko, gult felt menes at de kan oppfylle forventningene, men at dette må tydeliggjøres bedre i bedritens styringssystemer, rødt felt menes at PSWT ikke har tiltak mot forventningene til målene. For gap-analysen viste bedriften noen små gap fra forventningene på mål 5, 12, 13 og 14. Også et stort gap fra forventningene på mål 14.

Gapet som gjelder for mål 5 «Likestilling mellom kjønnene» går ut på to av risikoene som Scana har fremstilt i sin bærekraftsplan. Dette gjelder for delmålet om like rettigheter til fødselspermisjon og for delmålet om sterk politikk for lik lønn for likt arbeid. Når det gjelder førstnevnte delmål beskriver Scana dette ved at de fokuserer på like rettigheter blant mødre og fedre, så på bakgrunn av Scana sine ønsker har vi plassert dette på gult område for PSWT, da bedriften ikke har tydelige dokumenterte rettigheter for kjønnene. Delmålet om lik lønn for likt arbeid er heller ikke tydelig dokumentert for PSWT.

Gapet på mål 12 «Ansvarlig forbruk og produksjon» gjelder direkte for FNs forventninger, som beskrevet i delmål 12.4 om god forvaltning av kjemikalier og gjenvinning. Dette delmålet er dratt frem som en risiko i gap-analysen da det er en meget relevant risiko for bedriften. Selv om bedriften kan vise til gode prosedyrer for kjemikalie- og gjenvinningsforvaltning har gruppen avgjort å føre dette opp som gult felt, dette er fordi bedriften bør utvikle mer bærekraftige løsninger på kontinuerlig forvaltning av kjemikalier. Videre for mål 12 finnes det potensialer for PSWT sitt eget mål om å redusere energi-, ressurs- og materialforbruk til lavest mulig nivå. For at dette målet skal oppnås bør bedriften se på løsninger for å senke det årlige CO₂-nivået til diesalbiler og trucker. Dette vil også

gjenspeile seg i mål 13 der PSWT har et eksisterende mål om nullutslipp, CO2-nivået er for høyt for en bedrift som denne så dette bør det sees nærmere på.

For mål 14 ble det funnet et lite og et stort gap hvor begge gapene gikk på delmål 14.1 om forurensning fra landbasert virksomhet. Et lite gap ble funnet gjennom spredning av miljøgifter, der har ikke PSWT tydelige dokumenter som kan dokumentere bedriftens bidrag for det ytre miljø med deres tiltak. Videre ble det funnet et stort gap for det som går på havforurensning. Siden PSWT ligger tett ved Fensfjorden er dette et meget relevant mål som må dekkes. Bedriften bør kunne dokumentere deres tiltak for en slik risiko, men grunnet manglende dokumentering av slikt har gruppen vurdert dette som et stort gap.

4.3 INTERVJU

Med bakgrunn i resultater fra våre utførte analyser valgte vi intervju som metode for å innhente utdypende informasjon om vår problemstilling. Formålet med dette var at de ansattes tanker, meninger og synsvinkler ville være med på å belyse spørsmål rundt vårt tema og problemstilling, som igjen ville bidra til besvarelsen av bacheloroppgaven.

Resultatet fra intervjuet viser at det er enighet i at PSWT er tjent med å implementere de fire (5, 8, 12 og 13) FNs bærekraftsmål som målsetning. De mener ikke at de andre 13 av FNs mål ikke er like viktige, men at strategisk sett har bedriften mye å hente på å konsentrere seg og fokusere på få mål. Det kom også frem at målene er dekkende og formålstjenlige, fordi mål og delmål i hvert av de fire målene dekker det meste i bedriftens system for K-HMS og at de overlapper med de andre FNs bærekraftsmål. Fokus på få mål gjør også at det blir enklere å kommunisere hvordan og hva bedriften arbeider mot både internt og eksternt. Det var også enighet i at det heller ikke er åpenbart at det ikke er nødvendig å legge til flere mål. Mål 14 blir nevnt som relevant og bør vurderes nærmere. Dette er fordi PSWT sin virksomhet har sin lokasjon ved siden av sjøen og at de dermed har et ansvar for å ivareta og beskytte livet i havet.

Det var enighet i at de vil være hensiktsmessig å fokusere på noen få mål i starten, for å kunne spisse inn eksisterende tiltak mot de fire målene. For å så evaluere og revidere arbeidet etter hvert som fokusområder og arbeidsplan har blitt iverksatt, og vurdere om det er andre mål som bør settes søkelys på. Det var positiv holdning til at målene er oppnåelige, men at det ikke er så lett å måle om man har klart å oppnå målet eller ikke. Selskapet kan bruke målene som noe å strekke seg etter, hvor selskapet ønsker å gjøre en så god jobb som mulig.

Det var flere tanker på hvordan PSWT kan bruke bærekraft som konkurransefortrinn. Ser man på mål 12 «Ansvarlig forbruk og produksjon»; ved å effektivisere forbruk og produksjon vil det resultere i effektivt arbeid, noe som vil bidra til at man kan spare både tid og penger. Samtidig har PSWT et solcelleanlegg som produserer ren energi, som gir et mindre fotavtrykk. Det er også et faktum at PSWT fokuserer på vedlikeholdsarbeid, dette forlenger levetiden på produktet, dermed unngår man å måtte produsere nye produkt.

«Noen har sagt at man i dag ikke under noen omstendigheter skal holde en presentasjon uten å nevne ordet ca. 7 ganger. «Bærekraft» selger. Men å kun si ordet 1000 ganger redder ikke verden. Som alle ord vi bruker i mål, strategier og verdier -- så er det viktigste vi gjør å omsette de til handlinger.» Utdrag fra intervjubesvarelse, ref. vedlegg J.

Det blir også nevnt at bærekraft er noe alle bedrifter i dagens samfunn må forholde seg til for å være konkurransedyktig. Kunder til PSWT er opptatt av bærekraft. Dette betyr at bærekraft går fra å være et konkurransefortrinn over til en forutsetning for å kunne drive en virksomhet. Det nevnes også at det kan sammenlignes med tiden på 70-80-tallet da HMS «ble født» og skulle implementeres i bedrifter. På den tiden startet nok HMS som et konkurransefortrinn, som over tid gikk over til en forventning og et krav. HMS i dag er en forventning og det samme vil nok skje med bærekraft. Der bærekraft ikke lenger er et konkurransefortrinn, men vil være et krav for å få lov til drive virksomhet.

Det skal nevnes at alle intervjuobjektene hadde stor kunnskap om bærekraft, og det var interessante meninger, tanker og synspunkter i besvarelsen av spørsmålene og temaene som ble tatt opp i løpet av intervjuene. Det er positivt for PSWT som organisasjon at ledelsen er oppdatert og innehar kunnskap om temaet bærekraft, samt at de er bevisste på at de er avhengige av hver enkelte ansatt sin innsats for å oppnå mål som blir satt. Det vil være spesielt verdifullt når de skal utarbeide fokusområder og iverksette arbeidet mot de utvalgte målene.

5 KONKLUSJON

Bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn» hadde som formål å belyse bedriftens arbeid opp mot FNs bærekraftsmål 5, 8, 12 og 13, og hvordan bærekraft kan resultere i konkurransefortrinn. For å få en oversikt over hva de 17 FNs bærekraftsmål innebærer for aktører i olje- og energibransjen gjennomførte vi en risikoanalyse med grovanalyse som metode. Ut ifra resultatet fra grovanalysen fikk vi en oversikt over hva som er utfordringen og risikoen for hvert av målene ved å se på uønskede hendelser, årsaker, konsekvenser, risiko før risikoreduserendetiltak og risikoen etter risikoreduserendetiltak for hvert av de 17 FNs bærekraftsmål.

Ut ifra grovanalysen kunne vi se at de fire utvalgte målene var hensiktsmessige for PSWT. Vi så også at PSWT kunne være tjent med å legge til mål 9 og 14 i tillegg til de allerede fire målene som var planlagt. Dette er fordi PSWT sin virksomhet og lokasjonen tilsier at de har et ansvar for å utvikle bærekraftig infrastruktur og verne om livet i havet.

Etter grovanalysen utførte vi en samsvarsmåling ved bruk av en GAP-analyse. Det var for å se hvor stort gapet var mellom eksisterende tiltak og tilstand, opp mot nødvendige tiltak og ønsket tilstand som PSWT bør implementere for å oppnå mål 5, 8, 9, 12, 13 og 14. Resultatet fra GAP-analysen viser at PSWT har totalt sju gap. Fem små gap på mål 5, 12, 13 og 14, og et stort gap på mål 14. For å oppnå de utvalgte mål 5, 8, 12, 13, samt mål 9 og 14, er det anbefalt at de starter arbeidet med å dekke disse gapene.

PSWT har gode verdier og er allerede godt i gang med arbeidet innen bærekraft. Som en del av deres arbeid for å nå FNs bærekraftsmål har de allerede installert Norges tiende største solcellepark, som betyr at deres bygg er selvforsynt med strøm. Inntrykket er at de er stadig på jakt etter innovative måter de kan forbedre seg på. Administrasjonen er klar over at alle i bedriften må bidra for at PSWT skal lykkes å nå de mål som blir satt. Det vil være positivt i iverksettelse og gjennomføring av nødvendige tiltak som fremmer en mer bærekraftig hverdag og fremtid. Resultatene fra grovanalysen, GAP-analysen, og intervju viser at PSWT har systemet og ressursene for å oppnå målsetningen i FNs bærekraftsmål 5, 8, 9, 12, 13 og 14. Aktører i dag har et ansvar og avhenger av å vise til bærekraft for å være konkurransedyktige. En mer bærekraftig bedrift vil kunne føre til effektivisering av arbeidet, og økt effektiviseringen vil mest sannsynlig resultere i høyere verdiskaping.

BIBLIOGRAFI

- [1] Wikipedia, «Brundtlandkommisjonen,» Wikipedia - Den frie encyklopedi, 8 januar 2022. [Internett]. Available: <https://no.wikipedia.org/wiki/Brundtlandkommisjonen>. [Funnet 20 februar 2022].
- [2] J. Berge, «nettavisen,» nettavisen, 2018. [Internett]. Available: <https://www.nettavisen.no/nyheter/innenriks/over-n-million-har-sett-willochs-klare-klimabeskjed/s/12-95-3423528230>. [Funnet 30 April 2022].
- [3] FN, «FNs bærekraftsmål,» [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 24 Mai 2022].
- [4] FN, «FNs bærekraftsmål,» [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 24 Mai 2022].
- [5] PSW, «psw.no,» [Internett]. Available: <https://psw.no/the-company>. [Funnet 23 Mai 2022].
- [6] PSW, «Company Presentation 2020,» PSW, 2020.
- [7] P. Group, «www.psw.no,» PSW Group, [Internett]. Available: <https://www.psw.no/sustainability>. [Funnet 8 Mars 2022].
- [8] FN, «FNs bærekraftsmål,» [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 24 Mai 2022].
- [9] FN, «fn.no,» [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 2022 Mai 09].
- [10] Regjeringen, «regjeringen.no,» [Internett]. Available: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-40-20202021/id2862554/?ch=1>. [Funnet 2022 Mai 09].
- [11] M. Rausand og I. B. Utne, «Risikoanalyse hva og hvorfor?,» i *Risikoanalyse - teori og metoder*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, p. 29.
- [12] M. Rausand og I. B. Utne, «Uønsket hendelse,» i *Risikoanalyse - teori og metoder*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, pp. 3-5.
- [13] M. Rausand og I. B. Utne, «Risikomatrise,» i *Risikoanalyse - teori og metoder*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, pp. 63-65.
- [14] M. Rausand og I. B. Utne, «Risikoanalyse,» i *-teori og metoder*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, pp. 68-72.
- [15] M. Rausand og I. B. Utne, «Grovanalyse,» i *Risikoanalyse - teori og metode*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, pp. 133-144.

- [16] M. Rausand og B. I. Utne, «Risikoanalyse,» i *-teori og metode*, Bergen, Fagbokforlaget, 2020, pp. 25-26.
- [17] R. Phil og B. M. Vikøren, «gap-analyse,» 14 Mars 2022. [Internett]. Available: <https://snl.no/gap-analyse>.
- [18] Tekna, «GAP-analyse,» [Internett]. Available: <https://www.tekna.no/karriere/karriereutvikling/kompetansekartlegging/gap-analyse/>. [Funnet 24 Mai 2022].
- [19] S. Grønmo, «Kvalitativ Metode,» SNL, 3 November 2020. [Internett]. Available: https://snl.no/kvalitativ_metode. [Funnet 28 04 2022].
- [20] E. H. Olsvik, «Empiri,» Store norske leksikon, 7 November 2021. [Internett]. Available: <https://snl.no/empiri>. [Funnet 28 April 2022].
- [21] M. Dalen, «Intervjuprosessen,» i *Intervju som forskningsmetode - en kvalitativ tilnærming*, Oslo, Universitetsforlaget, 2011, pp. 31-32.
- [22] NSD, «www.nsd.no,» Norsk Senter for Forskningsdata, 1 Mai 2022. [Internett]. Available: <https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger/sjekkliste-for-informasjon-til-deltakerne/>. [Funnet 1 Mai 2022].
- [23] G. Andersen, «Kvalitative intervjuundersøkelser,» NDLA, Holbergprisen i skolen., 16 April 2020. [Internett]. Available: <https://ndla.no/article/23407>. [Funnet 28 April 2022].
- [24] snl, «snl,» [Internett]. Available: <https://snl.no/b%C3%A6rekraft>. [Funnet 2022 Mai 10].
- [25] PSW Group AS, «The Company: PSW Group AS,» [Internett]. Available: <https://psw.no/the-company>.
- [26] PSW Group AS, «PSW,» [Internett]. Available: <https://www.psw.no/news-and-media/eng-no-news/news-in-english/one-of-norways-largest-solar-cell-plants>. [Funnet 29 September 2021].
- [27] I. K. W. H. Havstam, «fn.no,» 01 Mars 2022. [Internett]. Available: <https://www.fn.no/nyheter/dette-maa-du-vite-om-fns-klimapanel-nye-rapport>. [Funnet 30 April 2022].
- [28] J. Berge, «nettavisen,» Nettavisen, 2018. [Internett]. Available: <https://www.nettavisen.no/nyheter/innenriks/over-n-million-har-sett-willochs-klare-klimabeskjed/s/12-95-3423528230>. [Funnet 30 April 2022].
- [29] PSW, «psw.no,» [Internett]. Available: <https://psw.no/the-company>. [Funnet 23 Mai 2022].
- [30] PSW Group, «psw.no,» [Internett]. Available: <https://psw.no/the-company>. [Funnet 23 Mai 2022].
- [31] P. Group, «www.psw.no,» 5 Februar 2022. [Internett]. Available: <https://www.psw.no/sustainability>.

[32] [Internett].

9 VEDLEGG

VEDLEGG LISTE	BESKRIVELSE	SIDE
A	GROVANALYSESKJEMA	I
B	RISIKOMATRISE FØR TILTAK	IIIIV
C	RISIKOMATRISE ETTER TILTAK	III
D	GROVANALYSE	IVIV
E	GAP-ANALYSE	XII
F	INFORMASJONSSKRIV INTERVJU	XV
G	SIGNERT INFORMASJONSSKRIV INTERVJU	XVI
H	INTERVJUGUIDE	XIX
I	INTERVJUBESVARELSE I	XX
J	INTERVJUBESVARELSE II	XXIV
K	INTERVJUBESVARELSE III	XXVII

A. GROVANALYSESKJEMA

Farekilde Sted	Diskriminering og ulik behandling	Dårlige arbeidsforhold	Ikke bærekraftig virksomhet og bruk av ressurser	Forurensing og skadelig utslipp	Korrupsjon
PSWT sin organisasjon	×	×			×
PSWT sin virksomhet		×	×	×	
Ytre miljø			×	×	
Arbeidsmiljø	×	×			×

B. RISIKOMATRISE FØR TILTAK

Før tiltak					
Konsekvens Frekvens	1 Liten	2 Middels	3 Stor	4 Svært stor	5 Katastrofal
5 Svært sannsynlig					
4 Ganske sannsynlig		4, 6,	14,	11, 12, 13	
3 Sannsynlig	10,	3,			17
2 Lite sannsynlig		15, 16,	9,	7,	
1 Svært lite sannsynlig	1, 2, 5,	8,			

C. RISIKOMATRISE ETTER TILTAK

Etter tiltak					
Konsekvens Frekvens	1 Liten	2 Middels	3 Stor	4 Svært stor	5 Katastrofal
5 Svært sannsynlig					
4 Ganske sannsynlig					
3 Sannsynlig					
2 Lite sannsynlig	14,	3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17			
1 Svært lite sannsynlig	1, 2, 5, 8, 10, 16	7,			

D. GROVANALYSE

FNs bærekraftsmål	Nr.	Uønsket hendelse	Årsaker	Konsekvenser	Risiko før tiltak			Risikoreduserende tiltak	Risiko etter tiltak		
					Frekv	Kons	RP N		Frekv	Kons	RP N
Nr.1 Utrydde fattigdom	1	Ulønnet arbeid	Personell arbeider uten lønn	Personlig økonomisk konkurs og/eller fattigdom	3	1	4	Utbetaling av lønn blir kvalitetssikret av lønnsavdeling, og regulert av lover og regler.	1	1	2
Nr.2 Utrydde sult	2	Utilgjengelig tilgang på mat	Fattigdom hos ansatte, problem med matleveranse	Utilfredsstillende arbeidsforhold	2	1	3	Kvalitetssikret av HR-avd., samt gjennom forskrifter og lover	1	1	2
Nr.3 God helse og livskvalitet	3	Sjukdom og skader på personell	Utilfredsstillende og/eller farlige arbeidsforhold	Fravær fra arbeid, personskader	3	2	5	Bedriftshelsetjeneste, risikoanalyse, kvalitetssikre prosedyrer og aktiviteter, HMS-avd., HR-avd.	2	2	4
Nr.4 God utdanning	4	Ikke kompetent personell	Mangel på opplæring og/eller utdanning	Kvalitet på arbeid er ikke tilfredsstillende gjennomført. Personulykker.	4	2	6	Læringsprogram, kurs, videreutdanning	2	2	4
Nr.5 Likestilling mellom kjønnene	5	Kjønnsdiskriminering	Kjønn, Hudfarge, Nasjonalitet, Alder	Forskjellsbehandling og diskriminering.	1	3	4	Policy om inkludering og rettferdig behandling av alle ansatte uansett kjønn.	1	1	2

Nr.6 Rent vann og gode sanitærforhold	6	Kontaminert vann og dårlige sanitærforhold.	Manglende service/vedlikehold/oppgradering av rør- og kloakksystem og sanitærforhold.	Udrikkelig vann, skade på miljø, sykdom og helseskadelige arbeidsforhold.	4	2	6	Kvalitetssikret rør- og kloakksystem, sanitære forhold, og behandling av avfall og kontroll av utslipp.	2	2	4
Nr.7 Ren energi til alle	7	Bruk av ikke ren og dyr energi.	Ikke bruk av bærekraftig energi.	Skade på miljø, store utgifter.	2	4	6	Bygninger er energioptimalisert. Selvforsynt med energi fra egen installert solkraftverk, inkl. energilagring. Samt avtale om bruk av ren energi.	1	2	3
Nr.8 Anstendig arbeid og økonomisk vekst	8	Uanstendige arbeidsplasser og ulik lønn for likt arbeid.	Forskjellsbehandling, uformelt og svart arbeid.	Arbeidsløshet, økonomisk stagnasjon.	1	2	3	Læringsprogram. Kvalitetssikre utviklingsrettet og inkluderende policy. Øke diversifisering, teknologisk fremgang og innovasjon som skaper nye arbeidsplasser.	1	1	2

Nr.9 Industri, innovasjon og infrastruktur	9	Fraværende innovasjon og/eller infrastruktur.	Mangel på eller fraværende solid infrastruktur, og/eller bærekraftig industrialisering og/eller innovasjon	Utilfredsstillende arbeidsforhold, manglende arbeidsoppgaver, konkurs, arbeidsløshet, fattigdom	2	3	5	Satse og fremme kvalitetssikret innovasjon og utvikling av bærekraftig infrastruktur. Kontinuerlig forbedring og nytenking.	1	2	3
Nr.10 Mindre ulikheter	10	Diskriminering og/eller forskjellsbehandling på grunn av alder, kjønn, funksjonsevne, rase, etnisitet, nasjonal opprinnelse, religion, eller økonomisk eller annen status.	Rasisme, forskjellsbehandling, kjønnsdiskriminering, alderisme, trakassering.	Utilfredsstillende arbeidsforhold, psykisk belastende (helseskadelig) arbeidsmiljø, nedsatt produktivitet.	3	1	4	Politikk for å redusere ulikheter og fremme rettferdighet og likeverd uavhengig av alder, kjønn, funksjonsevne, rase, etnisitet, nasjonal opprinnelse, religion, eller økonomisk status.	1	1	2

Nr.11 Bærekraftige byer og lokalsamfunn	1 1	Ikke bærekraftig bruk av arbeidskraft og ressurser. Utslipp av miljøskadelig avfall.	Ikke bruk av lokal arbeidskraft og ressurser. Ukontrollert avfallshåndtering, utslipp og forurensing, ukritisk forbruk av ressurser.	Skade på ytre miljø, uutviklede lokalsamfunn, skadelig miljøavtrykk, dårlig utnyttelse av ressurser.	4	4	8	Målsetning om å støtte og prioritere lokalsamfunnet der arbeidsoperasjoner foregår - ved å ansette lokalt personell, bruke lokale leverandører og samt sponse aktiviteter og sport - som igjen vil sikre lokal sysselsetting, kunnskapsoverføring og økonomisk vekst. Kvalitetssikret avfallshåndtering, reduksjon av utslipp og forurensing, og verne om ressurser. Har mål om null utslipp og minimere miljøavtrykk.	2	2	4
Nr.12 Ansvarlig forbruk og produksjon	1 2	Overforbruk av ressurser.	Mangel på gjenbruk av materiale, ikke bærekraftig produksjon eller bruk av ressurser.	Stort miljøavtrykk, og skade på ytre miljø, økte økonomiske kostnader, økt avfall.	4	4	8	Kvalitetssikre bærekraftig produksjon og effektiv bruk og forvaltning av ressurser. Redusere avfallsmengde gjennom forebygging,	2	2	4

								reduksjon, ombruk og materialgjenvinning . Miljøvennlig forvaltning av avfall og kjemikalier.			
Nr.13 Stoppe klimaendringer	1 3	Utslipp som forurensar ytre miljø	Høyt forbruk av drivstoff. Utslipp av svoveldioksider SO2 og karbondioksid CO2.	Bidrar til økt klimaendring. Skade på ytre miljø.	4	4	8	Kvalitetssikret handlingsplan og politikk for å kjempe mot klimaendringer og konsekvensen av bedriftens virksomhet. Fokus på bærekraft er avgjørende for fremtiden til virksomheten og industrien. Kutte utslipp og fange og lagre CO2. Øke bruk av og satsing på teknologi innenfor fornybar energi.	2	2	4

Nr.14 Livet i havet	1 4	Utslipp som forurensere og skader livet under vann	Utslipp av svoveldioksid SO2 og karbondioksid CO2.	Bidrar til klimaendring. Forgiftning og skade på økosystemet under vann. Havet blir varmere, surere og oksygenfattig.	4	3	7	Kartlegge utslipp og sette oppnåelige mål. Iverksette tiltak for å hindre forsøpling, utslipp og forgiftning av havet. Minimere plastbruk og holde industriområde ryddig. Samt redusere CO2-utslipp.	2	1	3
Nr.15 Livet på land	1 5	Ikke bærekraftig bruk av jordens ressurser, som gir skade på økosystemet på land.		Økosystemet på land blir skadet. Tap av biologisk mangfold og skade på livsviktige økosystemer.	2	2	4	Kartlegge utslipp og sette oppnåelige mål. Fremme bærekraftig forvaltning og utnyttelse av biologisk mangfold og økosystemer. Legge til rette for virkemidler som fremmer bevaring av naturressurser og skogsområder.	1	1	2

<p>Nr.16 Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner</p>	<p>1 6</p>	<p>Korrupsjon, underslag og/eller bestikkelser. Kriminalitet relatert til arbeidsplassen.</p>	<p>Økonomiske interesser. Grådighet. Personlig vinning.</p>	<p>Fengselsstraff eller bøter. Skade på virksomhetens renommé. Tap av inntekt.</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p> <p>Politikk mot korrupsjon. Iverksette et kvalitetssikret system og interkontroll for rapportering av korrupsjon og misligheter. Arbeidsplassen må ta samfunnsansvar og jobbe for å oppnå globale mål, samt fremme levedyktig demokrati, tillit, velferdsordninger, og et velorganisert arbeidsliv.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>2</p>
--	----------------	---	---	--	----------	----------	--	----------	----------	----------

<p>Nr.17 Samarbeid for å nå målene</p>	<p>1 7</p>	<p>Mål som er satt blir ikke oppnådd.</p>	<p>Handlingsplan og tiltak er ikke kvalitetssikret. Mangelfullt og utilfredsstillende samarbeid med myndigheter, næringsliv og sivilsamfunn.</p>	<p>Bedriftens virksomhet er ikke bærekraftig. Bidrar ikke til at FNs bærekraftsmål blir oppnådd til 2030.</p>	<p>3</p>	<p>5</p>	<p>8</p>	<p>Styrke ambisjonene og virkemidlene, samt økt fokus på forpliktelse som er nødvendig for å oppnå målene som er satt. Samarbeide og stimulere velfungerende partnerskap med myndigheter, næringsliv og sivilsamfunn nasjonalt og internasjonalt i arbeidet for å oppnå en samstemt og helhetlig politikk for bærekraftig utvikling. Dele kunnskap på tvers av industrien og fremme tverrfaglig samarbeid.</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>4</p>
--	----------------	---	--	---	----------	----------	----------	--	----------	----------	----------

E. GAP-ANALYSE

FNs bærekraftsmål	Målets tittel	Risiko	PSW sine mål	Referanser (Dok.id)	Fase	Kommentar
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Likestilling	Sterkt fokus på likestilling.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Det kunne vises til økende trend for kvinner lønn opp mot 100% av menns lønn. Per 2021 er det 97%
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Mangfold	Sikre kvinners fulle og effektive deltakelse og like muligheter for lederskap på alle beslutningsnivåer.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Det kunne vises til økt fokus på ansettelse av kvinnelige ansatte.
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Diskriminering	Nulltoleranse for diskriminering og vold.	Code of Conduct (4678) (7960)		Nulltoleranse av all form for diskriminering og vold. Overskridelse av slikt vil resultere i oppsigelse.
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Likestilling	Gi rom for like rettigheter til fødselspermisjon.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Ikke tydelig fremhevet menns rettigheter under fødselspermisjon på linje med hva FNs

						bærekraftsmål tilsier.
Mål 5	Likestilling mellom kjønnene	Kjønnsdiskriminering	Sterk politikk for lik lønn for likt arbeid.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Ikke tydelig fremhevet lik lønn for likt arbeid.
Mål 8	Anstendig arbeid og økonomisk vekst	Øke den økonomiske produktiviteten	Strebe etter å møte kunders utfordringer med sikre, pålitelige og kostnadseffektive løsninger.	"Our mission" Sharepoint		"We shall utilize our interdisciplinary competencies, honesty and innovative mindset to meet all our client's challenges with safe, reliable and cost effective solutions"
Mål 8	Anstendig arbeid og økonomisk vekst	Mangfold	Etablere en full og produktiv sysselsetting og anstendig arbeid for alle kvinner og menn, inkludert ungdom og personer med nedsatt funksjonsevne	Risikovurdering inkl. muligheter - overordnet - PSW Technology AS		Læringsprogram, kurs, videreutdanning. PSWT bruker opplæringsportalen Mintra for læringsprogram og kurs.

Mål 8	Anstendig arbeid og økonomisk vekst	Personskader	Null personskader eller nestenulykker	PSW Group Overordnede KHMS mål - KPI (3252)		PSWT formidler sitt mål om null personskader eller nestenulykker sterkt gjennom sine overordnede mål. Bedriften jobber aktivt for å nå disse forventningene. Ref. til Overordnede mål: 0 - Nesten ulykker / personskader eller alvorlige skader
Mål 8	Anstendig arbeid og økonomisk vekst	Lærlinger	Sørge for et trygt og inkluderende arbeidsmiljø for arbeidstakere / lærlinger.	Code of Conduct (4678)		
Mål 12	Ansvarlig forbruk og produksjon	Ansvarlig forbruk	Vedlikehold av kundens utstyr for å forlenge levetiden.	Risikovurdering inkl. muligheter - overordnet - PSW Technology AS		Næringskode: 09.109 - Andre tjenester tilknyttet utvinning av råolje og naturgass
Mål 12	Ansvarlig forbruk og produksjon	Skadevirkning for det ytre miljø	En betydelig reduksjon i utslipp av kjemikalier og avfall til luft, vann og jord for mest mulig å begrense skadevirkningene for det ytre miljø.	Miljørapport PSW Tech - 2021 (9042)		

<p>Mål 12</p>	<p>Ansvarlig forbruk og produksjon</p>	<p>Bruk av kjemikalier</p>	<p>God forvaltning av kjemikalier, substitusjon og gjenvinning.</p>	<p>Miljørapport PSW Tech - 2021 (9042)</p>	<p></p>	<p>Bedriften har meget gode prosedyrer for oversikt over sine kjemikalier. Gjennom 2021 har PSWT risiko- og substitusjonsvurdert, totalt på alle verksteder, 354 ulike kjemikalier. Dette tilsier 100% av bedriftens kjemikalier. Samtidig mangler det prosedyrer som involverer VO i dette arbeidet.</p>
<p>Mål 12</p>	<p>Ansvarlig forbruk og produksjon</p>	<p>Energi-, ressurs- og materialforbruk</p>	<p>Redusere energi-, ressurs- og materialforbruk til lavest mulig nivå i forhold til aktivitetsnivået.</p>	<p>Miljørapport PSW Tech - 2021 (9042)</p>	<p></p>	<p>Med PSWT sitt solcelleanlegg og bedriftens avtale med El. strøm fra vannkraft består de kun av fornybar energi for strømforsyning. Fremdeles vises noe høyt CO2-nivå, dette gjelder for drivstoff og flyreiser. Drivstoff til bensinbiler ligger på henholdsvis</p>

						0,23%, mens drivstoff til diesel-personbiler og trucker m.m. ligger på henholdsvis 79,6% av det totale CO2 utslippet.
Mål 12	Ansvarlig forbruk og produksjon	Kommunikasjonssvikt	Vedta en bærekraftig praksis ved å kommunisere bærekraftsmålene ut til bedriften.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Påbegynt med å kommunisere ut til samtlige hvordan bedriften arbeider med FNs bærekraftsmål
Mål 13	Stoppe klimaendringene	Utslipp til jord, luft og vann	Nullutslipp til de ytre miljø	Risikovurdering - Miljøaspekter - PSWT (4887)		Det vises noe høyt CO2-nivå, dette gjelder for drivstoff og flyreiser. Drivstoff til bensinbiler ligger på henholdsvis 0,23%, mens drivstoff til diesel- personbiler og trucker m.m. ligger på henholdsvis 79,6% av det totale CO2 utslippet.
Mål 13	Stoppe klimaendringene	Utslipp til jord, luft og vann	Bruk av fornybar energi i sin produksjon.	Miljørapport PSW Tech - 2021 (9042)		Med PSWT sitt solcelleanlegg og bedriftens avtale med El. strøm fra

						vannkraft består de kun av fornybar energi for strømforsyning. Henholdsvis 2,85% av det totale CO2 utslippet.
Mål 13	Stoppe klimaendringene	Forbruk	Vedlikehold av kundens utstyr for å forlenge levetiden.	PSW Group Overordnede KHMS mål - KPI (3252)		"We shall utilize our interdisciplinary competencies, honesty and innovative mindset to meet all our client's challenges with safe, reliable and cost effective solutions"
Mål 13	Stoppe klimaendringene	Kontinuerlig forbedring	Kontinuerlig forbedre rutiner for å sikre høyest mulig gjenbruk, resirkulering og forsvarlig avfallshåndtering.	Risikovurdering - Miljøaspekter - PSWT (4887)		Bidrar til bærekraftig utvikling ved å kontinuerlig forbedre til sikring av høyest mulig gjenbruk. Avfallsstatistikken viser at avfall til energiutnytting for 2021 er 96,1% av det totale avfallet, de resterende 3,9% går til gjenvinning hos NGIR.

Mål 9	Industri, innovasjon og infrastruktur	Bruk av ressurser	Oppnå mer effektiv bruk av ressurser og mer utstrakt bruk av rene og miljøvennlige teknologiformer.	PSW Group Overordnede KHMS mål - KPI (3252)		Bidrar til bærekraftig utvikling ved å kontinuerlig forbedre til sikring av lavest mulig forbruk.
Mål 9	Industri, innovasjon og infrastruktur	Kommunikasjonssvikt	Omstille bedriften til mer bærekraftige beslutninger samt fremheve ordet bærekraft.	KPI's and Objectives 2022 - PSW Technology (Påbegynt, under arbeid)		Påbegynt med å kommunisere ut til samtlige hvordan bedriften arbeider med FNs bærekraftsmål
Mål 14	Livet i havet	Forurensning, spredning av miljøgifter	Forurensning, spredning av miljøgifter	Miljørapport PSW Tech - 2021 (9042)		Ikke tydelig fremhevet om PSWT sine eksisterende tiltak for forurensning
Mål 14	Livet i havet	Utslipp til vann	Beskytte livet i havet for å unngå betydelig skadevirkning.	Risikovurdering - Miljøaspekter - PSWT (4887)		Ikke tydelig fremhevet PSWT sine tiltak for ivaretagelse av livet i hav

F. INFORMASJONSSKRIV

Informasjonsskriv intervju: Bærekraft som konkurransefortrinn

Hei,

Vi heter Martin Kvamme Kalnes og Håvard Olsen, og vi er to studenter fra Høgskulen på Vestlandet som studerer til å bli Kvalitet- og HMS ingeniør.

Vi lurer på om du har anledning å delta på intervju i forbindelse med vår bacheloroppgave «Bærekraft som konkurransefortrinn»? Bacheloroppgaven skriver vi for PSWT og omhandler hvordan PSWT handler bærekraftig sammenlignet opp mot FNs bærekraftsmål.

Formål og metode

Grunnen til at vi ønsker å intervju deg er fordi din informasjon og dine tanker vil bidra til å hjelpe oss med besvarelsen av denne bacheloroppgaven. I skrivende stund har vi gjennomført en grovanalyse og en GAP-analyse. Vi ønsker derfor å ha et intervju med bakgrunn i de resultatene vi har fått i analysene. Informasjon fra intervjuet vil bli brukt i bacheloroppgaven. Intervjuet vil bidra til vår læring og forståelse av temaet, og vi får i tillegg erfaring med bruk av intervju som metode. Intervjuene vil bli gjort opptak av, dette er fordi vi lettere kan få med oss all informasjon - på denne måten kan vi sikre at den informasjonen vi bruker er korrekt og riktig formulert.

Personvern

Informasjon, opplysninger og svar fra intervjuet vil bare bli brukt i denne bacheloroppgaven og til formålet vi har beskrevet i dette informasjonsskrivet. Intervjuet vil ikke være anonymisert, dersom det er ønskelig å være anonym avtales dette på forhånd. Vi behandler alle opplysninger konfidensielt og i samsvar med personregelverket. Etter at bacheloroppgaven er ferdigstilt og innlevert den 30.mai vil alt opptak fra intervjuet bli slettet.

Rettigheter

Det er helt frivillig å delta, og hvis du velger å delta kan du på hvilket som helst tidspunkt uten begrunnelse trekke samtykket, og alle dine opplysninger vil bli slettet. Hvis du før eller i etterkant av intervjuet har spørsmål om bacheloroppgaven, intervjuet og/eller informasjonsskrivet, ta gjerne kontakt med Martin Kvamme Kalnes eller Håvard Olsen.

Samtykkeerklæring: Jeg har forstått informasjonen og formålet om bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn». Jeg samtykker til å stille til intervju og at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet:

Navn: _____ Sign.: _____ Dato: _____

Med vennlig hilsen,

Martin Kvamme Kalnes (93880477, 583385@stud.hvl.no)

Håvard Olsen (93237776, 212577@stud.hvl.no)

G. SIGNERT INFORMASJONSSKRIV



Informasjonsskriv intervju: Bærekraft som konkurransefortrinn

Hei,

Vi heter Martin Kvamme Kalnes og Håvard Olsen, og vi er to studenter fra Høgskulen på Vestlandet som studerer til å bli Kvalitet- og HMS ingeniør.

Vi lurer på om du har anledning å delta på intervju i forbindelse med vår bacheloroppgave «Bærekraft som konkurransefortrinn»? Bacheloroppgaven skriver vi for PSWT og omhandler hvordan PSWT handler bærekraftig sammenlignet opp mot FNs bærekraftsmål.

Formål og metode

Grunnen til at vi ønsker å intervju deg er fordi din informasjon og dine tanker vil bidra til å hjelpe oss med besvarelsen av denne bacheloroppgaven. I skrivende stund har vi gjennomført en grovanalyse og en GAP-analyse. Vi ønsker derfor å ha et intervju med bakgrunn i de resultatene vi har fått i analysene. Informasjon fra intervjuet vil bli brukt i bacheloroppgaven. Intervjuet vil bidra til vår læring og forståelse av temaet, og vi får i tillegg erfaring med bruk av intervju som metode. Intervjuene vil bli gjort opptak av, dette er fordi vi lettere kan få med oss all informasjon - på denne måten kan vi sikre at den informasjonen vi bruker er korrekt og riktig formulert. Grunnet reisevei ønsker vi å holde intervjuet over Teams, der vi på forhånd planlegger tidspunkt. Vi sitter av 30 min til rådighet for intervjuet.

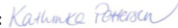
Personvern

Informasjon, opplysninger og svar fra intervjuet vil bare bli brukt i denne bacheloroppgaven og til formålet vi har beskrevet i dette informasjonsskrivet. Intervjuet vil ikke være anonymisert, dersom det er ønskelig å være anonym avtales dette på forhånd. Vi behandler alle opplysninger konfidensielt og i samsvar med personregelverket. Etter at bacheloroppgaven er ferdigstilt og innlevert den 30.mai vil alt opptak fra intervjuet bli slettet.

Rettigheter

Det er helt frivillig å delta, og hvis du velger å delta kan du på hvilket som helst tidspunkt uten begrunnelse trekke samtykket, og alle dine opplysninger vil bli slettet. Hvis du før eller etterkant av intervjuet har spørsmål om bacheloroppgaven, intervjuet og/eller informasjonsskrivet ta kontakt med Martin Kvamme Kalnes eller Håvard Olsen.

Samtykkeerklæring: Jeg har forstått informasjonen og formålet om bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn». Jeg samtykker til å stille til intervju og at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet:

Navn: Kathinka Pettersen, KHMS leder **Sign.:** 

Dato: 09.05.2022

Med vennlig hilsen,

Martin Kvamme Kalnes (938 80 477, 583385@stud.hvl.no)



Håvard Olsen (93237776, 212577@stud.hvl.no)



Informasjonsskriv intervju: Bærekraft som konkurransefortrinn

Hei,

Vi heter Martin Kvamme Kalnes og Håvard Olsen, og vi er to studenter fra Høgskulen på Vestlandet som studerer til å bli Kvalitet- og HMS ingeniør.

Vi lurer på om du har anledning å delta på intervju i forbindelse med vår bacheloroppgave «Bærekraft som konkurransefortrinn»? Bacheloroppgaven skriver vi for PSWT og omhandler hvordan PSWT handler bærekraftig sammenlignet opp mot FNs bærekraftsmål.

Formål og metode

Grunnen til at vi ønsker å intervju deg er fordi din informasjon og dine tanker vil bidra til å hjelpe oss med besvarelsen av denne bacheloroppgaven. I skrivende stund har vi gjennomført en grovanalyse og en GAP-analyse. Vi ønsker derfor å ha et intervju med bakgrunn i de resultatene vi har fått i analysene. Informasjon fra intervjuet vil bli brukt i bacheloroppgaven. Intervjuet vil bidra til vår læring og forståelse av temaet, og vi får i tillegg erfaring med bruk av intervju som metode. Intervjuene vil bli gjort opptak av, dette er fordi vi lettere kan få med oss all informasjon - på denne måten kan vi sikre at den informasjonen vi bruker er korrekt og riktig formulert. Grunnet reisevei ønsker vi å holde intervjuet over Teams, der vi på forhånd planlegger tidspunkt. Vi sitter av 30 min til rådighet for intervjuet.

Personvern

Informasjon, opplysninger og svar fra intervjuet vil bare bli brukt i denne bacheloroppgaven og til formålet vi har beskrevet i dette informasjonsskrivet. Intervjuet vil ikke være anonymisert, dersom det er ønskelig å være anonym avtales dette på forhånd. Vi behandler alle opplysninger konfidensielt og i samsvar med personregelverket. Etter at bacheloroppgaven er ferdigstilt og innlevert den 30.mai vil alt opptak fra intervjuet bli slettet.

Rettigheter

Det er helt frivillig å delta, og hvis du velger å delta kan du på hvilket som helst tidspunkt uten begrunnelse trekke samtykket, og alle dine opplysninger vil bli slettet. Hvis du før eller i etterkant av intervjuet har spørsmål om bacheloroppgaven, intervjuet og/eller informasjonsskrivet ta kontakt med Martin Kvamme Kalnes eller Håvard Olsen.

Samtykkeerklæring: Jeg har forstått informasjonen og formålet om bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn». Jeg samtykker til å stille til intervju og at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet:

Navn: SILVE SKJERVE Sign.: Silve Skjerve Dato: 11.08.2022

Med vennlig hilsen,

Martin Kvamme Kalnes (938 80 477, 583385@stud.hvl.no)

Håvard Olsen (93237776, 212577@stud.hvl.no)

Informasjonsskriv intervju: Bærekraft som konkurransefortrinn

Hei,

Vi heter Martin Kvamme Kalnes og Håvard Olsen, og vi er to studenter fra Høgskulen på Vestlandet som studerer til å bli Kvalitet- og HMS ingeniør.

Vi lurer på om du har anledning å delta på intervju i forbindelse med vår bacheloroppgave «Bærekraft som konkurransefortrinn»? Bacheloroppgaven skriver vi for PSWT og omhandler hvordan PSWT handler bærekraftig sammenlignet opp mot FNs bærekraftsmål.

Formål og metode

Grunnen til at vi ønsker å intervju deg er fordi din informasjon og dine tanker vil bidra til å hjelpe oss med besvarelsen av denne bacheloroppgaven. I skrivende stund har vi gjennomført en grovanalyse og en GAP-analyse. Vi ønsker derfor å ha et intervju med bakgrunn i de resultatene vi har fått i analysene. Informasjon fra intervjuet vil bli brukt i bacheloroppgaven. Intervjuet vil bidra til vår læring og forståelse av temaet, og vi får i tillegg erfaring med bruk av intervju som metode. Intervjuene vil bli gjort opptak av, dette er fordi vi lettere kan få med oss all informasjon - på denne måten kan vi sikre at den informasjonen vi bruker er korrekt og riktig formulert. Grunnet reisevei ønsker vi å holde intervjuet over Teams, der vi på forhånd planlegger tidspunkt. Vi sitter av 30 min til rådighet for intervjuet.

Personvern

Informasjon, opplysninger og svar fra intervjuet vil bare bli brukt i denne bacheloroppgaven og til formålet vi har beskrevet i dette informasjonsskrivet. Intervjuet vil ikke være anonymisert, dersom det er ønskelig å være anonym avtales dette på forhånd. Vi behandler alle opplysninger konfidensielt og i samsvar med personregelverket. Etter at bacheloroppgaven er ferdigstilt og innlevert den 30.mai vil alt opptak fra intervjuet bli slettet.

Rettigheter

Det er helt frivillig å delta, og hvis du velger å delta kan du på hvilket som helst tidspunkt uten begrunnelse trekke samtykket, og alle dine opplysninger vil bli slettet. Hvis du før eller i etterkant av intervjuet har spørsmål om bacheloroppgaven, intervjuet og/eller informasjonsskrivet ta kontakt med Martin Kvamme Kalnes eller Håvard Olsen.

Samtykkeerklæring: Jeg har forstått informasjonen og formålet om bacheloroppgaven «Bærekraft som konkurransefortrinn». Jeg samtykker til å stille til intervju og at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet:

Navn: Inge A. Mjelde Sign.: Inge A. Mjelde Dato: 19.05-22

Med vennlig hilsen,

Martin Kvamme Kalnes (938 80 477, 583385@stud.hvl.no)

Håvard Olsen (93237776, 212577@stud.hvl.no)

H. INTERVJUGUIDE

Innledning

Forklar hvorfor intervju og antyd hva vi er interessert i å få vite.

Intervjuperson

- 1) Hva heter du?
- 2) Hvilken stilling har du hos PSWT?
- 3) Hva er dine arbeidsoppgaver?
- 4) Hvor lang ansettelsesperiode har du hos PSWT?

«Bærekraft som konkurransefortrinn»

Ordet bærekraft betyr at noe kan opprettholdes over tid [24]. Og bærekraftig utvikling er definert av Brundtlandskommisjonen som: «å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge kommende generasjoners muligheter til å få dekket deres behov»

- 5) Hvilke tanker gjør du deg når du hører ordet bærekraft?
- 6) Føler du at ordet bærekraft blir misbrukt (mistet sin mening)

FN bærekraftsmål fungerer som en felles arbeidsplan og målsetting for land, næringsliv og sivilsamfunn. Ut ifra bærekraftsmålene har Scana valgt å sette søkelys på 5, 8, 12 og 13.

- 7) Burde PSWT inkludert flere bærekraftsmål eller ta noen bort?
- 8) Scana har valgt å fokusere på noen få bærekraftsmål, vil du si at det er en fordel eller ulempe? Utdyp gjerne svaret.
- 9) Hvordan vil det være mulig for PSWT å oppnå målene som blir satt?
- 10) Mener du det er noen av målene det vil være ekstra viktig å ha fokus på, eller er alle like viktige?
- 11) På hvilken måte mener du bærekraftsmålene kan bidra til at PSWT sin virksomhet blir enda mer bærekrafts-dyktig, hvordan kan PSWT bruke bærekraft som konkurransefortrinn?
- 12) Er det noe du ønsker å tilføye? Be om avslutningskommentar.

I. INTERVJUBESVARELSE I

Intervjuperson: Kathinka Pettersen

1) Hva heter du?

- Kathinka Pettersen

2) Hvilken stilling har du hos PSWT?

- I PSW Technology AS er jeg KHMS-leder og revisjonsleder

3) Hva er dine arbeidsoppgaver?

- Det er å sørge for at KHMS systemer er kjent, at det virker, at jeg støtter organisasjonen med alt som er helse, miljø og sikkerhetsrelatert. Bistår verneombud med ev. spørsmål som de måtte ha. Deltar i AMU. Jeg er systemansvarlig for Landax, som er kvalitetssystemet til organisasjonen, systemansvarlig for Mintra som er E-learning systemet. Internrevisjoner og revisjoner med leverandører. Også er jeg utleid til et eksternt selskap.

4) Hvor lang ansettelsesperiode har du hos PSWT?

- Jeg har vært ansatt siden 2020, i mai 2020 hadde jeg min første arbeidsdag på PSW. Men jeg var innleid til PSW som konsulent i 2019 var det egentlig en ganske høy prosentandel. Jeg var 80% innleid. Og siden 2017 har jeg egentlig hjulpet med KHMS i PSW.

«Bærekraft som konkurransefortrinn»

Ordet bærekraft betyr at noe kan opprettholdes over tid Bærekraftig utvikling er definert av Brundtlandskommisjonen som: «å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge kommende generasjoners muligheter til å få dekket deres behov»

5) Hvilke tanker gjør du deg når du hører ordet bærekraft?

- Det er jo en del av min stilling, for min del er det da veldig viktig at bærekraft omfatter de tre bærebjelkene. At det er både ytre miljø, men også mennesker og økonomi. Så de spiller jo sammen. I min stilling er det viktig å finne gode bærekraftige løsninger så der må man finne gode løsninger som støtter menneske og miljø og da økonomien. Så er det veldig ofte sann at når man finner en løsning, på la oss si avfall. Det er et veldig godt eksempel. Finner vi en løsning på et miljøproblem, så har man veldig ofte en økonomisk gevinst også. Sann kan man si at for HMS,

færre skader betyr jo mindre tap. Tap av tid, tap av penger, og at folk holder seg friske. Så jeg ser på de tre bærekrafts trekanten som ganske viktig.

6) Føler du at ordet bærekraft blir misbrukt (mistet sin mening)?

- Det er nok mulig at det er realiteten, men samtidig så er det viktig å jobbe med bærekraft med en forståelse for ordet bærekraft og dets mening. Det jeg tenker er at istedenfor at det blir noe sant må operasjonalisere det, anvende det og bruke det i praksis. Det å kunne vise til en bærekraftig utvikling både i selskapet og i samfunnet. Som bedrift har vi en mulighet til å fordype oss utover det som vanlig menigmann gjør, vi som bedrift kan jobbe med bærekraft på en profesjonell måte. Vi kan se innover i selskapet hva vi kan gjøre og hva vi kan bidra med, men også utover i samfunnet med hvordan vi kan ta hele forsyningsleddet og gjøre den mer bærekraftig. Slik at både gjennom leverandører til oss ved å stille krav og til kundene våre gjennom å levere gode produkter. Det er viktig å bli enda flinkere på å kommunisere ordet bærekraft slik at det blir mer spisset og mer direkte for hensikten som ligger bak.

Bærekraftsmålene fungerer som en felles arbeidsplan og målsetting for land, næringsliv og sivilsamfunn. Ut ifra FNs 17 bærekraftsmål har Scana valgt å sette søkelys på disse 4 målene: Mål 5: Likestilling mellom kjønnene, Mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst, Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon og Mål 13: Stoppe klimaendringene.

7) Burde PSWT inkludere flere bærekraftsmål eller tatt noen bort? Hvilke i så fall?

- Grunnen til at vi valgte de fire er at Scana har valgt de, og det at vi har valgt disse fire betyr ikke at de resterende 13 målene ikke er viktige eller at vi ikke er i samsvar med dem. Men at strategisk sett har vi mye å hente fra å konsentrere oss om de fire målene. Slik vi ser det så er de fire målene ganske overlappende med andre mål i FNs bærekraftsmål. Så hvis man hadde sett på mål 7 «Ren energi til alle», så henger den ganske sammen med mål om miljø som f.eks. mål 12, og mål 13. De fire valgte målene gjør det ganske oversiktlig, noe som gjør det lett å kommunisere ut. Det er noe folk og andre bedrifter kjenner seg igjen i. Tenker vi igjen på trekanten med ytre miljø, mennesker og økonomi. Vi dekker mye av denne trekanten med å fokusere på disse fire målene. Vi kunne nok foretatt en gap-analyse for å se om vi er i samsvar med de andre målene også, men vi har valgt noen få mål å strekke oss mer etter. Det er da valgt disse fire målene, som er ganske optimale å jobbe etter. Det jeg har begynt å gjøre nå er at jeg inkluderer mer av disse målene i kommunikasjon. Jeg fører inn

målene som små ikoner når det rapporteres inn til styret osv. Slik at flere er bevisste på målene.

8) Scana har valgt å fokusere på noen få, vil du si at det er en fordel eller ulempe? Utdyp gjerne svaret.

- Jeg tenker at det er en fordel. Selvfølgelig kan man alltid bli utfordret på at man allerede gjør så mye på ved at man har solcelleanlegg på taket, så hvorfor fokuserer ikke PSWT på mål 7 «Ren energi til alle» osv. Klart man kan bli utfordret på det men samtidig hjelper det å kommunisere på at bedriften vet at det finnes flere mål, men at vi spisser oss på de fire målene for å være skikkelig henhold til de, også eventuelt videre kunne kommunisere ut andre mål. Men at vi i første omgang holder på de fire. Det å spisse våre eksisterende tiltak mot de fire målene.

9) Vil det være mulig for PSWT å oppnå målene som er satt?

- Det er et artig spørsmål. Målene er laget for nasjoner. Så for en bedrift å finne hvilke mål som vi kan oppnå, da må man tolke de litt fritt opp mot bransjen. Målene er ikke presis for bedrifter. Eksempelvis har ikke FN klargjort noen bestemte krav til målene sine, ved at de tydeliggjør prosentvis hvor mange av de ansatte som skulle vært kvinner f.eks. Det er vanskelig for en bedrift i olje- og energibransjen å undersøke om man har nådd målene direkte eller ikke. Så for oss bruker vi FNs bærekraftsmål som noe å alltid strekke oss etter hvor vi ønsker å gjøre så god jobb som mulig.

10) Mener du det er noen av målene det vil være ekstra viktig å ha fokus på? Eller er de like viktige? Er det noen av målene du mener ikke er oppnåelige? Hvilke og hvorfor?

- Ser man på delmålene kan man alltid finne noe som er relevante for alle bransjer, for vår bransje vil til og med mål 1 «Utrydde fattigdom» og mål 16 «Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner» selv om målene ved første øyekast kan virke som irrelevante for vår kjernevirksomhet vil man kunne finne delmål som vil kunne treffe oss. Det finnes en rød tråd gjennom alle de 17 målene da det er en felles plan for befolkningen. Så om man går langt nok inn i målene vil det i bunn og grunn treffe oss. Tar vi for oss Mål 16 kan dette målet gi oss en risiko ved sanksjoner, der vi ikke kan levere til ulike land der det er urolig. Så der er det viktig å påse at vi er innenfor de forventningene som er satt. Når det kommer til den røde tråden kan man ved å se på delmålene til mål 16, kunne finne forventninger som går på ikke-diskriminering, noe som drar oss tilbake til mål 5 «Likestilling mellom kjønnene».

11) På hvilken måte mener du bærekraftsmålene kan bidra til at PSWT sin virksomhet blir enda mer bærekrafts-dyktig? Hvordan kan PSWT bruke bærekraft som konkurransefortrinn?

- Det tenker jeg ligger på flere plan. Om man gjør jobben mer effektivt vil man kunne spare mer tid og mer penger hvis man ivaretar de målene som er satt. Noe som vil gi bedrifter et konkurransefortrinn. Ser man på mål 12 som handler om ansvarlig forbruk og produksjon ser man at vi ikke skal sløse eller kaste vekk ressurser, men heller effektivisere det. Og med god planlegging for utnytting av forbruket vil man som bedrift spare mye på det, det er noe som også kan kommuniseres ut til kunder. Da vil det plutselig bli et konkurransefortrinn. Tenker vi på mål 13 «Stoppe klimaendringene» kan vi formidle til kundene våre at på grunn av vår innsats med fornybar energi, gjennom solcelleanlegget og vannkraft, at vi kan regne ut for kundene hvor mye de sparer på å bruke leverandører med ren energi. Om man til syvende og sist kommer til et Co2-regnskap kan man se at gevinsten for å overholde FNs bærekraftsmål vil man være et grønnere og mer ettertraktet selskap, dette gjelder bl.a. til å få lån og til å få kunder til å bruke oss istedenfor at ting sendes vekk til steder hvor det brukes mindre bærekraftige metoder.
- Vi er også snart der at bærekraft ikke lenger er et konkurransefortrinn, men heller en forutsetning. “Licence to play”. Tilbake til 70- og 80-tallet når HMS ble «født» var det sikkert på samme måte som med bærekraft for oss nå, det startet nok som et konkurransefortrinn som over tid gikk til en forventning, eller et krav. Bærekraft vil på mange måter være på vei i samme retning. At det vil stilles krav til bærekraft.

12) Er det noe av det vi har snakket om som du ønsker å tilføye?

- Etter en nylig revisjon med en kunde ser man igjen det dere holder på å undersøke. Kunden ville snakke om prosjektledelse, slik som mål 12. De ville snakke om opplæring og kompetanse, slik som mål 4. De ville snakke om avvik og avviksoppfølging, slik som mål 12 igjen. De ville snakke om energymanagement, slik som mål 13. Vi ser at temaene i disse revisjonene som tross alt skal være risikobasert, omhandler mye om hvordan vi kobler det praktiske opp mot det sosiale og det ytre miljø. Videre er det en ting å si at man er i henhold til, men en annen ting er å kunne bevise dette gjennom en selvpålagt compliance vil man jobbe på en helt annen måte med dokumentasjon rundt disse målene. Våre ISO-sertifiseringer vil kunne svare på at bedriften holder tritt med hvert fall noen av FNs bærekraftsmål.

J. INTERVJUBESVARELSE II

Intervjuerson: Silje Skjerve

1) Hva heter du?

- Silje Skjerve

2) Hvilken stilling har du hos PSWT?

- HR & Adm Manager

3) Hva er dine arbeidsoppgaver?

- Alt fra rekruttering, veiledning av ledere og medarbeidere, kompetanseheving, lønn og lønnsforhandlinger, kontrakter, bistand i personalsaker. Og mye, mye mer.

4) Hvor lang ansettelsesperiode har du hos PSWT?

- Ansatt januar 2017.

«Bærekraft som konkurransefortrinn»

Ordet bærekraft betyr at noe kan opprettholdes over tid Bærekraftig utvikling er definert av Brundtlandskommisjonen som: «å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge kommende generasjoners muligheter til å få dekket deres behov»

5) Hvilke tanker gjør du deg når du hører ordet bærekraft?

- Som arbeidstaker i en bedrift som i utgangspunktet driver innen oljenæringen og som mor til barn (og kanskje etter hvert barnebarn) som skal leve med konsekvenser av de avgjørelser vi tar i dag – så tenker jeg at Bærekraft og dets betydning må være integrert i alt i foretar oss.

6) Føler du at ordet bærekraft blir misbrukt (mistet sin mening)?

- Jeg kan til dels være enig i at selve ordet kan ha fått en noe negativ merkelapp, fordi det blir brukt i tide og utide, uten at en kanskje diskuterer hva ordet inneholder. Ordet blir brukt fordi vi alle vet at det selger. Det er synd, da dette er et av de viktigste ordene vi har. Noen har sagt at man i dag ikke under noen omstendigheter skal holde en presentasjon uten å nevne ordet ca. 7 ganger. «Bærekraft» selger. Men å kun si ordet 1000 ganger redder ikke verden. Som alle ord vi bruker i mål, strategier og verdier -- så er det viktigste vi gjør å omsette de til handlinger.

Bærekraftsmålene fungerer som en felles arbeidsplan og målsetting for land, næringsliv og sivilsamfunn. Ut ifra FNs 17 bærekraftsmål har Scana valgt å sette søkelys på disse 4 målene: **Mål 5: Likestilling mellom kjønnene, Mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst, Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon og Mål 13: Stoppe klimaendringene.**

7) Burde PSWT inkludere flere bærekraftsmål eller tatt noen bort? Hvilke i så fall?

- Jeg tenker at det er viktig at vi tar med oss at vi er avhengig av den enkelte ansatte for å komme dit vi skal. For en del av våre ansatte, så hørte de for første gang om bærekraftsmålene for kort tid siden, og vi må gi alle tid til å henge med og absorbere info. Da er det mer enn nok med disse 4 målene i denne omgang. Det holder ikke bare å ha uttalte mål – det skal også utføres og etableres. Det tar tid å integrere denne type strategimål i en bedrift, og å overføre betydningen av ordene til handling - spesielt når vi er så avhengig av den enkeltes bidrag for å lykkes.

8) Scana har valgt å fokusere på noen få, vil du si at det er en fordel eller ulempe? Utdyp gjerne svaret.

- (Dette ble besvart på i tidligere spørsmål så vi stilte ikke dette)

9) Vil det være mulig for PSWT å oppnå målene som blir satt?

- Jeg synes det er et litt vanskelig spørsmål. La oss ta for eksempel nr 13. PSWT vil ikke selv kunne stoppe klimaendringene, men vi bidrar sammen med alle andre. Det er altså ikke et mål PSWT kan oppnå selv – men er avhengig av at alle gjør sin del for å nå disse målene. På andre mål som Mål 5: Likestilling mellom kjønnene, her er det opp til oss i PSWT å nå målet i vår bedrift. Jeg tror det blir en jobb som krever en god del arbeid og holdningsendringer, men har stor tro på at vi skal få det til.

10) Mener du det er noen av målene det vil være ekstra viktig å ha fokus på? Eller er de like viktige? Er det noen av målene du mener ikke er oppnåelige? Hvilke og hvorfor?

- Svaret på dette spørsmålet avhenger nok av hvor en står i bedriften. Ut fra mitt ståsted, så vil mitt hovedfokus være «Likestilling» - grunnen til dette er at det er der jeg har mest mulighet til å påvirke og gjøre en forskjell. Jeg har ansvar for både rekruttering og lønn i PSWT – begge deler er viktige arenaer for å gjøre en forskjell innen dette målet.

11) På hvilken måte mener du bærekraftsmålene kan bidra til at PSWT sin virksomhet blir enda mer bærekrafts-dyktig? Hvordan kan PSWT bruke bærekraft som konkurransefortrinn?

- Det aller viktigste er at hver og en av oss blir tvunget til å være mer bevisst på hva våre handlinger i dag – som kan skape av konsekvenser for de som skal leve her etter oss. Det gjør at vi alle tenker mer bærekraftig og driver bedriften vår ved samme prinsipp. For spørsmålet om hvordan vi kan bruke bærekraft som konkurransefortrinn kan en si det veldig enkelt ved at vi ikke er konkurransedyktige dersom vi ikke er bærekraftige. Denne «bærekraftsbølgen» er forventet å henge seg på om bedrifter vil følge sine konkurrenter.

12) Er det noe av det vi har snakket om som du ønsker å tilføye?

- Nei

K. INTERVJUBESVARELSE III

Intervjuperson: Inge Andreas Mjelde

1) Hva heter du?

- Inge Andreas Mjelde

2) Hvilken stilling har du hos PSWT?

- Min stilling er det som heter produksjonsleder, som er en litt forhøyet formann. Dette gjelder for de 2 mekaniske verkstedene vi har, samt sveis og maskinering.

3) Hva er dine arbeidsoppgaver?

- Det går ut på å koordinere arbeidet i verkstedene og personell i verkstedene opp mot de prosjektene vi har. Se til at vi har utstyr, verktøy og diverse som vi trenger for de jobbene vi skal gjøre.

4) Hvor lang ansettelsesperiode har du hos PSWT?

- Jeg har vært her siden 2010.

«Bærekraft som konkurransefortrinn»

Ordet bærekraft betyr at noe kan opprettholdes over tid Bærekraftig utvikling er definert av Brundtlandskommisjonen som: «å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge kommende generasjoners muligheter til å få dekket deres behov»

5) Hvilke tanker gjør du deg når du hører ordet bærekraft?

- Det første jeg tenker på er jo fornybar, ressursløsning osv. det er mange stikkord som dukker opp da. Det første jeg tenker på som bærekraft er kanskje mer sann fysiske ting som gjenvinning, fornybare løsninger og det at vi ikke sløser med det vi har. Innenfor mitt felt handler bærekraft mer om evnen til å bruke ressurser om igjen, ikke sløse de vekk.

6) Føler du at ordet bærekraft blir misbrukt (mistet sin mening)?

- Nei det tror jeg ikke, jeg tror det er viktigere nå enn noen gang før. Ordet bærekraft og ikke minst handlingen som kommer av bærekraft er viktigere nå enn noen gang i den tiden vi er i nå og med de risikoene vi står ovenfor nå. Jeg tror nok at vi kan

bruke mange tiår på å fokusere på bærekraft før man mister motivasjonen for å jobbe med det.

Bærekraftsmålene fungerer som en felles arbeidsplan og målsetting for land, næringsliv og sivilsamfunn. Ut ifra FNs 17 bærekraftsmål har Scana valgt å sette søkelys på disse 4 målene: Mål 5: Likestilling mellom kjønnene, Mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst, Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon og Mål 13: Stoppe klimaendringene.

7) Burde PSWT inkludere flere bærekraftsmål eller tatt noen bort? Hvilke i så fall?

- Det er absolutt flere mål vi kan fordype oss i mtp. våre tiltak for bærekraften, men det er viktig å ikke ta til oss for mange forventninger slik at man mister fokus på de 4 målene som i utgangspunktet er satt.

Alle har mulighet til å gjøre endringer for å oppnå alle målene, men da vil man fort gå på den smellen med at man gjør for lite endringer rundt de målene vi ønsker å oppnå gode resultater på.

- **Tilleggsspørsmål:** Ta mål 14 «Livet i havet». Vi ligger jo ganske nærme Fensfjorden, har PSWT noen risikoer der?
- Ja vi kan jo gå tilbake til ting vi gjør for offshorevirksomheten, vi har operasjoner som foregår ute på dette havnebassenget. Vi bør kanskje ha mer fokus på det som foregår på den biten. Også har vi det som jeg snakket om i sted, dette med farlig avfall og kjemikalier, med spill og drain og slikt som går direkte til sjø. Det er vår jobb å ha oversikt over at ingen av våre avfall fra tomten vår renner ut i sjø. Så er vi jo tilbake til det jeg mener kanskje er aller viktigst, dette med plast og mikroplast, det er jo også en stor greie for det marine liv. Dette er noe vi jobber med og som vi for hver dag blir flinkere på å jobbe med, det med å minimere vårt plastforbruk.

8) Scana har valgt å fokusere på noen få, vil du si at det er en fordel eller ulempe? Utdyp gjerne svaret.

- Det vil være en fordel

9) Vil det være mulig for PSWT å oppnå målene som er satt?

- Ja det må jeg få lov å si, vi støtter oss på Scana der. Selvfølgelig kan målene være langt fremme, men vi kan absolutt nå de.
 - **Tilleggsspørsmål:** Som produksjonsleder vil gruppen tenke at mål 12 vil være relevant for verkstedene, hva gjør dere i PSWT for dette målet?

- Vi har kontinuerlig arbeid med det å ha kontroll på farlige kjemikalier, at de blir tatt hånd om og både blir levert på korrekt måte, men og tatt vare på med korrekt måter så det ikke går tilbake til ytre miljø. Så vi bruker godkjente gjenvinnings-metoder og -anlegg for alt fra kjemikalievæske til mer håndfaste ting som stål, treverk osv. Så vi har en «ongoing» og stadig økende fokus på det med, ikke minst, kildesortering som stadig blir mer fokus på for hver dag. Vi utvikler oss stadig på den biten med sortering for å utgjøre en større andel enn hva som kanskje er påkrevd.
- Så har vi også i denne forbindelse et solcelleanlegg som står for ren energi til våre verksteder. Ansvarlig forbruk hos oss går litt igjen på det med kontinuerlig arbeid hvor vi gjennom arbeidsdagen tenker gjennom utfordringen vår på det med å få ned trafikken vår på, med kjøretøyene våre. At det ikke kjøres unødvendig.

10) Mener du det er noen av målene det vil være ekstra viktig å ha fokus på? Eller er de like viktige?

- (Dette ble besvart på i tidligere spørsmål så vi stilte ikke dette)

11) På hvilken måte mener du bærekraftsmålene kan bidra til at PSWT sin virksomhet blir enda mer bærekrafts-dyktig, hvordan kan PSWT bruke bærekraft som konkurransefortrinn?

- Vi er ikke superflinke på det med å kommunisere målene til hele organisasjonen. Jeg har diskutert dette med Kathinka (KHMS Leder) om at vi kanskje skal få implementert disse målene mer i arbeidshverdagen på f.eks. intranettet slik at det heletiden blir en påminnelse. Med våre ledermøter går vi stadig gjennom disse målene for at vi skal repetere dette og ha det ferskt i minnet. Det er litt som reklame på tv, på en måte vil det bite seg fast i underbevisstheten så til syvende og sist vil det smittes over at det blir et tankesett til våre handlinger. Og da er vi tilbake til det vi startet med, det med at bærekraft er et ord som er brukt opp. Når dette ligger i ryggmargen til alle, da er vi egentlig begynt å nå det vi vil. Litt på samme måte som hvor viktig HMS er for alle.
- Selvfølgelig viss vi kan dokumentere at vi har disse bærekraftsmålene og at vi lever etter dem. At det er mål som vi har nådd eller som vi jobber mot kan dette komme frem som en positiv side av vårt selskap. Vi kan jo bare se på vårt solcelleanlegg, det gir oss nok et lite konkurransefortrinn med at vi produserer ren energi. Vi gjør et veldig mye mindre fotavtrykk, vi gjenvinner kundene sine produkt ved å reparere og vedlikeholde istedenfor at det må produseres nytt. Vi har nok fortrinn der. Vi har nok

allerede et konkurransefortrinn på bærekraft med at vi er en organisasjon som driver med vedlikeholdsarbeid for å forlenge levetiden på produktene.

▪ **Tilleggsspørsmål: Er det noen av de 17 målene til FN du mener ikke er oppnåelige? Hvilke og hvorfor?**

- Nei ikke annet enn det som sier seg selv. For verkstedene vil ikke mål 16 ha så mye å si, det vil ikke være et mål som står høyest på prioriteringslisten vår.

Olje- og energibransjen er jo en ganske stor sektor så man kan vinkle alle målene inn på ett eller annet vis, men for vår del og vårt arbeid er det nok noen av målene som ikke er så relevante for oss som andre mål er.

Det er jo en grunn til at Scana har valgt de målene de har, to av målene går jo på det som går på personlig nivå opp mot menneske med arbeid og likestilling og alt det der, også har vi to andre som er mer miljørettet. Så Scana og forså vidt vi i PSWT har valgt fire mål som når ut til mange punkter.

12) Er det noe du ønsker å tilføye?

- Nei

