

Egenevaluering av Bachelor

Oppgaven vi fikk av Salmon Evolution var interessant og krevde at vi brukte mye tid i starten av prosjektet til å tilegne oss kunnskapene vi manglet innenfor emnet. Som følge av en relativt lang men lærerik prosess med lesing av litteratur gikk skrivingen lettere og forståelsen for problemet ble mer tydelig for oss. Dette førte til at problemstillingen ble spisses og vi måtte korte ned problemene vi ønsket å løse i oppgaven. Innledningen av oppgaven fikk vi skrevet tidlig som følge av den grundige litteraturfasen, dette kapitlet inneholder historien til norsk oppdrett og setter leseren inn i RAS og Flow-through anlegg samt en prosessoversikt over anlegget til Salmon.

Metodedelen tok lengre tid enn først antatt og her kommer også første avviket fra fremdriftsplanen. Som følge av at fremdriftsplanen ble laget før vi hadde forståelse for hvor krevende og tidskrevende metodedelen med prototype produksjon og testing kom til å bli, tok dette lengre tid enn antatt.

Samarbeidet i gruppen har vært bra fra start, men dette er nok til delt fordi vi har jobbet sammen med mange oppgaver ilt årene som studenter. Vi samarbeider godt og utfyller hverandres kunnskaper, dette har ført til gode diskusjoner og en enighet i hvordan oppgaven skal struktureres. Tidlig i semesteret hadde vi møte med Salmon Evolution og internveileder hver uke, dette ble utvidet til annenhver uke etter hvert og fungerte bra.

Arbeidsformer er som beskrevet litteraturundersøkelse for å kunne tilegne oss kunnskap om problemet, men også eksperimentell metode for å test om vår ide er hensiktsmessig for Salmon å gjennomføre. Grunnen for at gruppen valgte å bygge en prototype var mangelen på litteratur rundt emnet. Vi fant noen artikler hvor Wedge-Wire var brukt som filtermedium i andre forsøk, men ingen som kunne underbygge hvorvidt det kom til å fungere i vårt problem. Vi har også begge en praktisk bakgrunn og ønsket tidlig å bygge noe som bedriften kunne få nytte av.

Med tanke på arbeidsfordeling har vi fordelt utfra ønsker og hvem som er flinkest i de forskjellige oppgavene. Fordelingen har fungert bra på bakgrunn av at vi utfyller hverandre så bra.

Som avslutning vil jeg si at oppgaven har blitt jobbet med hver uke og vi har absolutt brukt tiden som kreves for å løse problemet. Jeg er fornøyd med egen og gruppens innsats gjennom hele semesteret. Forbedringspotensialer er litt vanskelig å sitte fingren på, men noe som går igjen er en form for «undervurdering» av hvor krevende flere av oppgavene var og hvor mye tid enkelte ting tok. Dette er læringspunkter jeg/vi tar med oss videre. Det kommer også opp mye vi gjerne skulle løst mens vi jobber med oppgaven, dette opplever nok alle som skriver en større oppgave, men da gjelder det å holde seg til problemstillingen og holde fokus. Som beskrevet over var det flere avvik i fremdriftsplanen med tanke på tiden flere av punktene skulle ta, læringspunktet blir å lage en mer gjennomtenkt fremdriftsplan med erfaringen vi nå har.

Even Grahl Johannessen