



Høgskulen  
på Vestlandet

# BACHELOROPPGAVE

En litteraturstudie om beskyttelsesfaktorer hos barn som pårørende av en forelder i fengsel

A literature study on protective factors in children as relatives of a parent in prison

**Kandidatnummer: 418**

Bachelor i sosialt arbeid  
Fakultet for helse- og sosialvitenskap  
Institutt for velferd og deltaking  
Innleveringsdato: 16.05.2022  
Antall ord: 7996

Jeg bekrefter at arbeidet er selvstendig utarbeidet, og at referanser/kildehenvisninger til alle kilder som er brukt i arbeidet er oppgitt, jf. Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet, § 12-1.

## Abstract

**Title:** A literature study on protective factors in children as relatives of a parent in prison.

**Background:** Every year, between 6,000 and 9,000 children in Norway experience that one of their parents are imprisoned. This puts children in a risky position, and it is therefore necessary to have knowledge of how the society can help promote resilience in these children.

**Aim:** The aim of the study was to investigate which factors children themselves highlight as important protective factors.

**Problem:** *What factors do children themselves find protective in dealing with parental imprisonment?*

**Method:** The bachelor thesis uses literature study as a method. The searches were done in the databases Academic Search Elite, SocINDEX and Web of Science using different keywords. The four included articles are all small qualitative studies and were selected based on several inclusion and exclusion criteria.

**Results:** For a child to experience that a parent is imprisoned can provoke diverse types of reactions, and then needs to be met in different ways. Findings from the research articles show a variation in coping strategies the children use to manage the imprisonment of the parent. The coping strategies that emerge are other caregivers, individual coping strategies as well as school and education.

**Conclusion:** Children deal with the fact that a parent ends up in prison differently. Some need support from other caregivers, while others develop more individual coping strategies, education or school also emerges as a contributing factor to resilience. We need research on positive factors that promote resilience in children who are in risky positions.

**Keywords:** parental incarceration, child, coping, protective processes, resilience

## Innholdsfortegnelse

<b>1.0 Introduksjon</b> .....	<b>1</b>
1.1 Bakgrunn for valg av tema.....	2
<b>2.0 Teori og tidligere forskning</b> .....	<b>3</b>
2.1 Resiliens og beskyttelsesfaktorer .....	3
2.2 Stigma .....	4
2.3 Tilknytning .....	5
2.4 Tidligere forskning .....	5
<b>3.0 Metode</b> .....	<b>7</b>
3.1 Valg av metode .....	7
3.2 Søkeprosessen .....	8
3.2.1 Litteraturhierarki og søkeord .....	8
3.2.2 Inklusjons- og eksklusjonskriterier .....	8
3.2.3 Flytskjema.....	9
3.3 Analyse.....	10
3.3.1 Kritisk vurdering .....	10
3.3.2 Analysestrategi .....	11
<b>4.0 Resultater</b> .....	<b>11</b>
4.1 Flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelderen .....	13
4.2 Aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier .....	16
4.3 Utdanning som en faktor i håndteringen av en foreldres fengsling .....	17
<b>5.0 Diskusjon</b> .....	<b>19</b>
5.1 Flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelderen .....	19

5.2	Aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier.....	21
5.3	Utdanning som en faktor i håndteringen av en forelders fengsling .....	22
5.4	Metodediskusjon .....	23
<b>6.0</b>	<b>Oppsummering og implikasjoner for praksisutøving.....</b>	<b>24</b>
<b>7.0</b>	<b>Referanser.....</b>	<b>26</b>
<b>8.0</b>	<b>Vedlegg .....</b>	<b>28</b>
8.1	Vedlegg 1: Søkelogg.....	28
8.2	Vedlegg 2: Skjema for kritisk vurdering.....	29

## 1.0 Introduksjon

Årlig opplever mellom 6000 og 9000 barn i Norge at en av foreldrene havner i fengsel (Hjermann, 2010, s. 2). Som følge av dette må barna håndtere å bli avskilt fra en viktig omsorgsperson. Holden og Sandvik (u.å., s. 3) skriver at dette fører til at barna må tilpasse seg en ny situasjon, samt føle på ulike følelser og bekymringer. Videre vektlegger de at barn vil ha forskjellige reaksjoner på den nye livssituasjonen. Reaksjonene avhenger av bl.a. alder og modenhet, relasjonen mellom forelder og barn, samt dommen som den voksne må sone. En undersøkelse gjort av Foreningen for Fangers Pårørende (FFP) i Norge viser at 44 prosent av barna som har en forelder i fengsel fikk dårligere helse etter fengslingen (Holden & Sandvik, u.å., s. 3). En internasjonal studie gjennomført av Thulstrup og Karlsson (2017) fant ulikheter i konsekvensene hos barn av foreldre i fengsel i forskjellige land. De trakk paralleller mellom funnet og det at straffesystemet varierer fra land til land. Faktorer som påvirker situasjonen til barna er blant annet holdninger i samfunnet, hvor velfungerende velferdsstaten er og hvordan de straffedømte må sone straffen sin (Thulstrup & Karlsson, 2017, s. 2).

“Barn er pårørende når én av foreldrene eller en annen nær omsorgsperson eller et søsken blir syk, har en funksjonsnedsettelse eller et rusproblem” (Bergem, 2018 s. 18). Det å havne i fengsel er ikke en sykdom, men mange barn opplever de samme følelsene som de med en syk forelder (Bergem, 2018, s. 122). Derfor regner Bergem (2018, s. 122) barn også som pårørende når en av foreldrene fengsles. Ivaretagelse av barn som pårørende har vært lovfestet i Norge siden 2010 (Bergem, 2018, s. 9). Forskrift om straffegjennomføring § 1-3 sier noe om barns rettigheter som pårørende til innsatte og domfelte. Den fastslår at alle enheter innenfor kriminalomsorgen skal vektlegge hensynet til barnets beste og inneha funksjonen barneansvarlig. Dette innebærer barnas rett til kontakt og samvær med foreldre, samt deres rett til å uttale seg i saker som involverer dem (Forskrift for straffegjennomføring, 2002, § 1-3).

## 1.1 Bakgrunn for valg av tema

Temaet i denne oppgaven er barn som pårørende av en forelder i fengsel. Ideen til dette tema henger sammen med at jeg har hatt sommerjobb i et lavsikkerhetsfengsel. Fengselet hadde på det tidspunktet kun mannlige innsatte. I løpet av praksisen møtte jeg flere menn med barn på utsiden av murene. Møtene med disse menneskene fikk meg til å tenke på hvordan soningen påvirker familiene deres.

Å inneha kunnskap om dette temaet vil styrke min posisjon som sosionom. Det gjør meg bedre rustet til å møte både barn og foreldre som står i denne livssituasjonen. Det vil også gi meg relevant kunnskap om barn i krise, som kan anvendes innenfor mange felt i sosialt arbeid. I løpet av de tre studieårene har jeg lært om hvordan kriser påvirker barn. I tillegg har vi hatt om normalitet og avvik samfunnet, med noe fokus på kriminalitet. Dette gjaldt ofte kriminalitet på samfunnsnivå, men jeg savnet informasjon og kunnskap om hvordan dette påvirker familien rundt lovbrøyteren. Bergem (2018, s. 17) vektlegger at barn og unge som pårørende er en sårbar gruppe som bør tas hensyn til. Min erfaring fra praksis samt kunnskapen jeg har tilegnet meg i løpet av studiet, er en del av min forforståelse som vil prege utformingen av denne oppgaven. Gjennom studiet har vi lært om risiko og skadelige situasjoner for barn, men mindre om hva som kan fremme god utvikling. Derfor ønsker jeg å tilegne meg mer kunnskap rundt dette, slik at jeg har en bedre forståelse for hvordan jeg kan hjelpe barna. På grunnlag av dette har jeg utformet problemstillingen: *Hvilke faktorer opplever barn selv som beskyttende i håndteringen av en forelders fengsling?*

I Norge blir barn som pårørende regnet som barn under 18 år (Bergem, 2018, s. 18). I denne oppgaven forstår jeg barn som pårørende av en forelder i fengsel som mennesker i alle aldrer. Dette begrunnes med at selv om de er over 18 år og regnes som voksne, er det fremdeles barn av innsatte. Derfor vil personene som blir inkludert i de ulike studiene omtalt som barn, deltakere eller informanter.

## 2.0 Teori og tidligere forskning

### 2.1 Resiliens og beskyttelsesfaktorer

Resiliens handler om at en person fungerer godt selv om hen har erfaringer av alvorlig risiko (Borge, 2018, s. 18). Dette kan for eksempel være når et barn opplever at en forelder fengsles. Borge (2018, s. 19) skriver at utviklingen av resiliens hos en person skjer i samspill med mennesker rundt, samtidig som hun regner det som en konsekvens av en persons beskyttelsesfaktorer. Kvello (2015, s. 246) understreker at det er utfordrende å forutsi et barns utvikling med tanke på risiko- og beskyttelsesfaktorer. Han skriver at barn som blir utsatt for den samme hendelsen, kan oppleve ulikt resultat. I boken hans blir beskyttelsesfaktorer omtalt som faktorer som reduserer konsekvensene av risikofaktorer. Det kan være genetiske, biologiske, mentale, sosiale eller miljømessige faktorer som gjør det mindre sannsynlig at barnet utvikler vansker (Kvello, 2015, s. 246). Beskyttelsesfaktorer har størst påvirkning når risikofaktorene varer over tid (Kvello, 2015, s. 246).

Kvello (2015) lister opp de mest virksomme risiko- og beskyttelsesfaktorene, der "Nåtidig eller tidligere kriminalitet hos én eller flere av omsorgspersonene" (Kvello, 2015, s. 252), er nummer 23 listen. Beskyttelsesfaktorene som legges frem handler om bl.a. barnets selvbilde, vennekrets, fritidsinteresser og skoleprestasjoner. Når det gjelder omsorgspersoner blir omsorgsutøvelse, jobb, nettverk, like verdier, tid og engasjement trukket frem som viktige faktorer (Kvello, 2015, s. 253).

Resiliens i forhold til skolegang viser seg ifølge Borge (2018, s. 130) når barn, på tross av risikosituasjoner, viser bedring i sine relasjoner til klassekamerater, oppførsel og resultater. Videre skriver hun at en god skolesituasjon kan bidra til at barna håndterer belastninger bedre enn tidligere. Skolen blir beskrevet som en mulig arena der barna tilegner seg faglig, sosial og miljømessig kapital (Borge, 2018, s. 131). De ulike typene kapital blir definert som følgende; den faglige kapitalen oppstår og utvikles ettersom barna får mer kunnskap og forstår mer, den sosiale kapitalen stammer fra vennskap og kvalitetstid sammen med barn på egen alder, mens kapital fra skolemiljøet handler om trygghet og trivsel på skolen

gjennom fellesskap (Borge, 2018, s. 131-132). Dette skaper en forutsigbarhet og trygghet der lærere viser omsorg for hver elev. Et godt samspill mellom lærer og elev kan fremme resiliens (Borge, 2018, s. 138). Det handler om at læreren ser styrker og svakheter hos elevene sine og arbeider for å skape motivasjon. Motivasjonen fremmes gjennom å sette realistiske og gjennomførbare krav slik at barna har noe å strekke seg mot (Borge, 2018, s. 138).

Mestringsstrategier er mennesker sine måter å håndtere utfordringer i livet (Kvello, 2015, s. 266). Det henger sammen med personers mestring av stress, hvor sårbare de er og beskyttelsesfaktorer. Kvello (2015, s. 266) trekker frem opplevelsen av mening som en mestringsstrategi. Det handler om at personer finner styrke i å føle seg meningsfulle. Meningsfullheten kan vise seg i form av at personen føler seg sterkere og har mer krefter til å stå i utfordringen enn tidligere (Kvello, 2015, s. 266). Troen på seg selv og sin egen håndtering av situasjoner stryker motivasjonen for å mestre utfordringer (Kvello, 2015, s. 266).

## 2.2 Stigma

I følge Goffman (2014, s. 20) er stigma er en egenskap knyttet til forakt. Det er en uoverensstemmelse mellom en persons konstruerte og egentlige sosiale identitet. Det er en nedverdiggende stereotypifisering av personer som innehar egenskaper som ikke er akseptert eller sett opp til i samfunnet. Mennesket sin sosiale identitet blir ødelagt av omgivelsene sine rammer for hva som blir godtatt og ikke (Goffman, 2014, s. 20). Goffman (2014) deler stigma inn i tre former; (1) kroppslige misdannelser, (2) feil ved karakteren til personen som for eksempel uærlighet og (3) stigma knyttet til opprinnelsen til personen som kan være rase og religion (Goffman, 2014, s. 20). Kriminalitet er en indikator på marginalisering, både som årsak og effekt (Frønes & Strømme, 2017, s. 30). Sosialt stigma kan føre til marginalisering, som innebærer en risiko for fremtidig eksklusjon (Frønes & Strømme, 2017, s. 10).



### 2.3 Tilknytning

“Vi kaller den spesielle kontakten som oppstår mellom barnet og mor, far eller andre nære omsorgspersoner, for tilknytning” (Håkonsen, 2014, s. 46). Omsorgspersonen kan for eksempel være mor, far, besteforeldre osv. Det skapes et følelsesmessig bånd mellom barnet og omsorgspersonen som legger føringer for dannelsen av barnets trygghet, oppfatning av seg selv og evnen til å stole på andre mennesker (Håkonsen, 2014, s. 46). Nordanger og Braarud (2017, s. 28-29) poengterer at gode omsorgsrelasjoner er spesielt viktige forhold når det gjelder beskyttende faktorer. Disse relasjonene er preget av stabilitet og trygghet.

“Tendensen til tilknytning er medfødt” (Håkonsen, 2014, s. 47). Han skriver videre at det er en kobling mellom tidlig tilknytning og senere utvikling, der tid sammen med omsorgspersonen er viktig for utviklingen av tilknytning hos barn. Barn har evne til å etablere tilknytning til flere mennesker, noe som er med på å redusere eventuelle skadevirkninger for utviklingen dersom barnet skilles fra omsorgspersonen (Håkonsen, 2014, s. 47). Håkonsen (2014, s. 48) trekker frem forskningen til Mary Ainsworth der hun studerte tilknytning gjennom fremmedsituasjonen. Fremmedsituasjonen handlet om å registrere barnets reaksjoner og atferd på at foreldrene og fremmede vekslet på å gå inn og ut av rommet. På denne måten kom Ainsworth frem til fire tilknytningstyper; sikker, usikker/avvisende, usikker/motvillig og usikker/disorganisert (Håkonsen, 2014, s. 48). Sikker eller trygg tilknytning gjør at barnet i større grad evner å styrke egne følelsesreaksjoner og håndtere utfordringer. Det hjelper barnet å møte utfordringer som påvirker følelsene. Mens en utrygg og usikker tilknytning reduserer barnets evne til å forstå andre og seg selv, noe som kan være en utfordring i dannelsen av nye relasjoner (Håkonsen, 2014, s. 47-48)

### 2.4 Tidligere forskning

I løpet av de siste årene har det blitt publisert studier som omhandler barn av innsatte. Mye av den eldre forskningen ser på negative konsekvenser knyttet til det å ha en forelder i fengsel. Siden studien min har en annen vinkling med fokus på faktorer som fremmer god

utvikling, har jeg valgt å se på denne typen forskning. Da har jeg funnet to store systematiske studier; *Children of Imprisoned Parents and Their Coping Strategies: A Systematic Review* (2017) og *COPING*<sup>1</sup> (2013).

*Children of Imprisoned Parents and Their Coping Strategies: A Systematic Review* (Thulstrup & Karlsson, 2017) er en stor systematisk studie som sikter mot å samle nåværende kunnskap om barn som pårørende av en forelder i fengsel. Studien vektlegger ulike mestringsstrategier som barn av innsatte benytter seg av (Thulstrup & Karlsson, 2017, s. 1). Oversikten konkluderer med at barna bruker ulike kombinasjoner av mestringsstrategier.

Mestringsstrategiene som kommer frem er bl.a. å distrahere seg ved hjelp av skolen, delta i fritidsaktiviteter, religiøs tro, tilbringe tid med venner og søke støtte hos andre omsorgspersoner enn den fengslede forelder (Thulstrup & Karlsson, 2017, s. 7). Stigma var et gjennomgående tema i den systematiske oversikten. Stigma, sammen med blant annet det å unngå å snakke om situasjonen sin, viste seg som reduserende på virkningen av barnas muligheter til å håndtere situasjonen sin (Thulstrup & Karlsson, 2017, s. 7).

Studien *COPING* på sammenhengen mellom fengsling av foreldre og hvordan det påvirker barnas senere liv. Senere liv omfatter blant annet helse, oppførsel og utdanning (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 22). Studien dekker i hovedsak fire land; Tysland, Romania, Sverige og Storbritannia. Relasjoner i familien blir trukket frem som et nøkkelfunn i studien. I alle fire landene viste funnene at barnas resiliens økte som følge av en god relasjon med besteforeldre og søsken (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 55). *COPING* (2013) studien vurderer barnas reaksjoner på foreldrenes fengsling ut ifra barnets tilknytning. Barn med en trygg tilknytning kan oppleve alvorlige forstyrrelser når den trygge forelder fengsles, mens det for barn med utrygg tilknytning kan få konsekvenser for den videre sosiale fungeringen (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 55). De fleste barna som deltok i studien, hadde en eller annen form for kontakt med den fengslende forelder. Kontakten varierte fra fysiske besøk i fengslet, til brevskrivning. Regelmessig kontakt var avgjørende for mange av barnas trivsel

---

<sup>1</sup> *Children of Prisoners, Interventions and Mitigations to Strengthen Mental Health*

og resiliens (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 57). COPING (2013) studien går inn på barnas egen resiliens og mestringsstrategier. Her kommer det å snakke med andre frem som en mestringsstrategi, men i Tyskland var det noen barn som unngikk å snakke om sin fengslede forelder. Barna som deltok i studien fra Romania følte mer på stigma, og måtte i stor grad stole på seg selv som person for å håndtere det (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 64). Skolene i Tyskland, Sverige og Storbritannia var i hovedsak støttende når de fikk høre om fengslingen, mens det var mer varierende reaksjoner i Romania (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 68-69).

## 3.0 Metode

En metode er en måte å gå frem på for skaffe ny kunnskap eller for å etterprøve kunnskap som allerede eksisterer (Dalland, 2020, s. 53). Metoden jeg bruker skal hjelpe meg å samle informasjonen jeg trenger for å besvare problemstillingen min. Siden jeg har et tema og en problemstilling som omhandler hvordan barn håndterer det å være pårørende, velger jeg å basere informasjonen jeg innhenter på kvalitative studier. De kvalitative metodene samler inn informasjon om meninger og erfaringer (Dalland, 2020, s. 54).

### 3.1 Valg av metode

For å belyse problemstillingen har jeg valgt å bruke litteraturstudie som metode. En litteraturstudie er en systematisk gjennomgang av litteratur som allerede eksisterer om et tema. Dette er en metode som skaper oversikt over kunnskap på et felt, og som kan sette denne kunnskapen inn i en ny kontekst. Den nye konteksten kan gi en ny type innsikt (Aveyard, 2019, s. 3). Jeg vil bruke litteratur som belyser ulike teoretiske perspektiv til å svare på problemstillingen min. Jeg har valgt denne metoden fordi det finnes mye kunnskap om beskyttelsesfaktorer hos barn. Dette gjør at jeg har et godt grunnlag å basere litteraturstudien min på. Sosialt arbeid er et felt i stadig endring, og det vil derfor være nyttig for meg å se hvilken forskning som er relevant i dag. Dette vil gi meg ferdigheter i å finne forskning på feltet slik at jeg holder meg oppdatert senere i yrkeskarrieren min.

## 3.2 Søkeprosessen

### 3.2.1 Litteraturhierarki og søkeord

For å finne relevant forskning og artikler som svarer på problemstillingen min har jeg satt opp et litteraturhierarki og søkt i ulike databaser. Et litteraturhierarki er en oversikt over hvilken type litteratur som er passende til en problemstilling. Dette skal hjelpe meg å finne litteratur som svarer godt på problemstillingen (Aveyard, 2019, s. 65). Øverst i litteraturhierarkiet mitt har jeg satt kvalitative studier som bruker intervju. Dette er fordi jeg ønsker å samle inn erfaringer knyttet til beskyttelsesfaktorer hos barn av innsatte.

Jeg har prøvd meg frem med ulike søkeord som har gitt forskjellige resultat. Søkeordene mine har blitt til gjennom en prosess der jeg har hentet inspirasjon fra nøkkelord i ulike artikler underveis. Jeg begynte med en problemstilling som var for bred, og måtte derfor snevre den inn. Dette ble gjort ut ifra hvilken type litteratur om temaet som var å finne. Søkeordene jeg har brukt er: "parent imprisonment"\* OR "parental incarceration"\* OR "incarcerated parent"\* OR "parent arrest"\* AND child\* OR "prisoners children"\* OR adolescent\* OR youth\* OR offspring\* AND coping\* OR "protective process"\* OR resilience\*. For å få frem kombinasjoner av søkeordene brukte jeg AND og OR. AND gjør at begge begrepene må være inkludert og begrenser dermed søket, men OR søker for begge begrepene og på denne måten blir søket utvidet (Aveyard, 2019, s. 85).

### 3.2.2 Inklusjons- og eksklusjonskriterier

Jeg har gjort søk i ulike databaser for å hente inn relevante artikler. Til slutt har jeg endt opp med å gjennomføre søk i Academic Search Elite, SocINDEX og Web of Science. Jeg har kun anvendt engelske søkeord fordi de tilsvarende søkeordene på norsk i for eksempel Oria gav få relevante treff. Engelske søkeord gjorde det mulig for meg å treffe bredt i søkene. I tillegg kom jeg ikke over noen studier som samsvarer med problemstillingen min som er gjort i Norge. På grunnlag av det har jeg kun valgt ut internasjonale studier. Inklusjons- og eksklusjonskriteriene mine blir presentert i tabell 1. Inklusjonskriteriet om at artiklene må være publisert etter 2010 har bakgrunn i at jeg ønsker å inkludere oppdatert forskning om

temaet. Kriteriene om at artiklene må følge IMRaD-modellen<sup>2</sup> og være fagfellevurdert handler om at kvaliteten på artiklene skal være god og at forskningen er valid. At metoden som blir brukt i artiklene skal være kvalitative studier med bruk av intervju begrunnes i at problemstillingen min handler om barn sine erfaringer, dermed vil ikke store kvantitative studier gå dypt nok inn i det. Disse inklusjons- og eksklusjonskriteriene hjelper meg å fokusere søkene mine og vite hvilke artikler som er relevante og gjør søkingen mer systematisk.

**Tabell 1. Inklusjons- og eksklusjonskriterier**

Inklusjonskriterier	Eksklusjonskriterier
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Publisert etter 2010</li> <li>➤ Handler om resiliens og mestringsstrategier hos barn av innsatte</li> <li>➤ Barn/unge voksnes egne erfaringer</li> <li>➤ Følger IMRaD-modellen</li> <li>➤ Er fagfellevurdert</li> <li>➤ Kvalitativ studie med intervju</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Publisert før 2010</li> <li>➤ Handler om andre enn barns erfaringer</li> <li>➤ Er ikke fagfellevurdert</li> </ul>

### 3.2.3 Flytskjema

I de tre databasene med de nevnte søkeordene, fikk jeg 120 treff, den 05.04.2022. Dette var etter at jeg avgrenset til artikler publisert fra 2010 til 2022, fagfellevurderte og var skrevet på engelsk. Jeg la så inn artiklene i Zotero for å sammenligne og fjerne duplikat. Her ble 38 duplikat ekskludert. Videre leste jeg gjennom titlene og abstrakt der titlene var relevante til de 82 artiklene. Deretter så jeg artiklene opp mot inklusjons- og eksklusjonskriteriene mine. Som resultat av dette ble 74 artikler ekskludert. De resterende åtte artiklene ble lest i fulltekst, der fire stykk ble valgt ut i samsvar med inklusjonskriteriene.

<sup>2</sup> IMRAD - Introduction – Method – Results – and – Discussion: oppbygningen av en vitenskapelig artikkel

**Tabell 2. Flytskjema**

(Aveyard, 2019, s. 93)

### 3.3 Analyse

#### 3.3.1 Kritisk vurdering

Forskning kan ikke brukes kritikkløst, og må derfor vurderes (Helsebiblioteket, u.å.). Kritisk vurdering er det første steget i analyseprosessen og er en vurdering av kvaliteten på en artikkel (Aveyard, 2019, s. 133). Dette innebærer å vurdere styrker og svakheter, for å se om forskningsartikkelen er passende i litteraturstudien min (Aveyard, 2019, s. 102). Selv om et av inklusjonskriteriene innebar at artiklene var fagfellevurderte, er det mitt ansvar å vurdere den metodiske kvaliteten på de aktuelle forskningsartiklene. Gjennom bruk av en sjekkliste inspirert av CASP<sup>3</sup> fra Helsebiblioteket vurderte jeg kvaliteten og gyldigheten til artiklene mine (Helsebiblioteket, u.å.). Det finnes sjekklister tilpasset ulike metoder, hvorav jeg tok i bruk den kvalitative sjekklisten. Dette begrunnes i at alle artiklene mine benytter seg av intervju som innsamlingsmetode. Etter nøye gjennomgang av de inkluderte artiklene ved bruk av sjekklisten, vurderer jeg de som relevante og av god faglig kvalitet. Jeg har laget en forenklet tabell (tabell 3) av den kritiske vurderingen, der den utfyllende tabellen ligger som vedlegg nummer 2.

<sup>3</sup> CASP - Critical Appraisal Skills Programme

**Tabell 3. Forenklet tabell av kritisk vurdering**

Studie	Tydelig formål?	Er kvalitativ metode hensiktsmessig?	Hensiktsmessig utforming og utvalgsstrategi?	Ble dataene samlet inn på en slik måte at problemstillingen ble besvart?	Gjort rede for bakgrunnsforhold som kan påvirke?	Er etiske forhold vurderet?	Er analyseprosessen tydelig?	Er funnene klart presentert?	Er resultatene til å stole på?
Johnson & Easterling (2015)	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja
Zhang & Flynn (2020)	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja
Weidberg (2017)	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja
Luther (2015)	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja

### 3.3.2 Analysestrategi

Jeg har benyttet meg av Aveyard (2019) sin tematiske analysestrategi for å analysere funnene i artiklene som regnes som relevante fra litteratursøket mitt. Gjennom å lese artiklene gjentatte ganger plukket jeg ut hovedfunnene fra resultatdelen til hver artikkel. Hovedfunnene ble så satt opp mot hverandre for å identifisere mulige tema. Jeg laget et skjema (tabell 5) med oversikt over hvilke temaer som går igjen i de ulike artiklene for å skape en oversikt (Aveyard, 2019, s. 143). Den videre kodingen og kategoriseringen av tema gjennom sammenligning av artiklene viste hvordan de noen ganger samsvarer, mens andre ganger har ulike funn (Aveyard, 2019, s. 145). Ut ifra de identifiserte temaene ga jeg hver av de et passende navn.

## 4.0 Resultater

I dette kapittelet vil jeg presentere funn fra artiklene oppsummert i tabell 4, for å belyse problemstillingen min. Dette er artikler som alle sier noe om barn sin håndtering av det å ha en foreldre i fengsel.

Tabell 4. Oversikt over artiklene

Forfatter År Land	Navn på artikkel	Alder	Metode	Mål ved studien
Elizabeth I. Johnson og Beth A. Easterling 2015 USA	<b>Coping With Confinement: Adolescents' Experiences With Parental Incarceration</b>	10 ungdommer i alderen 11 til 16 år	Kvalitativ metode, med semistrukturerte intervju	Formålet med denne studien er å utforske og identifisere spekteret av mestringsstrategier som unge mennesker bruker under og etter foreldres fengsling
Jinyi Zhang og Catherine Flynn 2020 Australia	<b>University students/graduates who have experienced parental incarceration: A qualitative exploratory study of protective processes</b>	5 unge voksne i alderen 19-32 år	Kvalitativ metode med semistrukturerte intervju	Formålet med studien er å gi en innledende, styrkeorientert, undersøkelse av opprinnelsen og funksjonen til de beskyttende prosessene identifisert av universitets studenter/nyutdannede som har opplevd at en av foreldrene fengsles.
Fiona Weidberg 2017 Storbritannia	<b>Giving children of imprisoned parents a voice</b>	5 barn i alderen 8-13 år	Kvalitativ metode med semistrukturerte intervju og personlige konstruksjonspsykologiske ressurser	Formålet med studien er å undersøke hvordan opplevelsen av å ha en forelder i fengsel påvirker dagliglivet til fem unge mennesker
Kate Luther 2015 USA	<b>Examining Social Support Among Adult Children of Incarcerated Parents</b>	32 collestudenter	Kvalitative dybdeintervju	Formålet med studien er å se hvordan sosial støtte kan fremme resiliens hos barn av fengslede foreldre.

Analysen gav tre gjennomgående tema; 1) flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelderen, 2) aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier og 3) utdanning som en faktor i håndteringen av en foreldres fengsling. Alle artiklene har benyttet seg av kvalitativ metode i form av intervju av barn av innsatte som datamateriale.



**Tabell 5. Presentasjon av tema**

<b>Tema:</b> <b>Artikkel:</b>	<b>Flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelderen</b>	<b>Aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier</b>	<b>Utdanning som en faktor i håndteringen av en foreldres fengsling</b>
Johnson & Easterling (2015)	✓	✓	
Zhang & Flynn(2020)	✓	✓	✓
Weidberg (2017)	✓	✓	✓
Luther (2015)	✓		✓

(Aveyard, 2019, s. 145)

#### 4.1 Flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelderen

Det er et klart funn at støtten fra andre omsorgspersoner ofte var flerdimensjonal i form av emosjonell, informativ og instrumentell støtte. Omsorgspersonene inkluderte bl.a. andre medlemmer i barnets biologiske familie, adoptivfamilie, lærere og venner. Dette var personer som tok stor del i hverdagen til barna. Temaet gikk igjen i alle de inkluderte artiklene i litteraturstudien. Tre av artiklene hadde deltakere som særlig trakk frem besteforeldre som viktige personer.

My Nana's nice. She has took, she has taken care of me for like most of my, well, all of my life, and I thank her for that and I appreciate her for getting me because if I was with my mom then they would take me away and then they would put me with someone else because she has went to jail (Johnson & Easterling, 2015, s. 254).

Den emosjonelle støtten viste seg gjennom å snakke om ting og ha positive forventninger. Studien til Johnson og Easterling (2015) ble gjennomført i USA med mål om å utforske ulike

mestringsstrategier som barna brukte under og etter en forelders fengsling (Johnson & Easterling, 2015, s. 244). En av de ti deltakerne i studien fortalte om hvordan hennes adoptivfamilie hadde "erstattet" hennes biologiske familie. Da intervjuet ble gjennomført hadde hun ingen kontakt med sin opprinnelige familie. Hun brukte da sin nye familie som hjelp til å bearbeide de vanskelige opplevelsene hun hadde knyttet til fengslingsene av begge hennes biologiske foreldre (Johnson & Easterling, 2015, s. 252). Videre i studien presiserte fire av de ti deltakerne hvor viktige rollemodeller besteforeldrene deres var for dem. Besteforeldrene var alltid til stede og barna følte seg akseptert for den de var.

Alexandra discussed her grandmother as her main caregiver, describing her as a parental figure who she loves and wants to support in return for all of her care. She detailed her transformation to being grateful for how her grandmother took care of her and accepted her (Johnson & Easterling, 2015, s. 254).

I studien til Zhang og Flynn (2020) kom det frem at alle fem deltakerne hadde andre familiemedlemmer enn den fengslede som viste emosjonell støtte (s. 890). Det ble gjort gjennom en god dialog med omsorgspersonene, der barna fikk mulighet til å snakke om ting. Barna følte de ble møtt med omsorg og kjærlighet, i tillegg til en grunnleggende respekt. Respekten gikk ut på å anerkjenne barnas autonomi gjennom å vise tillit samt ha positive forventinger til barna (Zhang & Flynn, 2020, s. 890-891). I studien til Weidberg (2017) bodde alle fem deltakerne sammen med moren sin da faren var fengslet. Alle hadde et nært forhold til moren sin, der de følte at støtten hun gav gjorde de mer motstandsdyktige mot påkjenningen fengslingen medførte (Weidberg, 2017, s. 377).

Den informative støtten i studiene var knyttet til råd og veiledning fra omsorgspersonene. I kombinasjon med emosjonell støtte gav den informative støtten ressurser til barna til å oppfylle de positive forventingene de ikke-fengslede omsorgspersonene hadde til dem. Det gav barna mulighet til å utvikle trygge og solide identiteter. Den adopterte deltakeren i studien til Johnson og Easterling (2015) trakk også frem en tidligere saksbehandler som en nøkkelperson i hennes utvikling. Hun fortalte at selv om hun hadde blitt tildelt en ny saksbehandler hadde hun fortsatt kontakt med sin gamle. Deltakeren beskriver sin tidligere saksbehandler som innflytelsesrik person som hjalp henne i håndteringen av foreldrenes fengsling (Johnson & Easterling, 2015, s. 254). Zhang og Flynn (2020) sine deltakere fortalte

om at tilgangen deres til profesjonell støtte var til hjelp. Dette handlet om å få verktøy til å redusere de negative konsekvensene i form av separasjon og følelsesmessige vansker som konsekvenser av foreldrenes fengsling (s. 893).

Den tredje formen for støtte fra andre omsorgsgivere enn den fengslede forelderen var instrumentell støtte. Denne typen støtte var mer praktisk og forbundet med økonomi. Den instrumentelle støtten var ifølge Zhang og Flynn (2020) en viktig inngangsport til eksterne beskyttende faktorer som for eksempel utdanning og sosiale aktiviteter (s. 893). Studien til Luther (2015) vektlegger også viktigheten av å gi barna tilgang til fritidsaktiviteter. Her var det flere av omsorgspersonene som oppfordret barna til å involvere seg i sport.

[My grandmother] does support me in everything I've done. She is the one that has kept me motivated. Since I was a kid, every year since 5 years old, I've always been involved in a program. She's always paid for me to play a sport; she's always paid for me to go to day camp. Every summer I've never just been sitting at home; I've always been involved in something. I say that she's probably like one of the majority [sic] reasons probably why I'm not like my mother, in the streets or something, because with the motivation of always doing something kept me not to be out there (Luther, 2015, s. 511).

Her fortalte et av barna om hvordan bestemoren sin oppfordring om deltakelse i sport hindret han i å følge moren sine kriminelle fotspor. Andre deltakere i studien til Luther (2015) la vekt på støtten de mottok knyttet til å engasjere seg i religiøse aktiviteter. Andre trakk frem muligheten til å oppleve "normale" barndomsaktiviteter som for eksempel familieutflykter.

We would go to the park or the pumpkin patch and stuff. They would always invite me and my little sister to go with them. And so that was really, I just want to really acknowledge that as being a huge support system because I was actually getting to go out and do stuff...I'm really thankful to have that (Luther, 2015, s. 511).

Sitatet viser hvor takknemlig barnet var for at hans eldre, voksne søster og hennes svigerfamilie inkluderte han i hverdagslige aktiviteter som å gå i parken.

#### 4.2 Aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier

Analysen viste at barna brukte egne individuelle mestringsstrategier som en beskyttende faktor. Disse mestringsstrategiene er delt inn i aidentifisering, styrke gjennom kontroll og likegyldighet til den fengslede forelderen.

Aidentifisering handlet om å skape en distanse til den fengslede forelderen. På denne måten reduserte barna stresset og stigmaet som situasjonen påførte dem. Flertallet av deltakerne i studien til Johnson og Easterling (2015) benyttet seg av denne mestringsstrategien (Johnson & Easterling, 2015, s. 251). I studien ble dette vist gjennom en illustrasjon der barna var i midten og det ble tegnet to sirkler rundt. Barna skulle så plassere de viktigste personene i livet sitt i den innerste sirkelen, og mindre viktige i sirkel nummer to. Tre av deltakerne plasserte den fengslede forelderen i den innerste, tre i den ytterste, mens fire stykk valgte å utelate forelderen. Det at noen av barna plasserte forelderen i den ytterste, eller ikke plasserte i det hele tatt tolket forskerne som en opplevd mangel av nærhet i relasjonen (Johnson & Easterling, 2015, s. 251). Deltakeren som var blitt adoptert tok valget om å endre for-, mellom-, og etternavn. Dette er en form for aidentifisering gjennom at hun ikke ønsket å assosieres med sin biologiske familie. Deltakeren brukte sin nye familie til å fylle foreldrerollene hun mistet når hennes foreldre ble fengslet, noe som Johnson og Easterling (2015) regner som en underkategori av aidentifisering (Johnson & Easterling, 2015, s. 252). Aidentifisering som mestringsstrategi viste seg også gjennom det å ikke ville snakke om den fengslede forelderen: "Jordan preferred not to talk about his incarcerated father or his father's incarceration, despite attempts from the interviewer to engage him in discussion of his experiences related to parental incarceration" (Johnson & Easterling, 2015, s. 252).

Den andre individuelle mestringsstrategien gitt av analysen, var styrke gjennom kontroll. Det handlet om at barna selv tok kontroll over situasjonen gjennom å gjøre ting som følte rett for dem. Åtte av de ti deltakerne i studien til Johnson og Easterling (2015) fortalte om måter de fant styrke til å håndtere situasjonen ved selv å ta kontroll (s. 257). For to av deltakerne handlet kontrollen om selve forholdet til forelderen i fengsel. Det at en deltaker valgte å

endre hele navnet sitt er et eksempel, mens en annen deltaker tok kontroll gjennom å fortelle faren sin om følelsene hun kjente på. Denne erkjennelsen handlet om at hun følte seg fremmed overfor sin egen far (Johnson & Easterling, 2015, s. 257-258). Et annet gjennomgående tema handlet om hvordan barna sin egen styrke kan brukes til å hjelpe andre. De hadde oppnådd denne styrken gjennom å føle mestring i håndteringen av situasjonen. Ønsket deres om å hjelpe andre viste når barna fortalte om hva de ønsket å bli når de vokste opp. Noen av deltakerne ville inspirere andre barn i samme situasjon gjennom rapping og musikk (Johnson & Easterling, 2015, s. 258-259). Studien til Zhang og Flynn (2020) viste også hvordan barna ønsker å hjelpe andre. Alle deltakerne i denne studien gikk på college eller var nylig utdannet. Her hadde deltakerne enten valgt en studieretning eller hadde arbeid innenfor hjelpeprofesjoner av ulike typer (Zhang & Flynn, 2020, s. 890).

En tredje av barnas egne mestringsstrategier var ufølsomhet knyttet til fengslingen. Ufølsomheten viste seg i form av likegyldighet. Flere av deltakerne i studien til Johnson og Easterling (2015) forklarte likegyldigheten med at de hadde opplevd fengsling av foreldrene flere ganger og at det derfor var "not a big deal" (Johnson & Easterling, 2015, s. 155). Barna gjorde dette for å minimere situasjonen og dempe de følgende negative effektene. Denne individuelle mestringsstrategien viste seg også i studien til Weidberg (2017), der en av deltakerne skildret det gjennom utsagnet:

The change doesn't really bother me, he's been in prison like six times, and missed some of our Christmases. But it doesn't really bother me anymore. [...] I've got used to it now, so it was ok. I just like pretended it wasn't happening. So like blanked it out. And that's what I do with most things. My mum says it's wrong to blank things out. (Holly) (Weidberg, 2017, s. 377).

Utsagnet viser en likegyldighet til det at faren har vært fengslet seks ganger, og gått glipp av flere julefeiringer. Holly forteller at hun latet som det ikke skjedde, selv om moren mente hun ikke burde stenge alt ute.

#### 4.3 Utdanning som en faktor i håndteringen av en foreldres fengsling

Analysen viste at utdanning kan være en beskyttende faktor. Det omfatter støtten selve skolemiljøet gir, mestringen barna opplever og omsorg fra lærere. En av deltakerne I

artikkelen til Luther (2015) trakk frem rektoren ved skolen sin som en nøkkelperson som gjorde college mulig for han: "Attending this academy made college a reality for him, and he explained that he "went from being a cool guy to like being the square who went to school."" (Luther, 2015, s. 513). Informanten endte opp med å droppe ut av denne skolen, men kom senere tilbake for å fullføre. Selv om han droppet ut, så han tilbake på rektoren som en viktig person.

Luther (2015) og Zhang og Flynn (2020) sine artikler baserer funnene sine på intervju fra collegestudenter eller unge mennesker som akkurat har startet i jobb. Studiene vurderte det at barna går på eller har fullført college som en indikator på motstandskraft. Luther (2015) sin studie trakk frem støtte fra tidligere lærere som en faktor for at en av deltakerne valgte å starte på en fireårig collegeutdanning. Lærerne oppmuntret barna til å ha tro på seg selv. I tillegg informerte de om alle mulighetene barna hadde foran seg når det gjelder utdanning (Luther, 2015 s. 512).

Alle fem deltakerne i studien til Zhang og Flynn (2020) gikk på college. To av disse fremhevet lærere som viktige personer knyttet til utviklingen deres. Lærerne ble beskrevet som forståelsesfulle og støttende (Zhang & Flynn, 2020, s. 893). I Weidberg (2017) sin studie kommer det frem at barna sin åpenhet overfor lærerne var varierende. I noen tilfeller var alle lærerne klar over situasjonen til barnet, mens i andre var det ingen som fikk informasjon. Det kom frem flere ganger at det var andre enn barna selv som informerte lærerne om situasjonen, det kunne for eksempel være moren eller ulike hjelpepersoner (Weidberg, 2017, s. 377). Flere av barna forteller om at de ikke stolte nok på lærerne til å fortelle om forelderen i fengsel. Dette var knyttet til at de var redd for at lærerne skulle sladre til andre personer (Weidberg, 2017, s. 379).

## 5.0 Diskusjon

Formålet med denne litteraturstudien er å undersøke hvilke faktorer barn av innsatte selv trekker frem som beskyttende i deres håndtering av fengslingen til en forelder. Jeg er interessert i å belyse hvilke faktorer som kan fremme positiv utvikling i barnas liv. I denne delen vil jeg presentere min tolkning av funnene artiklene har gitt og diskutere de opp mot problemstillingen min. Analysen gav tre gjennomgående tema. I temaet om andre omsorgspersoner kom det frem at barna fremmer andre personer enn sin fengslede forelder som viktige. Disse omsorgspersonene viser både emosjonell, informativ og instrumentell støtte. At barna får andre mennesker til å fylle foreldrerollen blir i det andre tema diskutert som en av barnas egne mestringsstrategier. Det tredje tema handler om skolesystemet som støtteapparat, der lærere blir omtalt som nøkkelpersoner knyttet til barnas utvikling.

### 5.1 Flerdimensjonal støtte fra omsorgspersoner som erstatter rollen til den fengslede forelder

Funn fra alle de inkluderte artiklene trekker frem andre omsorgspersoner enn den fengslede forelder som en viktig beskyttende faktor (Johnson & Easterling, 2015; Zhang & Flynn, 2020; Luther, 2015; Weidberg, 2017). Funn i min studie samsvarer med Nordanger og Braarud (2017) sin vektlegging av effekten av trygge og stabile omsorgsrelasjoner når det gjelder beskyttende faktorer (Nordanger & Braarud, 2017, s. 28-29). Likedan trekker Thulstrup og Karlsson (2017) også frem støtte hos andre omsorgspersoner som en sentral mestringsstrategi (s. 7). Analysen viser at de fleste inkluderte artiklene nevner besteforeldre som særlig viktige personer i barnas liv. Flere av deltakerne i studiene bor sammen med besteforeldrene og har de som nærmeste omsorgspersoner. Funn er i samsvar med resiliens, der utviklingen skjer i samspill med mennesker rundt og i ulike situasjoner (Borge, 2018, s. 19). Dermed kan det se ut som at selv om de står i en situasjon preget av risiko, som at foreldrene fengsles, kan støtte og oppmuntring fra personer rundt hjelpe dem i håndteringen. Dette kan være med på å bedre barnets selvbilde, som er en sentral beskyttelsesfaktor (Kvello, 2015, s. 253). Støtten omsorgspersonene har gitt til barna viser seg i tre former; emosjonell, informativ og instrumentell.

Funn viser at den emosjonelle støtte knyttes til stabile omsorgspersoner som engasjerer seg i barnets liv. Dette samsvarer med Kvello (2015) sin vektlegging av engasjement som en viktig egenskap hos omsorgspersonene i forbindelse med barnas utvikling av resiliens (Kvello, 2015, s. 253). I studien min viste engasjementet seg gjennom omsorgspersonenes prioriteringer av barna og at de satte av tid til å snakke sammen. I følge Thulstrup og Karlsson (2017) er det at barna unngår å snakke om situasjonen en negativ påvirkning på barnas håndtering av situasjonen, derfor er det rimelig å anta at det å snakke sammen om tanker og følelser vil fremme resiliens (s. 7). Omsorgspersonene hadde en grunnleggende respekt for barna og fortalte om alle de positive forventingene knyttet til fremtiden deres. Disse positive forventingene kan tenkes å være en motivasjon for barna, at de da får følelsen av at noen tror på dem og alt de kan klare videre i livet. Da kan barna føle seg meningsfulle som igjen gir de en større styrke til å stå stødig i utfordringene de møter.

Den informative støtten i kombinasjon med den emosjonelle støtten gav deltakerne ressurser til å håndtere situasjonen. Ressursene kom som resultat av råd og veiledning der barna tilegnet seg mer kunnskap. Kunnskapen kunne være informasjon om videre skole og utdanning, eller ulike verktøy for å minimere de negative konsekvensene av forelderens fengsling. Dette funnet fra analysen samsvarer med mestringsstrategier som blir presentert i studien til Thulstrup og Karlsson (2017). De trekker frem skole, fritidsaktiviteter og støtte i religiøs tro som mestringsstrategier (Thulstrup & Karlsson, 2017, s. 7). Det er ressurser som viktige omsorgspersoner i barnas liv kan legge til rette for. Slik får barna flere måter å både håndtere og "flukte" fra virkeligheten i en liten periode.

COPING (2013) studien vektlegger betydningen av hvilken type tilknytning barnet har som faktor i håndteringen av det å være barn av en innsatt. Et barn med trygg tilknytning kan føle på forstyrrelser dersom den trygge forelderens fengsles (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 55). Samtidig har små barn en evne til å knytte seg til flere personer, noe som kan fremme resiliens (Håkonsen, 2014, s. 47). Alle funnene fra studien til Jones & Wainaina-Wozna (2013)



peker i retning av at god relasjon til en annen omsorgsperson fremmer resiliens hos barnet (s. 55). Dette samsvarer med funnene fra analysen.

Gjennom funn viste den instrumentelle støtten seg i form av praktiske ting som for eksempel støtte til fritidsaktiviteter. Tilgangen på eksterne beskyttende faktorer som instrumentell støtte åpner opp for, er med på å normalisere hverdagen til barna. Det kan være en distraksjon fra sorgen, skammen og skuffelsen som ofte følger av å ha en forelder i fengsel. I tråd med funnene trekker Kvello (2015) frem fritidsinteresser som en viktig beskyttelsesfaktor (Kvello, 2015, s. 253). Dette kan ha sammenheng med at aktiviteter beriker barnets sosiale liv og nettverk. Det å delta i et fellesskap kan gjøre at barnet føler seg verdsatt og nødvendig.

## 5.2 Aidentifisering, kontroll og likegyldighet som individuelle mestringsstrategier

De individuelle mestringsstrategiene som kom frem gjennom analysen var aidentifisering, kontroll og en ufølsomhet til den fengslede forelderen. Aidentifisering som en mestringsstrategi kan tolkes som en unngåelsesstrategi, der barna håndterer problemene ved å ikke gå inn i dem. Dette er i motsetning til mer aktive mestringsstrategier der barna står ansikt til ansikt med utfordringene og forsøker å snu de til noe positivt.

Aidentifiseringen handlet om å ikke ville assosieres med forelderen som var fengslet. Barna gjorde dette blant annet gjennom å la være å snakke både med og om sin fengslede forelder. Dette funnet står i kontrast til COPING (2013) studien der flertallet av deltakerne trekker frem kontakt med den innsatte som viktig for utvikling av trivsel og resiliens (s. 57). Funnene fra Romania og Tyskland i COPING (2013) studien viste at barna idealiserte sin fengslede forelder, bortsett fra de som hadde en grunn til å frykte personen. Dette kan ha sammenheng med at de fleste barna i studien hadde kontakt med den fengslede forelderen, noe som ikke kommer like tydelig frem i studiene inkludert i litteraturstudien (Jones & Wainaina-Wozna, 2013, s. 56). Noen av deltakerne fra artiklene i litteraturstudiet ville bruke

sine erfaringer til å hjelpe andre barn i samme situasjon. Dette kan tenkes å styrke barnets følelse av å være betydningsfull. Det å kunne hjelpe andre kan tillegge mer mening i sin egen tilstedeværelse i verden.

Styrke gjennom kontroll er den andre individuelle mestringsstrategien gitt av funnene. Denne strategien tolkes som mer aktiv, der barna for eksempel tar kontroll over situasjonen ved å få mer overtok i relasjonen til sin fengslede forelder. Det handler om at ting foregår mer på barnet sine premisser og ønsker.

En tredje av barnas mestringsstrategier gitt av funnene er en ufølsomhet knyttet til den fengslede. Flere av deltakerne i artiklene inkludert i litteraturstudiet hadde gjentatte ganger fått kjenne på hvordan det er når en forelder fengsles. En av måtene deres å håndtere situasjonen på var da å minimere den og ikke la det gå inn på seg. Dette vil jeg også kategorisere som en aktiv mestringsstrategi. Barna går bevisst inn for å kontrollere situasjonen ved å påvirke sin egen oppfatning av forelderens fengsling og dermed lettere kunne kontrollere følelsene sine.

### 5.3 Utdanning som en faktor i håndteringen av en forelders fengsling

Analysen i min studie viste at utdanning kan være en faktor i håndteringen av fengslingen av en forelder. Skolen om støtteapparat belyses fra ulike hold i tidligere forskning og i artiklene inkludert i litteraturstudien. Noen ser på skolen som en arena for utvikling der barna for støtte til å takle motgang i livet. Mens for andre barn er skolen en stressende plass der de må holde på hemmeligheten sin for å ikke bli dømt. Min studie underbygges av den systematiske oversikten til Thulstrup og Karlsson (2017) som trekker frem det å distrahere seg ved hjelp av skole som en mestringsstrategi. Funnene fra artiklene inkludert i litteraturstudien viser variasjon i barnas forhold til skole. Noen av deltakerne trekker frem skolen, og særlig lærere som viktige støttespiller gjennom de vanskelige opplevelsene knyttet til foreldrenes fengsling. Lærerne der blir beskrevet som en kilde til støtte og

informasjon om tilgjengelige muligheter. Artikkelen til Weidberg (2017) viste at barna i varierende grad informerte lærerne om situasjonen sin, der noen unngikk det i frykt for at de skulle fortelle det til andre. Denne frykten kan forklares med stigmaet knyttet til kriminalitet. I samsvar med funn fant Thulstrup og Karlsson (2017) at stigma påvirker barns håndtering av situasjonen negativt (s. 7). Redselen for at folk skal få vite kan gjøre at barna ikke snakker med noen om hvordan de har det. Dermed kan det se ut som om de ikke får mulighet til å få råd eller hjelp til å sette ord på følelsene sine og på den måten mister støtte utenfra. COPING (2013) studien viser at barn i Tyskland, Storbritannia og Sverige i hovedsak møtte positiv respons når de fortalte om forelderen i fengsel (s. 68-69). Men i samsvar med Weidberg (2017) sin artikkel så var det rundt halvparten av familien fra Tyskland i COPING studien som fortalte at de hadde snakket med skolen og lærerne om situasjonen. De som fortalte det ble møtt med forståelse, rådgivning samt emosjonell og praktisk støtte.

#### 5.4 Metodediskusjon

Denne litteraturstudien er basert på fire kvalitative studier. Det lave antallet artikler begrunnes i lite ressurser i form av tid og at jeg kun er en person som gjennomfører studien. Antallet artikler gir et dårligere datagrunnlag enn dersom problemstillingen ble besvart med mer forskning. Samtidig vil det at jeg kun har fire artikler gi meg mer tid til å sette meg inn i dem.

Kvalitative studier er også best egnet for å besvare problemstillingen min som ønsker å finne svar på hva barn opplever. Denne typen datamateriale gir meg dypere informasjon om deltakerne enn en større kvantitativ undersøkelse ville gitt. I tillegg vil små kvalitative studier gjøre det mulig for meg å analysere resultatene ut ifra mitt nivå som forsker. Det er viktig å poengtere at funn som kommer frem farges av hva jeg vurderer som relevant knyttet opp til problemstillingen. Dermed vil forforståelsen og vurderingene jeg gjør påvirke bacheloroppgaven. Kvaliteten på litteraturstudien min preges av at jeg ikke har erfaring fra forskning før. Det er første gang jeg bruker mange av databasene, formulerer søkeord og vurderer om forskning er relevant. Min mangel på erfaring kan ha ført til at søkeprosessen

ikke er like dekkende som det kunne vært med mer kunnskap og fartstid. Jeg har heller ikke kritisk vurdert forskning før, og det kan derfor stilles spørsmål rundt gjennomføringen av dette. Artikkene i studien er fra ulike land. Dette kan gjøre det vanskelig å sammenligne pga. ulike straffesystem. På en annen side gir det en større innsikt med erfaringer fra ulike land, der barna kan komme med forskjellige syn som er preget av blant annet kultur og oppvekst.

## 6.0 Oppsummering og implikasjoner for praksisutøving

Problemstillingen jeg ønsket å svare på gjennom oppgaven var: *Hvilke faktorer opplever barn selv som beskyttende i håndteringen av foreldres fengsling?* At en av foreldrene fengsles påvirker livet til et barn. Endringen vil oppleves ulikt fra barn til barn, og det er derfor viktig med kunnskap om temaet. Det bør legges vekt på hele situasjonen til barnet, både før, under og etter soningen. Med utgangspunkt i inkludert litteratur ser vi at deltakerne i studiene trekker frem flere opplevde faktorer som beskyttende. Hovedfaktoren som går igjen i all litteratur er viktigheten av å ha noen andre omsorgspersoner enn den fengslede forelderen å støtte seg på. Støtten kommer til syne gjennom å ha respekt og tro på barna, samt gi råd og veiledning. Økonomisk hjelp gir barna mulighet til å delta i fritidsaktiviteter som er med på å fremme resiliens. Individuelle mestringsstrategier kommer også frem som en måte for barna å håndtere situasjonen på. Det handler blant annet om et ønske om å ikke identifiseres med den fengslede foreldre, forsøke å kontrollere situasjonen og utvikle en ufølsomhet til det hele. Stigma viser seg som en hindring mot beskyttelsesfaktorene, og preger særlig barna i skolesammenheng. Skammen fører til at noen av barna ikke ønsker å fortelle om situasjonen sin. Mens andre barn bruker skolen som en arena for utvikling der de støtter seg på trygge og omsorgsfulle lærere.

På grunn av andre sentrale omsorgspersoner sin utmerkelse i funnene mine tenker jeg at det er nødvendig med videre forskning på hvordan en best mulig kan støtte hele familien gjennom den utfordrende situasjonen. Dette kan innebære veiledning i hvordan positiv familiefungering kan styrke motstandskraften til barnet. Selv om resultatene viser ulike funn

om skolen som arena for utvikling av resiliens, blir lærere flere ganger omtalt som nøkkelpersoner. Dermed er det rimelig å tenke at det trengs mer kunnskap om lærere sin rolle som en støttende person i barna sitt liv. Det handler om innvirkning de har på barna sin hverdag og fremtid som voksne. Dersom det finnes mer kunnskap om det kan det skape et fokus rundt opplæring av lærere om hvordan å håndtere slike situasjoner. Jeg tenker det er viktig med forskning om faktorer som påvirker positivt, ikke bare negativt. Det gjør at samfunnet kan arbeide forebyggende i stedet for å håndtere problemer når de allerede har oppstått. Gjennom å lytte til barn og legge vekt på hva de trekker frem som betydningsfullt, kan vi få en bedre forståelse av deres situasjon.

## 7.0 Referanser

- Aveyard, H. (2019). *Doing a Literature Review in Health and Social Care: A Practical Guide* (4. utg.). Open University Press.
- Bergem, A. K. (2018). *Når barn er pårørende*. Gyldendal.
- Borge, A. I. (2018). *Resiliens - risiko og sunn utvikling* (3. utg.). Gyldendal.
- Dalland, O. (2020). *Metode og oppgaveskriving* (7. utg.). Gyldendal.
- Forskrift for straffegjennomføring. (2002). *Forskrift om straffegjennomføring*. (FOR-2002-02-22-183). Lovdata. <https://lovdata.no/forskrift/2002-02-22-183>
- Frønes, I., & Strømme, H. (2017). *Risiko og marginalisering: Norske barns levekår i kunnskapssamfunnet* (2. utg.). Gyldendal akademisk.
- Goffman, E. (2014). *Stigma: Om avvigerens sociale identitet* (2. utg.). Samfundslitteratur.
- Helsebiblioteket. (u.å.). 4. *Kritisk vurdering*. Hentet 05.april 2022 fra <https://www.helsebiblioteket.no/kunnskapsbasert-praksis/kritisk-vurdering>
- Hjermann, R. (2010). *Fengslet familie: Erfaringer med å ha en forelder i fengsel*. Barneombudet. <https://www.barneombudet.no/uploads/documents/Publikasjoner/Fagrapporter/Fengslet-familie.pdf>
- Holden, K., & Sandvik, A. B. (u.d.). Barn med foreldre i fengsel. *Foreningen For Fangers Pårørende*. <https://www.fosterhjemsforening.no/wp-content/uploads/2015/06/Barn-med-foreldre-i-fengsel.pdf>
- Håkonsen, K. M. (2014). *Psykologi og psykiske lidelser* (5. utg.). Gyldendal akademisk.
- Johnson, E. I., & Easterling, B. A. (2015). Coping With Confinement: Adolescents' Experiences With Parental Incarceration. *Journal of Adolescent Research*, 30(2), 244–267. <https://doi.org/10.1177/0743558414558593>

- Jones, A. D., & Wainaina-Wozna, A. E. (2013). *Children of Prisoners: Interventions and mitigations to strengthen mental health*. University of Huddersfield.  
<https://childrenofprisoners.eu/wp-content/uploads/2013/12/COPINGFinal.pdf>
- Kvello, Ø. (2015). *Barn i risiko - skadelige omsorgssituasjoner* (2. utg.). Gyldendal akademisk.
- Luther, K. (2015). Examining Social Support Among Adult Children of Incarcerated Parents. *Family Relations*, 64(4), 505–518. <https://doi.org/10.1111/fare.12134>
- Meld. St. 37 (2007-2008). *Straff som virker - mindre kriminalitet - tryggere samfunn*. Det kongelige justis- og politidepartementet.  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/d064fb36995b4da8a23f858c38ddb5f5/no/pdfs/stm200720080037000dddpdfs.pdf>
- Thulstrup, S. H., & Karlsson, L. E. (2017). Children of Imprisoned Parents and Their Coping Strategies: A Systematic Review. *Societies*, 7(2), 1-16.  
<https://doi.org/10.3390/soc7020015>
- Weidberg, F. (2017). Giving children of imprisoned parents a voice. *Educational Psychology in Practice*, 33(4), 371–386. <https://doi.org/10.1080/02667363.2017.1336703>
- Zhang, J., & Flynn, C. (2020). University students/graduates who have experienced parental incarceration: A qualitative exploratory study of protective processes. *Qualitative Social Work*, 19(5/6), 882–900. <https://doi.org/10.1177/1473325019888007>

## 8.0 Vedlegg

### 8.1 Vedlegg 1: Søkelogg

Database	Dato	Søkeord/kombinasjon	Antall treff	Kommentarer
Academic Search Elite	05.04.2022	"parent imprisonment"* OR "parental incarceration"* OR "incarcerated parent"* OR "parent arrest"* AND child* OR "prisoners child"* OR adolescent* OR youth* OR offspring* AND coping* OR "protective processes" OR resilience*	26	Begrenset til 2010-2022, Academic Journals, english  Funn: <ul style="list-style-type: none"> <li>University students/graduates who have experienced parental incarceration: A qualitative exploratory study of protective processes</li> </ul>
SocINDEX	05.04.2022	"parent imprisonment"* OR "parental incarceration"* OR "incarcerated parent"* OR "parent arrest"* AND child* OR "prisoners child"* OR adolescent* OR youth* OR offspring* AND coping* OR "protective processes" OR resilience*	23	Begrenset til 2010-2022, peer review, english  Funn: <ul style="list-style-type: none"> <li>Examining Social Support Among Adult Children of Incarcerated Parents.</li> </ul>
Web of Science	05.04.2022	"parent imprisonment"* OR "parental incarceration"* OR "incarcerated parent"* OR "parent arrest"* AND child* OR "prisoners child"* OR adolescent* OR youth* OR offspring* AND coping* OR "protective processes" OR resilience*	71	Begrenset fra 2010-2022  Funn: <ul style="list-style-type: none"> <li>Giving children of imprisoned parents a voice</li> <li>Coping With Confinement: Adolescents' Experiences With Parental Incarceration</li> </ul>



## 8.2 Vedlegg 2: Skjema for kritisk vurdering

<b><u>Artikkel:</u></b>	<b>Coping with confinement: Adolescents' experiences with parental incarceration</b>	<b>University students/graduates who have experienced parental incarceration: A qualitative exploratory study of protective processes</b>	<b>Giving children of imprisoned parents a voice</b>	<b>Examining Social Support Among Adult Children of Incarcerated Parents</b>
<b><u>Spørsmål:</u></b>				
<b>Er formålet med studien klart formulert?</b>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kommer tydelig fram i innledning at formålet med denne studien er å utforske og identifisere spekteret av mestringsstrategier som unge mennesker bruker under og etter foreldres fengsling.</li> <li>De ønsket å finne svar på det fordi det var lite tidligere forskning på feltet.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gitt den begrensede oppmerksomheten gitt til temaet, er målet med studien å gi en innledende, styrkeorientert, undersøkelse av opprinnelsen og funksjonen til de beskyttende prosessene identifisert av universitets studenter/nyutdannede som har opplevd at en av foreldrene fengsles.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formålet med studien er å undersøke hvordan opplevelsen av å ha en forelder i fengsel påvirker dagliglivet til fem unge mennesker</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formålet med studien er å se hvordan sosial støtte kan fremme resiliens hos barn av fengslede foreldre.</li> </ul>
<b>Er kvalitativ metode hensiktsmessig for å få svar på problemstillingen?</b>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalitativ metode er relevant siden de ønsker å samle inn erfaringer fra ungdommer knyttet til fengsling av foreldrene deres.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Studiene har som mål å forstå og belyse unge mennesker erfaringer med å ha en forelder i fengsel.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Studien har som formål å forstå og belyse erfaringer fra unge mennesker med en forelder i fengsel.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Studien har som mål å vise barns erfaringer når det gjelder mestringsstrategier knyttet håndtering av foreldres fengsling.</li> </ul>

<p><b>Er utformingen av studien hensiktsmessig for å finne svar på problemstillingen?</b></p>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De begrunner studien med at det er lite studier om mestring, og at tidligere forskning har gitt motstridende resultat.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>At de bruker en kvalitativ metode er begrunnet i at de ønsker å få en dypere forståelse for potensielle beskyttende prosesser hos barn av innsatte, for å komplementere allerede eksisterende kvantitative studier i US.</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Den valgte forskningsmetoden var passende fordi den åpner for rike beskrivelser av individets erfaringer</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De ønsket å samle inn erfaringer hos barn av innsatte og derfor var kvalitativ metode best egnet.</li> </ul>
<p><b>Er utvalgsstrategien hensiktsmessig for å besvare problemstillingen?</b></p>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Artikkelen viser tydelig hvordan de har gått frem for å hente inn informanter</li> <li>De forklarer bortfallet av noen informanter</li> <li>Deltakerne er beskrevet ut i fra alder, kjønn og etnisitet</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forfatterne forklarer tydelig hvordan de innhentet informanter, og hvorfor noen ikke ble med.</li> <li>Informantene blir beskrevet ut i fra kjønn, alder, utdanningsområde, kjønn på forelderen som ble fengslet, hvor gammel informanten var når fengslingen skjedde, lengden på dommen til forelderen og type dom.</li> </ul>	<p>Ja</p>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Studien viser tydelig hvordan de gikk frem for å samle informanter.</li> <li>Forklarer at de ikke velger en metode som er helt ideell (snøballplukking), men begrunner det i at det er utfordrende å få tak i informanter fra målgruppen siden de er så skjulte.</li> <li>Beskriver gjennomsnittsalder på deltakerne, rase, type college de går på, hvor lenge foreldrene var fengslet, hvilken dom.</li> </ul>
<p><b>Ble dataene samlet inn på en slik måte at problemstillingen ble besvart?</b></p>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ble brukt semi-strukturert intervju som varte mellom 22 og 49 minutter</li> <li>Ble tatt lydopptak som senere ble transkribert og kodet om til tre kategorier</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forfatterne har gjennomført semi-strukturerte intervju</li> <li>Spørsmålene i intervjuet var basert på tidligere forskning</li> <li>Tatt lydopptak</li> <li>Intervjuene ble transkribert av den første forfatteren og så kodet: deretter ble dette uavhengig vurdert av den andre forfatteren</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hver deltaker deltok i to separate semistrukturerte intervjuer for å gi ekstra tid til å bygge rapport og oppnå tillit.</li> <li>Intervjuplanen bygde på forskningsspørsmålene og ble påvirket av tilgjengelig forskning,</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mesteparten av datainnsamlingen skjedde på intervjueren sitt kontor eller på et sted som informanten ønsket</li> <li>Ble brukt dybdeintervju og det blir beskrevet gangen i intervjuene</li> </ul>

			<p>forfatterens egen kunnskap og ferdigheter oppnådd fra tidligere erfaringer, og som trainee-EP, og veldedighetsdesig nede ressurser for barn av innsatte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle intervjuer ble transkribert så raskt som mulig etter hvert intervju.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervjuquiden ble endre etter de første syv informantene, som ble intervjuet en gang til for å dekke det som ble endret.</li> <li>• Alle bortsett fra et av intervjuene ble tatt opp digitalt med tillatelse fra deltakerne</li> </ul>
<b>Ble det gjort rede for bakgrunnsforhold som kan ha påvirket fortolkningen av data?</b>	Nei	Uklart	Uklart	Uklart
<b>Er etiske forhold vurdert?</b>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Før intervjuet startet ble deltakerne igjen bedt om å bekrefte deres videre deltakelse i studien og om det var greit at det ble tatt lydopptak</li> <li>• Deltakerne ble påmint at de ikke trenger å svare på spørsmål de ikke ønsker, at de kan trekke seg når de vil, og at de vil få gavekortet selv om de ikke ønsket å være med i studien likevel.</li> <li>• Pseudonym til deltakerne for å sikre anonymitet ble laget ut i fra en nettside om</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Før rekrutteringsprosessen for deltakere ble den foreslåtte studien gjennomgått og godkjent av University Human Research Ethics</li> </ul>	<p>Uklart</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anonymiteten til deltakerne er sikret gjennom bruk av pseudonymer</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forfatteren fikk godkjenning fra en institusjonell vurderingsnemnd ved universitet sitt, samt et annet universitet.</li> <li>• Før intervjuene startet gjennomgikk deltakerne samtykkeskjemaet og ga sitt samtykke til å delta i studien</li> <li>• Underveis i intervjuet ble deltakerne minnet på at de alltid kunne hoppe over spørsmål, slå av opptakeren eller avslutte deltakelsen når de ønsket.</li> </ul>

	populære babynavn			
<b>Går det klart frem hvordan analysen ble gjennomført? Er fortolkningen av data forståelig, tydelig og rimelig?</b>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Artikkelen inneholder sitater som er underbygget av feltobservasjoner som blir forklart i teksten</li> <li>Intervjuene hadde en fenomenologisk tilnærming</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analysen kombinerte deskriptive/tolkende og deduktiv/induktiv koding</li> <li>Når det gjelder deduktiv koding, tolket forskeren dataene ved å vurdere styrkebasert teori og de eksisterende beskyttende faktorene og prosessene identifisert i tidligere forskning.</li> <li>Den induktive strategien sørger for at vi vår åpne for nye ideer presentert av deltakerne</li> <li>Etter at dataene var fullstendig kodet, ble lignende og overlappende koder som reflekterte et meningsfylt mønster identifisert som et tema</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ved å bruke tolkningsfenomenologisk analyse som metodisk tilnærming, ønsket forfatteren å anerkjenne fellestrekkene i opplevelsene til disse ungdommene, samtidig som han erkjente at ikke alle unge med en forelder i fengsel vil ha de samme opplevelsene eller føle det samme</li> <li>Artikkelen inneholder sitater som bygger opp under funnene som blir presentert</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I samsvar med grounded theory ble transkripsjoner grundig kodet for tema.</li> <li>Studien viser nøye hvordan analysen ble gjennomført</li> </ul>
<b>Basert på svarene dine på punkt 1–8 over, mener du at resultatene fra denne studien er til å stole på?</b>	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Er funnene klart presentert?</b>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forfatterne sammenligner sine funn med tidligere studier</li> <li>De er kritiske til sin egen studie og trekker frem ting som kan ha påvirket funnene deres</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Studien sammenligner funnene sine opp mot tidligere forskning</li> <li>De er kritiske til egne funn og legger frem begrensninger med studien</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Datamaterialer blir sammenlignet med andre studier, både i forhold til likheter og ulikheter</li> </ul>	<p>Ja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Funne er tydelig delt inn i tre hovedtema.</li> <li>Studien trekker frem tidligere forskning for å underbygge funnene sine.</li> <li>Forfatteren har brukt forskningsassistenter for å sikre at analysen ble korrekt gjennomført</li> </ul>

<p><b>Hvor nyttige er funnene fra denne studien?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forskerne har diskutert hva funnene deres har å si, og hvordan forskere videre bør gå frem for å få enda mer informasjon om temaet</li> <li>Studien viser tydelig at det er behov for mer forskning om temaet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Funnene fremhever den kritiske rollen til familiefunksjon i å bygge motstandskraften for de unge voksne</li> <li>Funnene tyder på behovet for å lokalisere støtte til barn tydelig i familiesammenheng</li> <li>Fremtidige studier må kanskje vurdere begrepet "resiliens" mye mer omfattende</li> <li>Resultatene av den småskala kvalitative studien bekrefter noen sammenhenger mellom variablene og generaliseres til den bredere populasjonen. <ul style="list-style-type: none"> <li>Derfor vil de utforskede beskyttelsesprosessene og deres potensielle mekanismer ha nytte av å bli undersøkt av studier i større skala</li> </ul> </li> <li>Oppsummert er denne utforskende studien det første trinnet for å utforske spørsmålet om fengsling av foreldre fra et styrkebasert perspektiv</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Studien har bidratt til å vise at vi må redusere stigmaet rundt foreldres fengsling, og samtidig legge mer vekt på barna sine behov – slik at de ikke lenger blir omtalt som "skjulte ofre".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Studien begrunner sitt bidrag i at det er manglende kunnskap om tema.</li> <li>Er kritisk til sine funn egne funn.</li> <li>Studien vurderer at fremtidig forskning bør vurdere både: <p>(a) hvordan sosial støtte fungerer for barn av fengslede foreldre som ikke møter college</p> <p>(b) andre typer utfall av resiliens hos denne målgruppen</p> </li> </ul>
--	---	--	--	--



# Høgskulen på Vestlandet

## Bacheloroppgåve

BSV5-300-BO-2022-VÅR-FLOWassign

### Predefinert informasjon

<b>Startdato:</b>	02-05-2022 09:00	<b>Termin:</b>	2022 VÅR
<b>Sluttdato:</b>	16-05-2022 17:00	<b>Vurderingsform:</b>	Norsk 6-trinns skala (A-F)
<b>Eksamensform:</b>	Bacheloroppgåve		
<b>Flowkode:</b>	203 BSV5-300 1 BO 2022 VÅR		
<b>Intern sensor:</b>	(Anonymisert)		

### Deltaker

<b>Kandidatnr.:</b>	418
---------------------	-----

### Informasjon fra deltaker

<b>Antall ord *:</b>	7996
----------------------	------

Egenerklæring \*:  Ja

Jeg bekrefter at jeg har  Ja registrert oppgavetittelen på norsk og engelsk i StudentWeb og vet at denne vil stå på vitnemålet mitt \*:

Jeg godkjenner autalen om publisering av bacheloroppgaven min \*

Ja

Er bacheloroppgaven skrevet som del av et større forskningsprosjekt ved HVL? \*

Nei

Er bacheloroppgaven skrevet ved bedrift/virksomhet i næringsliv eller offentlig sektor? \*

Nei