

Refleksjonsnotat (M67)




Energiteknologi ved Høgskulen på Vestlandet
18HETK

Det har vært en alt-i-alt kjekk opplevelse å skrive bacheloroppgave sammen i denne gruppen, spesielt på grunn av våre like arbeidsmetoder og gode kommunikasjon. Oppgaveplanleggingen startet allerede tidlig i høst 2020, der vi tok kontakt med Wärtsilä og fikk presentert ZEEDS-prosjektet. Vi syntes alle at det var mange interessante emner vi kunne lage oppgave ut av, men landet til slutt på å se på en ammoniakk-produserende plattform som skulle forsynes selv med elektrisitet fra fornybare kilder. Vi sitter igjen med en følelse av å ha lært mye om emnet ammoniakk som drivstoff, samt hvilke utfordringer det er med offshore energikilder. Vi lærte at en overskrift kan ha mye å si for forventningen av oppgaven, og prøvde etter beste evne å reflektere innholdet i denne. Vi har lært viktigheten av å bruke ressursene rundt seg, og det å ta kontakt med ulike mennesker med ulike erfaringer. Vi er spesielt takknemlig for lektorer og forskerne på HVL som har belyst de ulike fornybare energikildene (vind, bølger og sol), og hjulpet oss med utregninger og referanser.

Gruppen har jobbet tett i samarbeid med hverandre, hvor det ble i starten inndelt temaer som skulle skrives av hver person. Dette opplevde vi som en fin arbeidsmetode, selv om man ikke alltid forstod de andres deler like sterkt som sin egen. Gruppen kommuniserte klart hva alle skulle gjøre den dagen, enten på morgenmøter på Teams, meldinger eller å møtes fysisk. På noen temaer og utregninger ble det nødvendig å jobbe to stykker sammen, og noen sjeldne ganger, alle tre sammen. Slik klarte vi å skape en rettferdig arbeidsfordeling, hvor vi alle føler at vi har bidratt likt. Som forventet ble det til tider små uenigheter om valg og perspektiver på temaer, men vi endte alltid opp med å bli enig, enten av oss selv eller på grunnlag av anbefalinger fra veiledere.

Utregningene og litteraturen var noe kompleks å lære seg, men vi opplevde at det vanskeligste med oppgaven var å formidle våre tanker og refleksjoner. Dette var spesielt med tanke på akademisk skriving og struktur, og skulle ønske at dette var noe som hadde gjennomgående blitt lagt vekt på gjennom bachelorens treårige løp. Professorene på HVL hjelper alltid med teori, utregning og gir gode kilder, og så blir det opp til gruppenes 'eksisterende' evne til å formidle dette - noe som ikke alltid var så lett. Vi syns det ordnet seg mot slutten etter hjelpende kommentarer fra veilederne, men det hadde vært kjekt å føle at man mestret dette fra starten av, slik at man kunne fokusert mer på det tekniske.

Framdriftsplanen har stort sett blitt opprettholdt, annet enn at teoriskrivning og beregninger tok litt lengre tid enn forventet. Dette resulterte med at det ble litt knappere tid mot slutten til å fikse på helheten av rapporten, og det ble da sene dager inn mot innleveringsfristen. Det var også vanskelig å forutse hvor lang tid alle delene ville ta, noe som resulterte at det ble tatt en del løpende planendringer. Gruppen anser ikke dette som et stort problem, ettersom det har blitt jobbet konsekvent hele veien. Dersom vi skulle gjort oppgaven på nytt, så ville vi ha startet med en mer spesifikk og definert problemstilling. Vi opplevde det som vanskelig å skulle forutse arbeidsomfang og hvilke akademiske krav det er på en slik oppgave, og oppgaven ble derfor ganske vag i starten. Heldigvis gikk det seg til, med en del justeringer av problemstilling underveis - og spesielt etter tips fra veileder mot slutten av skrivingen.

X 	X 	X 
Vilde Seim Sunde 580837	Amalie Borlaug Eriksen 580850	Emilie Alsaker Mathiesen 580848

Signert 24.05.21