

Egenvurdering for bachelorgruppe M61 «Fremtidig hydrogenbehov i Geirangerfjorden»

Denne egenvurderingen er utarbeidet i felleskap mellom alle deltagerne:

Lars Skjoldnes; Erik Træland Hella; Håkon Hammer Eikefet

Før arbeidet med bacheloroppgaven startet hadde alle tre et ønske om å skrive oppgave med tema hydrogenteknologi. Da vi så den utlyste oppgavebeskrivelsen fra Ocean Hyway Cluster var alle enige om at dette var en spennende oppgave. Det ble raskt besluttet at vi skulle kartlegge trafikken i den vernede delen av Geirangerfjorden i 2019 og at verktøyet som skulle brukes til dette var databasen til Kystdatahuset. De første to månedene ble brukt på å hente inn data og formatere funnene i diagrammer og tabeller. Hele denne prosessen ble gjennomført i felleskap av alle deltagerne. Dette var et omfattende arbeid som krevde mye tid og konsentrasjon. Det ble også hentet inn kilder om fartøyenes motortyper, motoreffekter og seilingshastigheter. Det var tidskrevende å strukturere og formatere alle disse kildene. Håkon fikk ansvaret for å utføre formateringsprosessen med kildene. Etter dette starter skriveprosessen. Erik og Lars fikk hovedansvaret for å skrive kapitlet teoretisk bakgrunn og Håkon fikk hovedansvaret for metodekapitlet. Hele resultatkapitlet og diskusjonskapitlet ble skrevet i felleskap. Forord, sammendrag og konklusjon ble fordelt mellom deltagerne. Alt innhold som er skrevet er gjennomgått og justert i felleskap. Det har vært en god flyt med fordeling av oppgaver, individuell jobbing og arbeid i felleskap.

Den største delen av arbeidet i felleskap har foregått på Campus, ettersom dette har vært den ønskelige arbeidsformen for gruppen. Det har vært utfordrende å få booket grupperom som tilfredsstillende smittevernreglene, ettersom det er få av disse og konkurransen er stor. Campus har til tider også vært helt nedstengt. Det har i tillegg blitt gjennomført samarbeid via digitale Teams-møter. Denne arbeidsformen har også fungert godt, ettersom vi er blitt godt vant til å arbeide på denne måten. Arbeidstiden har stort sett vært 09.00 – 15.30 i hverdager når det er blitt jobbet i felleskap. Deltagerne har i tillegg måttet bruke endel tid på arbeid med en rapport i faget ING101 dette semesteret. Arbeidsfordelingen mellom disse har vært omtrent 75 % bachelorjobbing og 25 % med faget ING101. Siden vi også var på samme gruppe i dette faget var det enkelt å koordinere. Til tross for at det er blitt brukt mest tid på bacheloroppgaven fikk alle A i faget ING101.

Det har gjennom hele prosessen vært et godt samarbeid internt mellom deltagerne på bachelorgruppen og med veilere, uten noen form for problemer underveis. I startfasen var det behov for hyppige veiledningsmøter, omtrent én gang i uken. Dette har avtatt betydelig etter hvert i semesteret, og da har veiledningsmøter blitt avtalt ved behov. Veilederne har vært til stor hjelp og ofte stilt opp på kort varsel.

Vi har hele tiden hatt en god oversikt over hva som skal gjøres og utarbeidet plan for dette fortløpende. Arbeidsprosessen har avviket noe fra fremdriftsplanen som ble utarbeidet i starten, på bakgrunn av det har blitt gjort andre prioriteringer underveis. Planleggingen som er gjennomført underveis må sies å være god, siden vi ble ferdig med oppgaven til fristen uten nevneverdig stress.

Det har vært veldig givende å arbeide denne oppgaven, spesielt siden problemstillingen er så relevant. Kravene har vært debattert på Stortinget underveis dette semesteret. Det har vært en lærerik prosess, både på det faglige og det personlige plan. Samtlige har bidratt så godt de kan, og er veldig fornøyd med resultatet.

Digital signering:

Sted: Bergen

Dato 23.05.2021

Erik Træland Hella

Lars Skjoldnes

Håkon Hammer Eikefet