

Kvalitetsvurdering og kvalitetsutvikling av praksis

Samlerapport fra Operasjon bachelorpraksis, FHS 2019-2020

Av Mildrid Jorunn Haugland, Vivian Grahl-Madsen, Helga Karin Kvalevaag, Solveig Laukhammer, Unni Myklebust Ådland, Anne Charlotte Skahjem, Bergljot Sundfør, Liv Berit Thulin, Astrid Toft, Unni Vågstøl





© Forfatarane

Fakultet for helse- og sosialvitskap (FHS)

Høgskulen på Vestlandet

2021¹

HVL-rapport frå Høgskulen på Vestlandet nr. 7

ISSN 2535-8103

ISBN 978-82-93677-43-7



Utgjeingar i serien vert publiserte under Creative Commons 4.0. og kan fritt distribuerast, remixast osv. så sant opphavspersonane vert krediterte etter opphavsrettslege reglar. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

¹ Rapporten ble ferdigstilt august 2020 og tilpasset skriftserien høst 2020

Sammendrag

I følge Statistisk sentralbyrå (SSB) vil det fremover være et økende behov for profesjonsutøvere innen helse- og sosialfag. Helsetjenestene endrer seg med færre liggedøgn i spesialisthelsetjenesten, mer poliklinisk behandling, og en forskyving av behandlingstilbudet mot kommunehelsetjenesten. Samtidig er det kommet nye nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene, og det er blitt utviklet nye studieplaner som skal tre i kraft fra studieåret 2020-21.

Praksisdelen av studiet er en sentral del av disse utdanningene og forankret i forskrifter. Praksisstudiene er viktig for student, arbeidsliv og samfunnet.

Studentene får der koblet sammen teori og praksis og de blir sosialiserte inn i profesjonene og utvikler profesjonsidentitet. Her blir de også forberedt til arbeidslivet og ikke minst gir praksisstudiene studentene øket motivasjon. Det er også en rekrutteringskanal for studenter og virksomheter.

Selv om praksis oppleves av studentene som en svært viktig læringsarena er det flere faktorer som gjorde at Fakultet for helse- og sosialvitenskap (FHS) valgte å opprette et prosjekt med fokus på kvalitetsvurdering og kvalitetsutvikling i praksis med oppstart august 2019. Studiebarometerundersøkelsen peker på faktorer ved praksisstudiene som kan bli bedre. I tillegg har FSH etter sammenslåingen, fem studiesteder som skal samarbeide tett med praksisstedene om utdanning av studenter. FHS har som mål å utdanne dyktige profesjonsutøvere og siden praksisstudiene utgjør en stor del av utdanningene, er det viktig at kvaliteten er god, samarbeidet med praksistilbyderne må være godt samtidig som kostnadene ved praksisstudiene må være innenfor de rammene som er tilgjengelige.

Denne samler rapporten er en oppsummering av arbeidet i prosjektet basert på rapportene (7 er et notat) fra de ulike delprosjektene.

1. Samler rapport for prosjektet (denne)
2. Praksisplassdistribusjon
3. Delprosjekt 1a: Praksislæring
4. Delprosjekt 1b: TPS-grupper i praksis

5. Delprosjekt 1c: Utvikling av praksis som læringsarena; E-praksis
6. Delprosjekt 3: Internasjonalisering – praksis
7. Digital veiledning og vurdering av studenter i praksis haust 2020

Sammendragene med anbefalinger fra de ulike rapportene er presentert i denne samlerrapporten. Arbeidet om digital veiledning høst 2020 er presentert gjennom veilederen da den i kortform gir anbefalingene fra gruppen.

Anbefalingene kan oppsummeres i noen hovedtema.

Felles begrep: Mange av de samme begrepene blir brukt på tvers av utdanning, campus og praksissted, men forståelsen av begrepene varierer. Dette er hovedsakelig begrepene som definerer rollene de fagansatte ved utdanningen og praksisstedet har. Det anbefales å innarbeide de foreslåtte begrepene med funksjonsbeskrivelse.

Fordeling av praksisplasser må streve mot forutsigbarhet, likebehandling og åpne/transparente løsninger. Det må kunne gjøres likt og administreres av studieadministrasjonen uavhengig av campus. Studentene kan ikke påregne at praksis skal tilrettelegges på et ønsket sted utenfor geografisk område til den campus en hører til.

Læring i praksis: Det finnes ulike pedagogiske modeller for læring i praksis på de ulike utdanningene. Samarbeidslæring er noe brukt, men bør brukes på alle praksissteder for å styrke praksislæringen. Sammenhengen mellom læring, praksis og vurdering bør også videreutvikles. Og bruk av digitale verktøy i veiledning og evaluering kan brukes i enda større grad og ut fra foreslåtte rammer.

Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS) i praksis er både viktig og nødvendig. TPS-arbeidet må forankres i FHS og i de ulike studieprogrammene og bli en integrert del av praksis. Samtidig må det være fagpersoner som er ansvarlig på tvers av programmene og som kan være ansvarlig for opplæring av fagpersonell i veiledning av TPS-grupper.

Informasjon og kommunikasjon: Det er store muligheter knyttet til elektronisk informasjon og kommunikasjon både i forkant og underveis i praksisstudiene. Informasjonen må systematiseres slik at det blir rett informasjon til rett person på rett nivå til rett tid – i begge retninger. Ulike kommunikasjonsplattformer blir anbefalt ut fra hensikten og rammevilkårene.

Internasjonalisering - praksis står foran store utfordringer dersom FHS skal lykkes med mobilitetsmålene. Internasjonaliseringsarbeidet må forankres i FHS sin struktur og kvalitetssikringsarbeid. Alle studentene bør lære om global helse gjennom egne emner. Det må arbeides strategisk og systematisk både med rekruttering og evaluering. Mye av dette arbeidet kan gjøres digitalt ut fra foreslåtte maler.

Studentene kan være en ressurs som ikke er benyttet systematisk i arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling knyttet til praksis. Dette gjelder både i læringsarbeidet som foregår i praksis i Norge og i utlandet.

Flere fagansatte har **FoU-arbeid** knyttet til praksis og internasjonalisering, men dette både kan og bør gjøres i enda større omfang.

EMNEORD: helse og sosialfagutdanninger, praksis, praksisplassdistribusjon, læring i praksis, tverrprofesjonelt samarbeid, digitalisering, internasjonalisering, studentutveksling, høyere utdanning

Forord

Denne rapporten er en del av Operasjon bachelorpraksis Fakultet for helse- og sosialvitenskap (FHS) ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) (2019-2020) og er prosjektgruppens oppsummering av arbeidet i prosjektet.

Rapporten omhandler praksisdelen av bachelorutdanningene ved FHS, i tillegg er Bioingeniørutdanningen, fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (FIN) ved HVL med. Når det står FHS i rapporten er Bioingeniørutdanningen tatt med dersom ikke noe annet er skrevet.

Rapporten er skrevet av prosjektgruppen, bestående av faglige representanter fra de ulike instituttene, representanter fra praksisfeltet og administrative med ansvar for praksis. Prosjektgruppen vil takke alle som har deltatt i prosjektet. Hvem dette er vil fremgå av tabellene på slutten av dokumentet.



BERGEN
KOMMUNE

Tabell 1: Medlemmene i prosjektgruppen

Mildrid Jorunn Haugland	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Solveig Laukhammer	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Stord
Liv Berit Thulin	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Bergen
Unni Vågstøl	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Unni Myklebust Ådland	Høgskolelærer, Institutt for velferd og deltaking	Bergen
Anne Charlotte Skahjem	Rådgiver, Praksisadministrasjonen	Bergen
Astrid Toft	Daglig leder KS Vest- Norge	Bergen
Helga Karin Kvalevaag	Sykepleier med praksisansvar, Haugesund Sykehus/ Helse Vest	Haugesund
Vivian Grahl- Madsen	Fagansvarlig, NAV	Bergen
Bergljot Sundfør	Seniorkonsulent, sekretær for gruppen	Haugesund

Innhold

Sammendrag	3
Forord	6
Innhold	7
Innledning	9
Bakgrunn for prosjektet	9
Prosjektets sammensetning og organisering	10
Mandat	11
Prosjektets arbeidsform	12
Praksisplassdistribusjon	15
Anbefalinger om videre arbeid	16
Delprosjekt 1 a: Praksislæring	17
Oppsummeringer og anbefalinger til hvert av hovedpunktene:	17
1) Ulike modeller for praksislæring med rolle- og oppgavefordeling	17
2) Digitale verktøy i veiledning	18
3) Lærings- og vurderingsformer	19
4) Digitalt vurderingsskjema	19
5) Digital evaluering av praksis	19
Delprosjekt 1 b: TPS- grupper i praksis	21
Anbefalte modeller	21
Forankring i fakultet og studieprogram	21
Anbefalinger om videre arbeid	22
Delprosjekt 1 c: E-praksis	23
Informasjon	23
Samarbeid	24
Kommunikasjon med internasjonale samarbeidspartnere	25

Anbefalinger om videre arbeid	25
Delprosjekt 3: Internasjonalisering – praksis	26
Nasjonale og internasjonale føringer	26
Avtaler	26
Ledelsesforankring	27
Studentmobilitet ut.....	28
Studentmobilitet inn.....	29
Anbefalinger om videre arbeid	30
Digital rettleiing og vurdering av studentar i praksis haust 2020.....	32
Planlegging av digital møte.....	32
Ulike møter	33
Videre arbeid	36
Litteratur.....	38
Medlemmer av de ulike gruppene.....	43

Innledning

I følge Statistisk sentralbyrå (SSB) vil det fremover være et økende behov for profesjonsutøvere innen helse- og sosialfag. Helsetjenestene endrer seg med færre liggedøgn i spesialisthelsetjenesten, mer poliklinisk behandling, og en forskyving av behandlingstilbudet mot kommunehelsetjenesten. Samtidig er det kommet nye nasjonale retningslinjer, og det er blitt utviklet nye studieplaner som skal tre i kraft fra studieåret 2020-21. Studiebarometerundersøkelsen peker på faktorer ved praksisstudiene som kan bli bedre. I tillegg har Fakultet for helse- og sosialvitenskap (FHS) etter sammenslåingen, fem studiesteder som skal samarbeide tett med praksisstedene om utdanning av studenter. FHS har som mål å utdanne dyktige profesjonsutøvere og siden praksisstudiene utgjør en stor del av utdanningene, er det viktig at kvaliteten er god samtidig som kostnadene ved praksisstudiene må være innenfor de rammene som er tilgjengelige. Praksis er derfor en sentral del av alle bachelorutdanningene ved FHS og forankret i forskrifter.

Denne rapporten er en samlerapport for hele prosjektet. Den sier noe om selve prosjektet, gir et sammendrag av alle delrapportene for så å si noe om hvordan prosjektgruppen ser for seg det videre arbeidet.

Bakgrunn for prosjektet

Operasjon- bachelorpraksis FHS 2019- 2020 ble opprettet 20. juni 2019 og startet 1. august 2019 ved FHS, Høgskulen på Vestlandet (HVL), og hensikten med prosjektet var:

- Utvikle og tilrå felles prosesser og tiltak som kan bidra til kontinuerlig kvalitetsutvikling i praksis, sikre relevans, og styrke kommunikasjon og samarbeid mellom FHS og praksissted
- Utvikle lærings- og vurderingsformer i praksis som sikrer god oppnåelse av studentene sine læringsutbytter, og god ressursbruk.

Praksis som læringsarena består av ulike aktører og ulike nivå i samarbeidet:

Institusjonsnivå: To aktører med egne skrevne og uskrevne lover og regler.

Samarbeid gjennom:

- Avtaler
- råd og utvalg
- stillinger/personell
- prosjekt
- annet

Gruppe/personnivå: Tre aktører (student, praksisveileder og praksislærer) som har roller/oppgaver i møtet med pasient/bruker. Samarbeid gjennom:

- studieplan/emneplan
- plan for praksis/praksishåndbok
- vurdering
- evaluering
- praksisveilederseminar
- annet

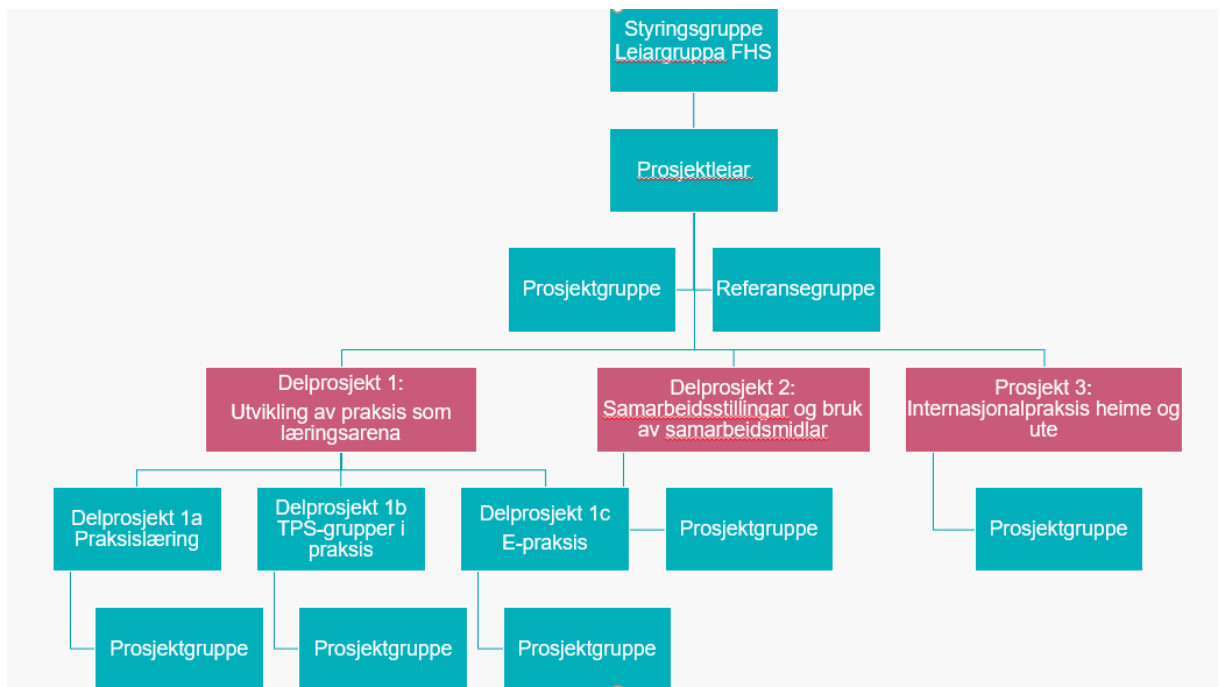
Dette prosjektet dreier seg i all hovedsak om gruppe/personnivå og utfordringene knyttet til dette². Unntaket er prosjektet om internasjonalisering som også ser på hvilke typer avtaler FHS har, og drøfter dette. I prosjektet var det viktig både å se på de ulike aktørene og hva som må til for at praksis blir en god læringsarena, og vurdere hva som må til for å sikre en systematisk, vedvarende kvalitetsutvikling og kvalitetssikring av praksis.

Prosjektets sammensetning og organisering

Ansvarlig for prosjektet har vært dekan Randi Skår, og sammen med ledergruppen ved FHS har hun utgjort prosjektets styringsgruppe. Referansegruppen har bestått av fagseksjonslederne ved de respektive bachelorutdanningene ved FHS. Leder av prosjektet har vært Mildrid Jorunn Haugland.

Organisasjonskart: Prosjekt Operasjon bachelorpraksis FHS 2019-20

² Samarbeidsavtaler om utdanning og praksis ved FHS blir jobbet med utenom prosjektet



Opprinnelig ble praksisprosjektet delt inn i tre delprosjekt:

1. Utvikling av praksis som læringsarena
2. Samarbeidsstillinger og bruk av samarbeidsmidler
3. Internasjonal praksis hjemme og ute

Delprosjekt 2, Samarbeidsstillinger og bruk av samarbeidsmidler, ble tatt ut av prosjektet før arbeidet ble startet, på grunn av ressurs- og tidsbegrensninger. Delprosjekt 1 var det største og mest omfattende delprosjektet, og ble delt inn i tre undergrupper for lettere å kunne strukturere og håndtere temaet:

- 1a. Praksislæring
- 1b. TPS-grupper i praksis
- 1c. E- praksis

Mandat

Hensikten med prosjektet ble operasjonalisert i et mandat for prosjektgruppen og for hver av undergruppene. Mandatene for delprosjektene er beskrevet i rapportene fra delprosjektene.

Endring av undervisning ved Covid- 19 oppblomstringen, har ført til at flere av medlemmene i prosjektet er blitt pålagt andre arbeidsoppgaver, noe som har resultert i at arbeidet med prosjektet har blitt amputert, og alle deler av mandatet er derfor ikke besvart i denne omgang. Dette er redegjort for i de ulike delrapportene.

I mai fikk prosjektleder, delprosjektgruppe 1a, representanter fra VID, Haraldsplass Diakonale Sykehus, og en student i oppdrag å utarbeide et notat med tilhørende retningslinjer for digital veiledning og vurdering av studenter i praksis høsten 2020. Denne veilederen skal være en hjelp dersom praksislærer ikke kan besøke praksisplassen. Prosjektleder har i tillegg, pga. praksisprosjektet, vært FHS sin representant i arbeidet til Helse Vest med utvikling av Kompetanseportalen. Dette arbeidet er per august enda ikke avsluttet.

Prosjektets arbeidsform

Prosjektet opprettet en Teamsgruppe der alle medlemmene, samt styrings- og referansegruppen ble invitert inn. Der ble informasjon, dokument og litteratur delt. I tillegg er det laget en åpen nettside med aktuell informasjon. Videre arrangerte prosjektgruppen et praksisseminar den 5. februar 2020 i Bergen, som i tillegg var åpen for deltagelse via nett, der tilsette, samarbeidspartnere og studenter kom sammen for å diskutere praksis som læringsarena, samt gi innspill til det videre arbeidet i prosjektet.

Styringsgruppen har hatt et ønske om å følge opp prosjektet tett, og det har derfor blitt gjennomført ett møte i måneden med prosjektleder Mildrid Jorunn Haugland, totalt 8 møter. Referansegruppen har blitt holdt oppdatert om prosjektets utvikling og fått mulighet til å gi innspill gjennom Teams og praksisseminaret. Planen var å samle referansegruppen i mai/juni til et seminar. Men, pga den spesielle situasjonen i vår måtte den samlingen utgå. Resultatene fra prosjektet skal presenteres på en utvidet ledersamling høsten 2020.

Prosjektet er presentert for instituttene, i forskergruppen Utdanningsforskning, og på en nettverkssamling for helse- og omsorgssjefene i Hordaland. Det er også utviklet en pp-presentasjon som både interne og eksterne samarbeidspartnere kan bruke til å presentere prosjektet og praksisstudiene ved FHS.

Prosjektgruppen har hatt 12 møter, der ett av de var et fysisk heldagsmøte, og de resterende har vært digitale møter. Lederne av delprosjektene har hatt månedlige møter med prosjektleder. De ulike delprosjektene har hatt sine møter.

Rapportering på arbeidet er gjort i form av ulike rapporter. Noen av gruppene har også laget material som kan brukes av utdanningene, dette er angitt som vedlegg i oversikten.

Notatet fra arbeidsgruppen oppnevnt i mai, utgjør punkt 7 i oversikten under:

1. Samlerapport for prosjektet (denne)
2. Praksisplassdistribusjon
3. Delprosjekt 1a: Praksislæring
4. Delprosjekt 1b: TPS-grupper i praksis
 - Vedlegg: Mal for informasjonsskriv om TPS i praksis
5. Delprosjekt 1c: E-praksis
6. Delprosjekt 3: Internasjonalisering – praksis
 - Vedlegg: Forslag til studentevaluering av utveksling
7. Digital rettleiing og vurdering av studentar i praksis haust 2020
 - Vedlegg: Veileder

Noen kartlegginger, som økonomi, er blitt presentert for styringsgruppen underveis da tallene ikke er utfyllende og bare kan brukes i prosessen frem mot en bedre oversikt.

Sammendragene med anbefalinger fra de ulike rapportene er presentert i denne samlerapporten. Fra arbeidsgruppen om digital veiledning er veilederen presentert her da den i kortform gir anbefalingene fra gruppen. For større forståelse av de ulike tematikkene og mer detaljerte anbefalinger, bør rapportene leses.

En av de største utfordringene for alle delprosjektene er at det er mange som ser på praksis både nasjonalt, regionalt og ved HVL. Det har derfor vært viktig å finne ut hva som blir gjort, om og evt. hvor det er overlapp i arbeidet, og hvordan vi kan gjøre utfyllende arbeid, evt. samarbeide. Eksempel på pågående arbeid:

- Nasjonalt: Arbeidslivsportalen, utarbeiding av studentvurderingsskjema i sykepleie
- Regionalt: Kompetanseportalen

- Ved HVL: Avdeling for utdanningskvalitet (vurdering og evaluering),
Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (praksissidene),
Avdeling for organisasjonsutvikling og digitalisering (kommunikasjon
mellom samarbeidspartnere)

Praksisplasseddistribusjon

De største utfordringene i dag ved bachelorutdanningene ved Fakultet for helse og sosialfag (FHS) er:

- Å skaffe nok praksisplasser. For de fleste studentene har dette til nå blitt løst før praksisperioden, slik at alle studenter har fått tildelt praksisplass, men for noen studenter har de ikke fått vite hvilket sted de skal ha praksis på før tett opp til praksisperioden. Dersom disse praksisstedene er lokalisert slik at student(ene) må reise vekk og skaffe seg hybel 2 i den korte perioden frem mot oppstart fører dette til store problemer både for studentene, for utdanningsinstitusjonen og for praksisstedet. Og faren for mangel på informasjon og kvalitetssikring er stor. Dette er ikke en ønsket situasjon for noen av partene.
- Ved noen utdanninger skaffer studentene seg praksisplasser selv. Dette vanskeliggjør kvalitetssikring av plass og praksisveileder.
- Ved organisering av praksisperiodene må videreutdanning og masterstudiene ses i sammenheng med bachelorstudiet da det noen ganger er overlapp i praksissted og tidsrom.
- Det har vært ekstra utfordrende å skaffe praksisplasser til internasjonale studenter og spesielt gjelder dette innkommende ikke skandinavisk talende studenter. Flere studenter som vil komme på innveksling i praksis har blitt avvist på grunn av mangel på praksisplasser.

HVL består av 3 tidligere høyskoler med egne avtaler med praksisstedene. Avtalene blir nå reforhandlet til å omhandle en høyskole. Ved HVL er det samme regelverk som styrer praksis, men utdanningene på de ulike campus er enda ikke samkjørt i hvordan dette blir praktisert. Fra studieåret 2020-21 blir det felles studieplan for de utdanninger som er på flere campus, det er derfor et behov for å få en felles praktisering av regelverket. Dette for at det skal være forutsigbart og likebehandling av studentene når de starter på en utdanning uavhengig av campus, for administrasjonen som skal håndheve regelverket på tvers av utdanning og campus og for faglig ansatte som skal veilede studenter på tvers av campus.

Geografisk område vil variere for de ulike utdanningene. For utdanningene som det er bare en av i regionen vil avgrensingene av geografisk område være mot

utdanningene i andre regioner. For utdanninger det er flere av innad i FHS og i regionen, vil geografisk område framkomme i samarbeidet mellom de aktuelle.

Fordeling av praksisplasser dreier seg om to ting:

1. fordeling av praksisplasser i tråd med forskrifter og studieplan
2. forståelse og praktisering av særklass- og/eller søknad til et spesielt sted

Anbefalinger om videre arbeid

Prosjektgruppen i Praksisprosjektet anbefaler følgende ved distribuering av praksisplasser:

- Det lages en mal for fordeling av praksisplasser slik at forutsigbarhet, likebehandling og åpne/transparente løsninger blir tilstrebet. Fordeling av praksisplassene må kunne gjøres likt og administreres av studieadministrasjonen uavhengig av campus.
- Ved overskudd av praksisplasser på et geografiske området kan det vurderes å tildele plasser til studenter fra andre campus/andre høyskoler.
- Høgskolen avventer om Arbeidslivsportalen gir føringer på hvordan praksisplasser fordeles. Dersom denne portalen ikke medfører endringer med tanke på dette, anbefales at det lages kjøreregler for hvordan praksisplasser fordeles mellom studentene. Det må være adgang til å avvike fra malen der det er faglige og/eller arbeidseffektive begrunnelser for dette. I fordeling av praksisplassene må det sikres at studentene får den sammensetningen av praksis de må ha for å kunne nå læringsutbyttebeskrivelsene og at det ikke er personlige erfaringer/konflikter knyttet til praksisplassen.
- For studenter og fremtidige søkere blir det viktig at informasjon om geografisk område blir gjort tilgjengelig før studentene søker.
- Det kan ikke påregnes at praksis skal tilrettelegges på et ønsket sted utenfor geografisk område til den campus en tilhører. Dette kan medføre at studentene må flytte bort i praksis.
- Dette må også gjelde deltidsutdanninger.

Delprosjekt 1 a: Praksislæring

Ulike begreper har vært brukt på ulike måter i ulike sammenhenger og innen ulike utdanninger og fagfelt når det har vært snakk om praksisstudier.

Arbeidsgruppen har sett det som svært viktig at begrepene brukes konsistent, og at NOKUT (Nasjonalt Organ for Kvalitet i Utdanning) sine forslag til begrepsbruk derfor bør implementeres også i HVL.

- **Administrativ praksiskoordinator** - brukes for å betegne person ved praksisadministrasjonen som er HVL sin kontakt mot praksisfeltet.
- **Faglig praksiskoordinator** – brukes om den faglig ansatte ved HVL som har et ansvar for enten en eller flere praksisperioder eller praksisemner.
- **Praksiskoordinator**- brukes om person i praksisfeltet (kommune eller helseforetak) som organiserer praksis for studenter.
- **Praksisveileder** - brukes om den fagpersonen, ansatt på praksisstedet, som har det daglige ansvaret for veiledning av studenter i praksis.
- **Praksislærer/kontaktlærer**- brukes om lærer ansatt ved HVL som er tildelt et oppfølgingsansvar for den enkelte student gjennom praksisstudiene.

Arbeidsgruppen ble gitt et 5delt mandat. 1) Ulike modeller for praksislæring og oppgave fordeling, 2) Digitale verktøy i veiledning, 3) Lærings- og vurderingsformer, 4) Digitalt vurderingsskjema og 5) Digital evaluering av praksis.

Oppsummeringer og anbefalinger til hvert av hovedpunktene:

1) Ulike modeller for praksislæring med rolle- og oppgavefordeling

- Det er ønskelig at alle benytter samme terminologi i omtale av aktiviteter knyttet til praksisstudier og benevnelsene på personer som er involvert i tilrettelegging og gjennomføring av studentenes praksisstudier.
- Arbeidsgruppen foreslår at samarbeidslæring, eller såkalt peer learning, tas i bruk på alle praksissteder og i alle praksisperioder. Studentparene/gruppene veiledes av en eller to veiledere. Det vil være en styrke for

praksisoppfølgingen om det er en dedikert hovedveileder på hvert praksissted.

- Samfunnsmessige endring krever nytenkning i bruk av praksisarenaer. Læringsutbyttebeskrivelsene og mulige læringsaktiviteter styrer hvilke praksisarenaer som kan tas i bruk. Det er av avgjørende betydning at praksisfeltet og utdanningen samarbeider om utvikling av emnebeskrivelser med læringsutbytter knyttet til praksisstudier.
- I videreutvikling av emneplanene bør fokus legges på læringsdesign som sørger for sammenheng mellom læringsaktiviteter før, under og etter en praksisperiode. De campusoverskridende utdanningene oppfordres til å samarbeide om videreutvikling av en helhetlig læringsmodell knyttet til praksisstudier.
- Praksisveiledning skal gjennomføres av veileder ansatt på praksisstedet og støttes av praksislærer. «Veiledning på veiledning» er en samarbeidsform som anbefales og som legger til rette for et trygt og godt læringsmiljø for studenter og en trygg arbeidssituasjon for praksisveileder og -lærer. «Veiledning på veiledning» kan gjennomføres enten av en kvalifisert veileder ansatt på praksisstedet eller en ansatt fra HVL.

2) Digitale verktøy i veiledning

- Betydning av fysiske møter mellom student, praksislærer og praksisveileder (såkalte trekantsamtaler) er vektlagt som viktig for god læring fra NOKUT, praksisfeltet, studenter og praksislærere.
- Digitale møter kan brukes i veiledning dersom det vurderes som nødvendig grunnet smittevernhensyn og/eller særlig lang reisevei mellom høgskole og praksisplass.
- Kommunikasjonsplattformen som benyttes må tilpasses alle involverte, dvs. en må ta hensyn til mulighet for praktisk tilrettelegging, brannmurer og taushetsplikt. I situasjoner der veilednings- eller vurderingssamtaler inneholder pasientinformasjon må man være spesielt aktpågivende og varsom.
- Trekantsamtaler foreslås benyttet i oppstart, midtveis og ved avslutning av en praksisperiode.

3) Lærings- og vurderingsformer

- Sammenhengen mellom læringsformer, praksisorganisering og vurderingsformer må synliggjøres i emnebeskrivelser og praksisdokumenter.
- Gruppen har ikke fullført arbeidet med læringsdesign, men oppfordrer de enkelte utdanningsmiljøene til å arbeide videre med dette temaet.

4) Digitalt vurderingsskjema

- Arbeidsgruppen presenterer rammer for, og forslag til innhold i, en vurdering som kan gjennomføres digitalt.
- Digitale vurderingsskjema kan brukes, men må tilpasses det enkelte emne.
- Vurdering skal gjøres som trekantsamtale med oppstart- (forventningsavklaring), midtveis- og sluttsamtale. Innholdet må spesifiseres for den enkelte utdanning og periode.
- Vurderingsskjema må være fag- og nivå spesifikt.
- Vurderingsskjemaet må baseres på læringsutbyttebeskrivelsene for emnet.
- Vurderingsskjema må synliggjøre progresjon.
- Gradering kan vurderes.
- Vurdering bør inneholde både studentenes egenvurdering og vurdering fra praksisveileder/praksislærer.
- Vurderingsskjemaet skal ha en framover-melding (hva studenten må arbeide videre med for egenutvikling).
- Studenten oppfordres til å levere forrige vurderingsskjema til aktuell ny veileder.
- Løpende skikkethetsvurdering må synliggjøres!

5) Digital evaluering av praksis

- Evaluering skal omfatte både; studenters, praksisfeltets og høgsolen sin oppfatning av praksisstudiene.

- Det må utvikles tilpassede skjema for den enkelte utdanning og den enkelte praksisperiode, forslag til innhold er gitt i HVL-rapport nr. 6 s. 26-28.
- Evaluering skal gjennomføres som korte elektroniske/muntlige oppsummeringer etter hver praksisperiode og mer grundige helhetlige evalueringer hvert 3. år.
- Det er viktig at resultat fra evalueringene blir oppsummert og formildet til de rette instanser både i praksisfelt og høyskole slik at de kan danne grunnlag for forbedringstiltak.
- Forslag til evalueringsspørsmål fra Bioingeniørutdanningen kan være utgangspunkt for standardiserte elektroniske evalueringsskjema. (se vedlegg 7 i HVL-rapport nr. 6)

Delprosjekt 1 b: TPS- grupper i praksis

Det er utviklet gode modeller for tverrprofesjonell læring både i primærhelsetjenester (TVEPS) og i spesialisthelsetjenesten (TPS i sykehuspraksis). Det er i tillegg utarbeidet mal for informasjonsskriv der ledere og veiledere i helseforetak og kommuner oppfordres til å tilrettelegge for tverrprofesjonelt studentsamarbeid. Modeller og mal for informasjonsskriv legges inn i emnet: **Ressursemne for TPS i teori og praksis**, som er opprettet i Canvas.

Anbefalte modeller

TVEPS er en gjennomarbeidet modell som med noen lokale tilpasninger er prøvd ut på flere HVL-campus. Modellen kan benyttes i hele HVL sitt nærrområde. Modell for TPS i sykehuspraksis (Førdemodellen) er godt tilpasset til Førde sjukehus, og kan tilpasses andre sykehus og helseforetak, og flere utdanninger. Arbeid med videreutvikling av sykehusmodellen for flere helseforetak må følges opp og vil være et viktig supplement til TVEPS, særlig på HVL-campus utenfor Bergen, og for å ivareta utdanninger som ikke har primærhelsetjenesten som sitt kommende yrkesfelt. Dette er også viktig for å kunne ivareta tverrprofesjonell praksis for det høye antallet sykepleierstudenter. TVEPS, modell 2 bør prøves ut på Stord og i Sogndal der HVL tilbyr lærer- og barnehagelærerutdanninger i tillegg til helse og sosialfaglige utdanninger.

Forankring i fakultet og studieprogram

Arbeidsgruppen anbefaler at krav til gjennomført TVEPS og til TPS i sykehuspraksis likestilles, og at tidspunkt for gjennomføring gjøres mer fleksibelt i utdanningene. Dette vil ha som konsekvens at det må utredes nærmere hvilket emner vurdering av TPS legges til.

Utvikling og gjennomføring av modeller for tverrprofesjonell læring foregår i dag dels i TVEPS og dels i regi av TPS-arbeidsgruppen. I tillegg har noen utdanninger samarbeidet om andre modeller for tverrprofesjonell læring i praksis.

Vår erfaring med tverrprofesjonell samarbeidslæring er at dette er arbeid som, både lokalt, nasjonalt og internasjonalt ofte ivaretas av entusiaster med tro på betydningen av tverrprofesjonell samarbeidslæring. Faglig engasjement er avgjørende for gode resultater, men uten tydelig organisatorisk forankring vil det være stor risiko for at gode læringstiltak forsvinner når nøkkelpersoner slutter eller skifter arbeidsoppgaver. Når modellene som er omtalt i denne rapporten legges inn i læringsplattformen Canvas i **Ressursemne for TPS i teori og praksis**, ser vi dette som bidrag til å integrere modellene i utdanningene. Likevel er det etter vår vurdering fortsatt behov for at en tverrprofesjonell og campusovergripende arbeidsgruppe i FHS følger opp anbefalingene som gis i denne rapporten.

Anbefalinger om videre arbeid

- En arbeidsgruppe gis tidsressurs og mandat til å ivareta faglig utvikling og integrering av tverrprofesjonell samarbeidslæring i teori og praksis, og at dette arbeidet ses i sammenheng med HVL sin deltakelse i TVEPS og med faglig og redaksjonell utvikling av ressursemnet som er opprettet i Canvas. I mandatet bør det også inngå at arbeidsgruppen skal være ressurspersoner for egne utdanninger og campus.
- Arbeidsgruppen bes om å følge opp arbeid med kvalifisering av fagpersonalet for veiledning av tverrprofesjonelle grupper. I det arbeidet vil TVEPS og SimaArena være viktige samarbeidspartnere.
- Forankring av TPS-arbeidet i fakultet og studieprogram må avklares.

TPS-gruppens mandat og tidsressurs gjelder for studieåret 2019-2020, men vi følger gjerne opp arbeidet i kommende studieår, i tråd med våre anbefalinger i rapporten.

Delprosjekt 1 c: E-praksis

En viktig del av det å få opp kvaliteten på praksis er god informasjon mellom og samarbeid med alle involverte i forkant av at praksis tar til. Tittel på delprosjekt 1c er E-praksis. Dette kan virke noe misvisende da E-praksis er noe mye mer enn det dette mandatet setter fokus på. Vi har derfor valgt å føye til «elektronisk kommunikasjon» for å tydeliggjøre fokus i delprosjektet. Arbeidsgruppen har valgt å skille mellom informasjon og samarbeid da vi ser disse har ulik problematikk.

Informasjon

Ved oppstart av prosjektet var hvilken, hvordan og hva for informasjon som ble formidlet mellom utdanning og praksisplass forskjellig og avhengig av utdanning, campus og praksisplass. God informasjon innebærer å sikre gode nettsider. De mest relevante nettsidene er listet under.

- **HVL sine praksissider:** Her finnes mye informasjon til studenter, praksistilbydere og praksisveileder fordelt på utdanning og campus.
- **Canvas** - læringsplattformen ved HVL – kun åpen for ansatte og studenter. Dette er den viktigst plattformen for informasjon til studentene i ulike emner. I praksisemnene må en sikre god link til de åpne informasjonssidene om praksis, både de felles og de som er profesjonsspesifikke.
- **Helseforetakene:** Helseforetak har sine internettsider som er åpne for alle. Der finnes også en informasjonsside med viktig informasjon om det å være student ved de ulike helseforetakene.
- **Kommunene og NAV:** De har sine internettsider med viktig informasjon om kommunen/NAV og tjenestetilbudet.

HVL sine praksissider har Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt i samarbeid med prosjektgruppen i løpet av prosjektperioden, forbedret slik at informasjonsflyten er tydeligere og lettere tilgjengelig med gruppering av informasjonen og færre klikk for å komme frem til den. Informasjonen er organisert med felles sider og sider tilpasset både profesjon og geografi. Det betyr

at for eksempel sykepleierutdanningen som er på flere campus og i flere praksisarena nå har felles sider og sider tilpasset foretak, kommunehelsetjeneste og andre tilbydere.

Det viktige er at samme informasjon ikke gjentas flere steder. Da er det vanskeligere å sikre at alt er oppdatert med rett informasjon. Dette er ikke et avsluttet arbeid, da det vil være behov for stadige oppdateringer og justeringer. Sidene til samarbeidspartnerne bør kobles inn på HVL sine informasjonssider med lenke.

Arbeidslivsportalen - Et nasjonalt samarbeidsprosjekt. Utviklingen av denne kan gjøre det unødvendig at vi lager vår egen plattform.

Samarbeid

Canvas er i dag etablert som plattform for læringsaktivitet i både teoriemner og i praksisemne. Her foregår dialogen mellom lærer og student. Den er ikke tilgjengelig for eksterne.

Arbeidsgruppen har sett på kommunikasjon mellom praksistilbyder og utdanningsinstitusjon – ikke kommunikasjon som involverer studenter og praksisveileder. Det dreier seg primært om en plattform som kan brukes i stedet for e-poster og en uoversiktlig mengde versjoner av dokument.

Her ser det ut som Teams er mest egnet. Denne er i bruk i kommunene nå under Corona-pandemien. Og den er også mulig å bruke i dialog med spesialisthelsetjenesten. Dette må imidlertid utprøves og det må legges til rette for flere bruksområder. Vi ser for oss at det kan erstatt e-poster som går mellom utdanning og praksis når det gjelder fordeling av praksisplasser. Det kan også brukes som dialogplattform mellom student, praksislærer og praksisveileder både som utveksling av dokument og møterom.

Innhold i samarbeidsplattform:

1. Hvis Microsoft Teams skal benyttes som samarbeidsplattform er det viktig å sette klare og tydelige føringer på hvilken informasjon som skal legges ut og hvilken type informasjon som ikke skal legges ut.
2. Det bør legges opp en standard struktur i teamene, beskrivelse av hvem som er ansvarlig for ulike data og tilgang til det enkelte team.
3. For å kunne bygge opp en standard struktur må det arbeides videre med kartlegging av behov.

Kommunikasjon med internasjonale samarbeidspartnere

Dette kan by på ulike utfordringer avhengig av hvor studenten skal reise, men erfaringer pr i dag viser at Messenger, Whatsapp og Facetime, kan være kommunikasjonsplattformer. UnitZoom gir pr i dag mulighet for gjester, men dette er i ferd med å endres. E-post fungere i ulik grad, så her er det viktig at faglig og administrativt ansvarlige forholder seg til lokale forhold.

Anbefalinger om videre arbeid

- Fortsette arbeidet med å systematisere informasjonen som ligger tilgjengelig på HVL sin nettside. Rett informasjon til rett person på rett nivå til rett tid – i begge retninger.
- Avklare om Arbeidslivsportalen kan fungere som en informasjonsplattform
- Det bør primært legges til rette for bruk av Teams som samarbeidsplattform.
- Zoom kan være aktuelt for veiledningssamtaler om det blir vurdert slik at praksislærer ikke kan ha tilgang til praksisstedet (jfr. Notat 7)

Delprosjekt 3: Internasjonalisering – praksis

I dette sammendraget vil vi kort gjøre rede for hovedpunktene i rapporten: nasjonale og internasjonale føringer, avtaler, ledelsesforankring og hvilke faktorer som er viktige i studentprosessen ut og inn. I selve rapporten er punktene gjort rede for og drøftet og det er anbefalinger for hvert av punktene. I sammendraget vil anbefalingene være overordna og komme til slutt. Vi anbefaler at rapporten blir lest i sin helhet for å få en oversikt over dette viktige, men komplekse området.

Nasjonale og internasjonale føringer

Samarbeidet innen European Higher Education Area (EHEA) har ført til en rekke indikatorer og standarder som skal lette godkjenning av utdanning på tvers av landegrensene og fremme mobilitet. Gjennom Bolognaprosessen har Norge forpliktet seg til at 20 % av studentene som fullfører en grad skal ha hatt et studieopphold i utlandet. På lengre sikt er målet 50 %. Studentmobilitet med varighet over 3 måneder utløser insentivmidler.

Avtaler

Erasmus-avtaler regulerer studentutveksling innenfor Erasmus-programmet (Europa). Study Abroad-avtaler regulerer studentutveksling som innebærer skolepenger, og er dermed ikke en avtale om gjensidig utveksling. Bilaterale avtaler blir brukt om avtaler utenom Europa. Praksisavtaler hjemme skal også gi opptaksgrunnlag for innkommende studenter. FHS har 156 avtaler (høst 2019) og av disse er 131 med universitet og 25 med praksisinstitusjoner. 95 avtaler er med institusjoner i Europa. I 2019 reiste 15,7 % (129 studenter) av uteksaminerte kandidater ut og 60 kom inn. Dersom 20 % av studentene skulle reist ut og det tilsvarende hadde kommet inn (gjensidighetsprinsippet), ville dette ha utgjort 348 studenter.

Dersom de nasjonale mobilitetskravene skal nås ved hjelp av praksisutveksling må enten antall avtaler økes og/eller antall studenter som reiser på hver avtale økes. Den største utfordringen er knyttet til å skaffe praksisplasser for innreisende studenter. Ved innveksling av studenter til praksis er det svært vanskelig å få avtaler med praksisfeltet om å ta imot studenter som ikke snakker et av de nordiske språkene. Siden det er utfordrende å få praksisplass og praksisveileder til internasjonale studenter, kan en måte å skaffe flere plasser på være at alle studieprogram ved hvert enkelt campus forhandler frem avtaler om praksisplasser til internasjonale studenter. Gode systemer for gjensidige avtaler med partnere innen Erasmus programmet ser ut til å være en nøkkel for rekruttering. Poenget med gjensidigheten er å få til en dynamikk i utvekslingen. Ved at FHS sender ut studenter til en partner, og får tilsvarende antall inn fra den samme partneren, reduseres problemet med overbelastning av praksis siden hele Europa deler utfordringene med å skaffe praksisplasser til studenter. For at belastningen ikke skal bli for stor i den enkelte helseregion, er derfor avtalene med Erasmuspartnere basert på få studenter per universitet.

Ved avtaler med universitet er mesteparten av arbeidet i forkant og vertsinstitusjonen følger opp studenten. Ved avtale med praksissted blir utveksling å se på som en praksisavtale bare at den er i utlandet. Økonomien knyttet til de to typene av avtaler vil også variere.

Alle avtalene må kvalitetssikres slik at studentene kan nå læringsutbyttene. De enkleste avtalene å kvalitetssikre er avtalene i Europa siden utdanningsinstitusjonene her har felles system for utdanning (harmonisert) med et felles begrepsapparat. HVL har i tillegg forpliktet seg på å satse på avtaler med EU/Erasmus+ og BRIKS landene (Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika) og Japan utenom EU³. Det er også mer insentivmidler knyttet til utveksling der.

Ledelsesforankring

³ Erasmus+ charter og Erasmus+ policy: <https://www.hvl.no/en/about/>

Det internasjonale arbeidet er organisert ulikt ved utdanningene. De internasjonale koordinatorene/ansvarlige har ingen formell plass eller ansvar i instituttens understruktur. Det er viktig å få en tydelig faglig forankring av den internasjonale virksomheten i høgskolens kvalitetssystem. NOKUT stiller også krav til at all internasjonalisering, både teori og praksismobilitet, skal innfri læringsutbyttene i emnene som ligger til grunn for endelig gradsangivelse for den enkelte student. Dersom FHS skal lykkes i å ivareta og videreutvikle internasjonaliseringsvirksomheten, bør organiseringen være i samsvar med kvalitetssystemet. Emneorganisering av internasjonaliseringstilbudene med egne emneansvarlige for de internasjonale emnene vurderes derfor som hensiktsmessig.

Studentmobilitet ut

Informasjon og søknad/utvelging

Rekruttering av utreisende studenter foregår gjennom informasjon om utvekslingstilbudene av faglærere og administrasjonen. I tillegg er studenter som har vært på utveksling en stor ressurs som ikke er blitt benyttet fullt ut. Noe informasjon om utvekslingstilbudene finnes på HVL sine nettsider, Canvas⁴ og ved flere steder blir også informasjon gitt muntlig. Siden antall studenter på utveksling skal økes er det behov for aktiv promotering av utvekslingstilbud.

Forberede studentene til utreise

Det er mange som er involvert i prosessen med å forberede studentene og å legge til rette for utveksling. Etter fusjonen og ny organisering har mange av de administrative fått nye oppgaver. Tydelige rammer og godt samarbeid er derfor ekstra viktig. Det er avgjørende at alle parter har en forståelse for sin rolle og ansvar i denne prosessen, og rolleavklaring mellom partene må være skriftlig. Studentene må forberedes på både kultur, fag og fagutøvelse, praktiske forhold og krav til språkferdigheter.

⁴ <https://hvl.instructure.com/courses/14743>

Oppfølging av studentene under oppholdet ute

Mange av studentene trenger kontakt med faglærer eller administrasjonen ved FHS i løpet av praksisperioden. Dette kan gjelde praktiske, personlige eller faglige spørsmål. Det kan også oppstå krisesituasjoner som må følges opp raskt. Ved krise er det viktig at FHS har en beredskapsplan som omhandler internasjonale kriser. Studentene må også vite hvor og hvem de skal henvende seg til. Oppfølging av faglige spørsmål kan gjøres digitalt av ansatte ved utdanningen. Oppfølging av andre forhold kan gjøres av andre. Men, dette fordrer et transparent og oppdatert system både på hvem som er tilgjengelig og evt. hvem som skal reise til de aktuelle stedene.

Evaluering av oppholdet

I dag skriver studentene en rapport til internasjonalsiseringsadministrasjonen ved Avdeling for forskning, internasjonalsisering og innovasjon (AFII). I rapporten fokuser studentene mest på bolig og praktisk informasjon. Det er ikke et system for evaluering eller rapportering på andre forhold ved utveksling.

Studieprogramrådene får bare rapporter på utveksling dersom dette blir etterspurt.

Arbeidsgruppen har utarbeidet forslag til et evalueringsskjema, som kan brukes av studenter tilknyttet studieprogram ved FHS, som har vært på utveksling. Disse skjemaene kan på sikt danne grunnlaget for en database hvor man samler både rapporter og evalueringsskjemaer fra studenter som har vært på utveksling. I tillegg til studentevalueringsskjema bør det utformes en evaluering for vertsinstitusjon/praksisveileder, faglærere/internasjonale koordinatører/ansvarlige og administrasjonen (FHS og FHII). Siden utveksling vil omfatte minst 20 % av studentene er det viktig at evaluering av tilbudet blir del av kvalitetssikringssystemet ved FHS/HVL.

Studentmobilitet inn

Rekruttering

Rekruttering foregår i dag gjennom gjensidige avtaler/praksistilbud, lærerutveksling, informasjon på HVL sine nettsider for internasjonalisering og gjennom positive omtaler. Det er svært mange flere som må komme på innveksling dersom målet for prosentvis antall og gjensidighet skal nås. Det mangler en tydelig rekrutteringsstrategi slik at det kommer studenter inn på alle utdanninger og på alle campus.

Oppfølging av studentene under oppholdet inne

Studenter som kommer på innveksling har behov for å bli fulgt opp både praktisk, personlig, faglig og være del av et studentmiljø. Dette gjelder uavhengig av når og hvilken campus og utdanning de kommer til.

Evaluering av oppholdet

Arbeidsgruppen har tidligere foreslått at innvekslingstilbudet blir et eget praksisemne og dermed del av kvalitetssikringssystemet. Dette vil sikre en systematisk evaluering som kan gi utdanningen tilbakemelding om forhold som kan forbedre innvekslingstilbudet. Da vil studentene, utdanningsinstitusjonen de kommer fra, praksisveileder, kontaktlærer/internasjonal koordinator/ansvarlige og administrasjon bidra i evalueringen. Som ved utveksling bør evalueringene inngå i en rapport i eksisterende kvalitetssikringssystemet og denne må gjøres tilgjengelig for studentene og samarbeidsinstitusjonen. Studentevalueringene bør også bli del av en database med evalueringsskjema.

Anbefalinger om videre arbeid

- Øke antall avtaler i Europa. Dersom ikke tilstrekkelig antall utvekslingsmuligheter i Europa øke andelen avtaler utenfor Europa og spesielt innen satsningsområdene.
- Arbeide for tettere samarbeid med praksisfeltet for å få innreisende studenter i praksis
- Forankre internasjonaliseringsarbeidet i fakultetets struktur og kvalitetssikringsarbeid

- Utnevne en internasjonal ansvarlig på hver utdanning, dersom flere er involvert vil disse utgjøre et team
- Lage en funksjonsbeskrivelse som omfatter alle (faglig og administrative) som er involvert i utveksling
- Opprette egne ut-/innvekslingsemner og sikre kvalitet og stabilitet/bærekraft i disse emnene
- Lage en rekrutteringsstrategi med aktiv, strategisk promotering
- Videreutvikle systemet for krisehåndtering for internasjonale studenter
- Bruke tidligere utvekslingsstudenter i internasjonaliseringsarbeidet
- Oppdatere nettsidene
- Lage retningslinjer om hvordan følge opp studenter i praksis på avtaler med praksisinstitusjon (reise og kommunikasjon)
- Systematisk evaluere og rapportere på utvekslingstilbudet
- Opprette database med evalueringssvarene
- Tilby internasjonale emne om globale forhold på alle utdanninger

Digital rettleiing og vurdering av studentar i praksis haust 2020⁵

Primært skal det planleggjast for fysiske møter mellom student, praksisrettleiar og praksis-/kontaktlærer. Denne retningslinja gjeld for hausten 2020 dersom smittesituasjonen tilseie at det er utfordrande at praksislærer kan vere tilstade på praksisplassen. Dersom pandemien blussar opp igjen fastset beredskapsgruppa om og korleis praksis skal gjennomførast.

Planlegging av digital møte

I den digital samtalen er det nokre forhold det er viktig å tenkje på:

- Må ha egna rom for å ivareta sensitiv informasjon, unngå støy og forstyrringar, m.m.
- Må ha egna utstyr (PC med kamera, mikrofonar dersom mikrofon på PC er utilstrekkelig, etc.). Mobil kan nyttast dersom ikkje tilgang til WiFi, evt. koble PC til mobilnettet (delt internett)
- Velg digital plattform som viser fleire personar samtidig
- Velg digital plattform ut frå hensikta med møtet
- Bruk enten Teams, Zoom eller Skype for Business
- Bruk videofunksjonen for å kunne sjå ikkje-verbal kommunikasjon
- Digitale møte krev at ein er førebudd
- Ekstra krevjande og viktig å legge opp til dialog og likeverd i digitale møter

Oppretting av møter:

- Student, praksislærer og praksisrettleiar avtaler kva digital plattform dei vil nytte
- Praksislærer opprettar møter

⁵ Har valgt å beholde målformen den ble skrevet på

- Oppretting av møte i Zoom eller Teams, er enklare å gjøre i Outlook via kalenderfunksjonen og ikona, Schedule a Meeting (zoom) og Nytt Teams-møte (Teams). Møteinvitasjon kan da sendes som om det var et Skype-møte.

Tilsette utanom HVL/VID kan ha problem med å delta i zoom-møter når dei nyttar arbeidsgjevar si datamaskin. På denne lenka er det ei oppskrift for å kunne delta på møte utan å laste ned appen:

<https://nettundervisning.hvl.no/index.php/heim/tilsette/kom-i-gang-med-zoom/gjesteforelesar-i-zoom/>

Ulike møter

Møte(r) før praksis/rettleiarseminar:

Gjennom digitale møter mellom utdanningsinstitusjon og praksisrettleiarane og digitale møter mellom student, praksisrettleiar og praksislærer ved alle utdanningane, kan praksis hausten 2020 verte meir forutsigelig. Lengda på eit møte bør ikkje overskride 2 timar. Det er HVL og VID som er ansvarlege for desse møta.

Innhaldet kan vere:

- Gjennomgang av relevante delar av studieplan (den enkelte rettleiar har satt seg inn i denne i forkant av møtet)
- Gjennomgang av denne praksisperioden
 - Kva har studentane gjort før praksisperioden?
 - Kva for arbeidsoppgåver er det forventa at studentane skal gjennomføre i praksisperioden?
 - Læringsutbyttebeskrivelsane for den aktuelle perioden
 - Vurderingsskjema- innhald og prosess
- Skikkavurdering ([Her finn du meir om det](#))
- [Rutiner for varsel ved tvil om studenten består praksis](#)
- Ansvar til rettleiar, praksislærer og student
- Spesielle smitteverntiltak

«Trekantmøte»- Student(ar), praksisrettleiar og praksislærer (i løpet av 1.-2. veka)

Praksislærer sender invitasjon til digitalt møte til alle involverte.

- Forventingsavklaring
- Gjennomgang av mulige læringssituasjonar på praksisplassen
- Gjennomgang av målsettingsdokumentet til studenten(e)
- Gjennomgang av rutinar for samarbeidet mellom dei tre partane gjennom praksisperioden
- Avtale datoar og evt. innhald for samarbeids-/rettleiingsmøta

Student sender oppsummering av møtet til alle involverte.

Møte om midtvegsvurdering:

- Følgje skjema ein plar bruke under midtvegsvurdering
- Midtvegsvurderinga skal vere skriftleg og praksisrettleiar, praksislærer og student signerer
- Midtvegsvurdering må synleggjere:
 - Kor langt studenten er komen i forhold til å nå læringsutbytte
 - Evaluering av læreprosessen
 - Korleis studenten skal jobbe for å komme vidare i læreprosessen
 - Utfordringar framover
 - Dersom fare for stryk i praksis:
 - Det skal leggst ein skriftleg, detaljert plan for vegen vidare, og kva studenten må gjere/ forbetre for å kunne stå i praksis.

HVL/VID gjev skiftelig varsel om fare for ikkje bestått praksisperiode til studenten etter dialog med og anbefaling frå praksisrettleiar.

Møte om sluttvurdering:

- Vurderingssamtale student, praksisrettleiar og praksislærer
- Utfylling av skjema tilgjengeleg på [HVL](#) og VID for bruk ved sluttvurdering
- Praksisrettleiar/praksislærer fyller ut skjema og leverer studenten siste arbeidsdag
- Student/praksisrettleiar/praksislærer signerer denne

Ved ikkje godkjent praksis **BØR** det leggst til rette for fysiske eller personleg frammøte/ikkje digitalt møte. HVL/VID har endelig avgjersle på bestått/ikkje bestått praksisperioden.

Møte dersom student har fare for ikkje bestått praksis eller skikka til yrket (særskilde behov)

Ved særskilde behov **SKAL** det leggst til rette for fysiske møter, altså ikkje digitale møter. Dersom det ikkje er mogeleg å møtast fysisk på praksisplassen, kan møtet gjennomførast annan stad.

Videre arbeid

I dette prosjektet har det vært viktig å kartlegge hva som finnes og hvordan ting blir gjort for så å drøfte dette opp mot litteratur og erfaringskunnskapen deltagerne besitter. I fortsettelsen bør forskning på praksis inklusiv internasjonalisering prioriteres. Det bør være fra systematiske oversikter til følgeforskning på innovative prosjekt.

I dette prosjektet har vi ikke hatt mulighet til å utdype hva som ligger i partnerskap og gjensidig avhengighet. Partnerskap er mer blitt omtalt som noe som man har, og at det kan komme til uttrykk på ulike måter. Institusjonsansvar fra ledelse til profesjonsutøver i praksis og ved HVL har ikke blitt problematisert nok. Dette gjør at f.eks. avtaler som er inngått om å ta imot studenter kan bli retningsgivende og ikke forpliktene, da de som skal veilede studentene har mulighet til å bestemme at de ikke har tid eller kapasitet til å gjøre det selv om det finnes avtaler. Kompetansebygging kan også bli problematisk når et praksissted lar veiledningen av studenter gå på omgang. Et annet eksempel er uklarhet om hva situasjonsbestemt kunnskap innebærer og dermed veilederansvar.

Prosjektet har bare i liten grad sett på relevans med tanke på nye relevante praksisplasser der studentene lærer evnen til å omstille og fornye seg. Og sikre at studentene vil være innovative, attraktive og produktive arbeidstakere som er med på å forme samfunnet også om 20 og 30 år⁶. Dette må gjøres ut fra en læringsdesign tankegang slik at innovative helse- og sosialtjenester blir kombinert med hva studentene skal lære. Dette kan være både tverrprofesjonelt og uniprofesjonelt og kan bare utvikles i tett samarbeid med praksisfeltet som partner(e). Å finne nye relevante praksisplasser har blitt svært aktualisert gjennom arbeidet med å tenke alternative praksisplasser pga. Covid-19. DIKU-utlysning om pilotordning for kommunal praksis i helse- og sosialutdanningene gir også mulighet for å tenke nytt og innovativt.

⁶ [Meld. St. 16 \(2016–2017\) Kultur for kvalitet i høyere utdanning](#)

Prosjektet skulle arbeide med digitale vurderingsskjema. Delprosjekt 1a har sett på vurderingsskjema, men fant det vanskelig å lage en mal som kan brukes på tvers av alle utdanningene og anbefaler at de foreslåtte rammer og innhold blir tilpasset hver utdanning. Det foregår også nasjonale og regionale prosjekt som ser på det samme slik at samkjøring blir viktig.

Et annet viktig arbeid fremover er å formidle funnene og anbefalingene både til tilsette ved FHS og ledere og praksisveiledere i praksisfeltet. Dette for at:

- Mange viktige funn og anbefalinger må synliggjøres og iverksettes
- Foreslåtte endringer blir gjennomført
- Arbeide systematisk med kvalitet i praksisstudiene
- Alle involvert i praksisstudiene må forstå kompleksiteten
- Ledd i omdømmebygging til HVL
- Prosjektet er et godt eksempel på samarbeid mellom utdanningsinstitusjon og praksisfeltet
- Funnene og anbefalingene kan brukes av andre som ser på praksis

I prosjektet er sentrale begrep og roller definert. Det blir viktig at disse begrepene blir brukt i studieplaner, emneplaner og informasjonsskriv. Og at de som er involvert i praksis nytter begrepene. Da er det mulig å få en felles forståelse på tvers av utdanning, campus og praksissted.

Prosjektgruppen synes det er svært bra at det er satt et ekstra fokus på praksis gjennom dette prosjektet. Samtidig som det går tydelig frem av rapportene at kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av praksis er et kontinuerlig arbeid som må foregå i samarbeid med de ulike aktørene slik at det alltid forblir en ferskvare.

Litteratur

Artikler

[Aasen Andersen, I., Bærheim, A. & Hovland, G. \(2017\)](#): Lege- og sykepleiestudentar sine opplevingar av tverrprofesjonell samarbeidslæring i spesialisthelsetenesta: ein kvalitativ studie. Uniped 04: 361-373

[Alexandersen, I., Mathisen, T. & Nakrem, S. \(2014\)](#): En ny praksismodell i sykepleierutdanningen for fremtidens behov? En Q-metodisk studie av erfaringer med samarbeidslæring i praksisstudiene. Nordic Journal of Nursing Research 34:4-9

[Bergeseth Bogsti, W., Solvik, E., Engelién, R.I., Larsen Moen, Ø., Sonstebý Nordhagen, S., Struksnes, S. & Arvidsson, B. \(2013\)](#): Styrket veiledning i sykepleierutdanningens praksisperioder. Nordic Journal of Nursing Research 33:56-60

Bergseth [Bogsti, W., Sønstebý Nordhagen, S. & Struksnes, S. \(2020\)](#): Veilederne er best egnet til å vurdere sykepleierstudenter i praksis. Dagens Medisin.

Christiansen, A. & Bell, A. (2014): Peer learning partnerships: exploring the experience of pre-registration nursing students. Journal of Clinical Nursing 19: 803-810

Fitzgerald, M., Gibson, F. & Gunn, K. (2010): Contemporary issues relating to assessment of pre-registration nursing students in practice. Nurse Education in Practice 10: 158-163

Høium, K. & Tørris, C. (2019): Utvikling av manualbasert verktøy for veiledning av studenter i praksis – et bidrag til å styrke kvaliteten på utdanningen. Nordisk tidsskrift for helseforskning 14.

Löfmark, A. & Thorell-Ekstrand, I. (2004): An assessment form for clinical nursing education: a Delphi study. Journal of Clinical Nursing 48: 291-298

Zhou, Jianguan (2017): Assessment of Internationalization of Higher Education: Theoretical Contributions and Practical Implications. NAFSA Research Symposium. Series, Volume 1, Stockton University

Rapporter

- Andersen Helseth, I., Lid, SE., Kristiansen, E., Fetscher, E., Karlsen, HJ., Skeidsvoll, KJ. og Stabell Wiggen, K. (2019): NOKUT-Samlerapport (operasjon bachelorpraksis) (2019): Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter Samlerapport basert på kartleggingsfasen av prosjektet Operasjon praksis 2018–2020 <https://www.nokut.no/prosjekter-i-nokut/operasjon-praksis-20182020/>
- Haugen, A., Kolbu Jacobsen, T., Müftüoglu, I. og Pedersen, SH. (2019): Tilstandsrapport for høyere utdanning 2019. Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høyere utdanning (Diku).
- Hegerstrøm, T. (2018): Til glede og besvær – praksis i høyere utdanning. Analyse av studentenes kommentarer i Studiebarometeret 2016. NOKUTs utredning og analyse. Rapport 3.
- Hjemås, G., Zhiyang, J., Kornstad, T. og Stølen, NM. (2019): Arbeidsmarkedet for helsepersonell fram mot 2035. Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/attachment/385822?ts=16c855ce368>
- KS: Status kommune 2019. Der folk bor. Kommunesektorens organisasjon
- Kårstein, A, & Joakim, C. (2014): Praksis i helse- og sosialfagutdanningene. En litteraturgjennomgang. NIFU – rapport: 16/2014
- Norsk Sykepleierforbund. (2018): Stor vilje – lite ressurser. En kartlegging av rammebetingelser for veiledning av sykepleierstudenter i kommunehelsetjenesten. Oslo: Norsk Sykepleierforbund
- NSD: Nøkkeltall for universiteter og statlige høyskoler 2019. Database for statistikk om høgre utdanning (DBH). https://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/esdata/2019/nokkeltall_statlige_2019.pdf
- Rambøll Management Consulting (2017): Utvikling av kommunen som læringsarena for helse- og velferdsutdanninger. KS - FOU-PROSJEKT 164003
- Rapport fra TPS-arbeidsgruppen HVL, 11.01 2019: Forslag til TPS i nye studieplaner». <https://www.hvl.no/globalassets/vestibylen/dokument/fhs/tps-i-nye-studieplaner-rapport-fra-tps-gruppen.pdf>
- Skaalvik, M., Borch, I., Hokland, K., Tande Aronsen, M. & Foss, I. (2014): Evaluering av ordningen med kombinerte stillinger for helsefaglige utdanninger ved UNN og UiT. UiT & UNN – rapport

Universitets- og høskolerådet. (2016): Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglig høyere utdanning: praksisprosjektet. Sluttrapport fra et nasjonalt utviklingsprosjekt gjennomført på oppdrag fra KD i perioden 2014–2015. Oslo: Universitets- og høskolerådet

Wiers-Jenssen, J., Frølich, N., Aamodt, PO. & Hovdhaugen, E. (2008): Borte bra, men hjemme best? Færre norske studenter i utlandet. NIFU STEP: Rapport 21/2008

Veiledere

Helsedirektoretat sin veileder for Kompetansevurdering av leger i spesialisering

Lover

Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) av 1. april 2005 nr. 15

Forskrifter

Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften) av 09.02.2017 og sist endret FOR-2020-03-19-353. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet av 01.08.2019 og sist endret FOR-2019-08-29-1326.

Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanninger av 06.09.2017 nr. 1353, fra og med opptak til studieåret 2020–2021. Endret ved forskrifter 19 des 2017 nr. 2246, 1 nov 2019 nr. 1459 (i kraft 1 des 2019).

Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning. Forskrift 30. juni 2006 nr. 859 om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.

Forskrift om nasjonal retningslinje for barnevernspedagogutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.398

Forskrift om nasjonal retningslinje for sosionomutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.409

Forskrift om nasjonal retningslinje for fysioterapeututdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr. 410.

Forskrift om nasjonal retningslinje for vernepleierutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.411

Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr. 412

Forskrift om nasjonal retningslinje for ergoterapeututdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.413

Forskrift om nasjonal retningslinje for bioingeniørutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.414

Forskrift om nasjonal retningslinje for radiografutdanning. Forskrift 15. mars 2019 nr.415

Stortingsmeldinger

Meld. St. 7 (2014-2015) Langtidsplan for forskning og høyere utdanning.

Meld.St. 26 (2014–2015) Fremtidens primærhelsetjeneste - nærhet og helhet

Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning.

Meld. St. 4 (2018–2019) Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2019–2028.

Meld.St. 19 (2018–2019) Folkehelsemeldinga – Gode liv i eit trygt samfunn

St.meld. nr 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen. Samhandlingsreformen – Rett behandling – på rett sted – til rett tid.

Meld. St. 7 (2014-2015) Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Nettsider

NOKUT – Operasjon praksis: <https://www.nokut.no/prosjekter-i-nokut/operasjon-praksis-20182020/>

[ePraksis er utviklet for bioingeniørstudentene ved Høgskulen på Vestlandet](#)

[Radiografipraksis: informasjon om radiografstudenter ved Høgskulen på Vestlandet \(HVL\) sine praksisstudier](#)

[MOSO i lærerutdanning](#); MOSO er en programvare som integrerer planlegging, observasjon og veiledning.

[MOSO i sykepleierutdanning](#): Institutt for helse- og sykepleievitenskap ved UiA deltar i praksisprosjektet [Jobbvinner KS Agder \(kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon\)](#). Dette er del av et nasjonalt [prosjekt hvor Helsedirektoratet har gitt KS oppdraget om å utvikle tiltak for å rekruttere og beholde personell i kommunehelsetjenesten.](#)

Pedagogisk TVEPS, er grupperettete tiltak innenfor tema folkehelse, helse og livsmestring (<https://www.uib.no/tveps/123505/tveps-praksis-steg-steg>).

TVEPS - Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring:

<https://www.uib.no/tveps>)

Panorama - strategi for høyere utdannings- og forskningssamarbeid med Brasil, India, Japan, Kina, Russland og Sør-Afrika (2016-2020)

https://www.regjeringen.no/contentassets/ca08629ce24349aab4c7be35584707a5/f-4418-b_panorama_strategi_net.pdf

Strategiske mål for utdannings samarbeidet i Erasmus + (KD 2016)

<https://www.regjeringen.no/contentassets/78043de8d89c44018276773ff17c9680/strategisk-overbygning-erasmus.pdf>

HVL Erasmus+ charter for Higher Education 2014-2020.

<https://www.hvl.no/contentassets/e6a1a97ad05c43a9b48ccc81b29039e7/erasmus-charter.pdf>

HVL Erasmus policy statement.

<https://www.hvl.no/contentassets/e6a1a97ad05c43a9b48ccc81b29039e7/erasmus-policy-statement-2018-2021.pdf>

HVL: Handlingsplan for internasjonalisering 2021-2023.

<https://www.regjeringen.no/contentassets/31af8e2c3a224ac2829e48cc91d89083/orientering-om-statsbudsjettet-2020-for-universitet-og-hogskular-til-publisering.pdf>

NSD: Database for statistikk om høgre utdanning.

<https://dbh.nsd.uib.no/statistikk/>

FNs bærekraftsmål.

https://www.regjeringen.no/no/tema/utenrikssaker/utviklingsamarbeid/sdg_oversikt/id2505654/

Det norske og det europeiske kvalifikasjonsrammeverket kobles sammen.

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/det-norske-og-det-europeiske-kvalifikasjonsrammeverket-kobles-sammen/id2581119/>

europaparlaments- og Rådsdirektiv 2013/55/EU

<https://lovdata.no/static/NLX3/32013l0055.pdf>

På den sikre siden. På reise. <https://www.sikresiden.no/paareise>

Medlemmer av de ulike gruppene⁷

Styringsgruppe:

Dekan: Randi Skår
Prodekan for utdanning: Anne Grethe Naustdal
Prodekan for forskning: Alice Kvåle
Instituttleiar for helse- og omsorgsvitskap: Georg Førland
Viseinstituttleiar for helse- og omsorgsvitskap: Dagrun Kyrkjebø
Instituttleiar for velferd og deltaking: Svanaug Fjær
Instituttleiar for helse og funksjon: Bjørg Norunn Rullestad Hafslund
Administrasjonssjef: Trude Engebretsen
Studieadministrativ leiar: Kristin Senneset

Referansegruppe (Fagseksjonslederne på bachelorutdanningene):

Institutt for helse- og omsorgsvitskap	Institutt for velferd og deltaking	Institutt for helse og funksjon
Marianne Fjose	Irene Vikøren	Margaret Søvik
Terje Årsvoll Olsen	Unni Uren Aasen	Eli Eikefjord

⁷ Lederne av gruppene står først.

Leif-Steinar Alfsvåg	Marita Brekke Skjelvan	Steinar Hummelsund
Else Cathrine Rustad		
Anny Aasprang		

Prosjektgruppe:

Mildrid Jorunn Haugland	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Solveig Laukhammer	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitskap	Stord
Liv Berit Thulin	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitskap	Bergen
Unni Vågstøl	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Unni Myklebust Ådland	Høgskolelærer, Institutt for velferd og deltaking	Bergen
Anne Charlotte Skahjem	Rådgiver, Praksisadministrasjonen	Bergen
Astrid Toft	Daglig leder KS Vest- Norge	Bergen
Helga Karin Kvalevaag	Sykepleier med praksisansvar, Haugesund Sykehus/ Helse Vest	Haugesund
Vivian Grahl-Madsen	Fagansvarlig, NAV	Bergen
Bergljot Sundfør	Seniorkonsulent, sekretær for gruppen	Haugesund

Delprosjekt 1a:

Unni Vågstøl	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Karen Johanne Vae	Førstelektor, Institutt for helse og omsorgsvitenskap	Haugesund
Hilde Søreide	Høgskolelektor, Institutt for helse og omsorgsvitenskap	Førde
Elisabeth Ersvær	Førsteamanuensis, Institutt for sikkerheit, kjemi og bioingeniørfag	Bergen
Irene Nygård	Høgskolelektor, Institutt for sikkerheit, kjemi og bioingeniørfag /bioingeniørutdanningen (Vara)	Bergen
Marita Brekke Skjelvan	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking	Sogndal
Berit Njøs	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking (Vara)	Sogndal
Merete Andersen-Baars	Seniorkonsulent, praksisadministrasjonen	Bergen
Deborah Mae Bayona Håven	Sykepleiestudent	Bergen
Caroline Izabel Martins Aschim	Student, sosialt arbeid	Bergen
Hilde Nesse	Rådgiver/ utdanningsseksjonen, Helse Bergen	Bergen
Kjersti Kvamme	Rådgiver/Sykepleier, Etat for Hjemmebaserte-tjenester, Bergen Kommune	Bergen
Kari Helene Hovland	Rådgiver/Sykepleier, Etat for sykehjem, Bergen Kommune	Bergen

Delprosjekt 1b:

Sissel Johansson Brenna	Førstelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Bergen
Helga Kristin Kaale (aug-sept 2019)	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Kari Fredheim (sept. 2019-febr 2020)	Høgskolelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Bergliot Strøm fra febr. 2020)	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Inger Solheim	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking	Bergen
Aina Helen Løberg	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking	Bergen
Edith Blåsternes	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Bergen
Bente Kvilhaugsvik	Førstelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Stord
Sølvi Eide Lunde	Høgskolelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Haugesund
Unni Uren Aasen	Høgskolelektor, Institutt for helse og velferd	Sogndal

Irene Aasen Andersen	Førstelektor, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap	Førde
Turid Aarhus Braseth	Høgskolelektor, Institutt for sikkerheit, kjemi- og bioingeniørfag,	Bergen
Anne Charlotte Skahjem	Rådgiver, Praksisadministrasjonen, deltok på aktuelle møter	Bergen

Delprosjekt 1c:

Terje Årsvoll Olsen	Førstelektor, Helse og omsorgsvitenskap	Bergen
Irene Helland Vikøren	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking,	Bergen
Adrian Wetlesen Gran	Høgskolelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Gry Sjøholt	Førsteamanuensis, Institutt for sikkerheit, kjemi og bioingeniørfag	Bergen
Siv Kjersti Schmidt	Seniorkonsulent i praksis	Sogndal
Ivar Rosenberg	Prosjektleder e-læring	Bergen
Kristine Kvinge	Spesialkonsulent IKT Helse Bergen	Bergen
Siv Rosvik	Konsulent - Helse Bergen	Bergen
Amalie Bergh Iversen	Sykepleiestudent	Bergen
Ingvild Støldal	Sykepleiestudent	Bergen

Delprosjekt 2: Denne arbeidsgruppen ble ikke oppnevnt

Delprosjekt 3:

Mildrid Haugland	Førstelektor, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Bente Albrigtsen	Høgskolelærer, Institutt for helse og omsorgsvitenskap	Bergen
Lene Strøm	Høgskolelektor, Institutt for helse og omsorgsvitenskap	Haugesund
Nina Rydland Olsen	Førsteamanuensis, Institutt for helse og funksjon	Bergen
Hege Aarlie	Høgskolelektor, Institutt for velferd og deltaking	Bergen
Torunn Stornes Kittelsen	Seniorrådgiver, Avdeling for forskning, internasjonalisering og innovasjon	Haugesund
Eve Therese Hitland	Fakultetsadministrasjon ved FHS (ut april)	Bergen
Cecilie Bøyum Solberg	Seniorkonsulent, Studieadministrasjonen (fra mars)	Stord
Sandra Larsen	Sykepleiestudent	Bergen
Ida Hobæk Hovland	Radiografistudent	Bergen