



# BACHELOROPPGAVE

*«Hva menes med kjærlighet – og hva tenker den profesjonelle yrkesutøveren om begrepet kjærlighet i barnevernet?»*

Kjærlighet i barnevernet.

*«What does love mean- and how does the professional worker think about the term love in child welfare?»*

Love in child welfare.

## Kandidat nummer 3003

Barnevernspedagogikk

Avdeling for samfunnsfag/Institutt for barnevern, sosialt arbeid og vernepleie

10.06.2020

Ord: 9742

*«The hardest learned lesson-  
that people have only their kind of love to give,  
not our kind»*

(McLaughlin, 1981).

## Abstract

Love came into the Child Welfare Law in 2018. People who work in the child welfare service have to meet children with love. Love is a broad term, that can mean a lot of different things based on individual differences. In this thesis I investigate what professional worker in child welfare think about the term love in child welfare. I have chosen qualitative interviews as a method. I have interviewed four individuals who work in child welfare. «What do you think about the term love?», was one of the questions I asked. The conclusion of this study was that love is a broad term, that you can show love in different ways, that love can be things you do and the way you feel. All the informants understood why love came into the law. All the informants expressed that they tried to not focus on the job when they were home.

# Innholdsfortegnelse

Abstract.....	2
1. Innledning .....	5
1.1 Valg av tema .....	5
1.2 Problemstilling og avgrensing .....	6
1.3 Sosialfaglig relevans.....	6
1.4 Oppgavens oppbygging.....	7
2. Kjærlighet i barnevernet .....	7
2.1 Kjærlighet.....	8
2.2 Barnevernsproffene om kjærlighet.....	9
2.3 Forarbeidet til loven .....	11
2.4 Personlig, privat og profesjonell .....	12
3. Metode .....	14
3.1 Kvalitativ intervju .....	14
3.2 Valg av informanter .....	15
3.2.1 Rekruttering av informantene og gjennomføring av intervju .....	16
3.3 Transkribering og tematisering.....	17
3.4 Etske omsyn.....	18
3.5 Styrker og svakheter ved intervjuet .....	18
4.0 Empiri.....	19
4.1 Kjærlighet som begrep .....	19
4.1.1 Kjærlighet i barnevernet .....	20
4.2 Utøvelse av kjærlighet .....	21
4.3 Lovpålagt kjærlighet .....	22
4.4 Profesjonell yrkesutøver og privat person.....	23
5.0 Drøfting .....	25
5.1 Kjærlighet som begrep .....	25

<b>5.2 Utøvelse av kjærlighet .....</b>	<b>27</b>
<b>5.4 Profesjonell og privat.....</b>	<b>31</b>
<b>6.0 Konklusjon .....</b>	<b>32</b>
<b>Litteraturliste .....</b>	<b>33</b>
<b>Vedlegg 1 .....</b>	<b>36</b>
<b>Vedlegg 2 .....</b>	<b>37</b>

## **1. Innledning**

Barnevernet i Norge har i oppgave å sikre at barn lever under forhold som fremmer barnets helse og utvikling, samt at barn har trygge oppvekstkår. Det norske barnevernet er delt statlig og kommunalt, hvor oppgavene er fordelt for å sikre et godt barnevern (Bufdir, 2020).

Barnevernsproffene er barn som selv har erfaring med det norske barnevernet, og er en del av stiftelsen Forandringsfabrikken som ble grunnlagt i 2004 (Forandringsfabrikken, 2020).

Barnevernsproffene jobbet aktivt med å få kjærlighet inn i lovens formålsparagraf, grunnet at de ønsket et barnevern som arbeidet mer og tydeligere med kjærlighet (Forandringsfabrikken, 2018). 1. juli 2018 kom kjærlighet inn i barnevernlovens formål. Dermed er begrepet kjærlighet et aktuelt tema å snakke om i Norge. I denne oppgaven vil jeg skrive om kjærlighet i barnevernet.

### **1.1 Valg av tema**

Temaet kjærlighet i barnevernet har vært i fokus gjennom mitt studieforløp, grunnet lovendringene som ble gjort 01. juli 2018. Hva som konkret menes med kjærlighet har det derimot ikke vært noe informasjon om. En av grunnene til at jeg valgte dette temaet er fordi jeg selv lurer på hva som ligger i begrepet kjærlighet, og hvordan en kan utøve kjærlighet i barnevernet «rett». Når jeg hadde prosjektpraksis i barneverntjenesten hadde vi i oppgave å forbedre malen til tiltaksplanen. Vi studentene ønsket å sette inn ett hjerte i malen som skulle symbolisere kjærlighet. Det ble da løftet frem en diskusjon rundt begrepet kjærlighet. Det kom frem flere ulike meninger angående hva kjærlighet er, og hvordan en utøver det. En kontaktperson mente at å sitte lenge på kontoret å arbeide med en sak er kjærlighet, men vil et barn oppleve dette som kjærlighet? Kjærlighet er et veldig individuelt begrep, grunnet at alle vil oppleve kjærlighet ulikt.

Noe annet som jeg syntes er relevant er å se på når en skal ha fokus på kjærlighet i barnevernet, er forskjellen mellom den profesjonelle relasjonen og den private relasjonen. Det vil gjerne være mer naturlig for meg å fortelle mine foreldre hvor glad jeg er i dem, kontra et barn jeg er kontaktperson for. I 2018 gikk barnevernsloven over til å bli en rettighetslov (Bufdir, 2019). Det betyr at barn har rett på å bli møtt med kjærlighet. Hvordan møter en noen

med kjærlyghet? I min oppgave ønsker jeg å finne ut av hva som menes med begrepet kjærlyghet, og hva den profesjonelle yrkesutøveren tenker om begrepet kjærlyghet i barnevernet.

## **1.2 Problemstilling og avgrensing**

Gjennom min oppgave ønsker jeg å redegjøre og belyse ulike teorien om hva kjærlyghet er, hva som menes med kjærlyghet og hva den profesjonelle yrkesutøveren tenker om begrepet kjærlyghet i barnevernet. I min bacheloroppgave har jeg valgt problemstillingen:

*Hva menes med kjærlyghet - og hva tenker den profesjonelle yrkesutøveren om begrepet kjærlyghet i barnevernet?*

Jeg velger å avgrense oppgaven til kontaktpersoner som arbeider i barneverntjenesten. Jeg vil dermed utelukke det statlige barnevernet, samt institusjoner i det kommunale barnevernet. Jeg velger å fokusere på kontaktpersoner i den kommunale barneverntjenesten, da jeg ønsker å finne ut hvordan de opplever kjærlyghet i barnevernet. Dette på bakgrunn av at det var barnevernsproffene som arbeidet med å få kjærlyghet inn i barnevernloven, og ikke de som arbeider i barneverntjenestene.

## **1.3 Sosialfaglig relevans**

Jeg mener at problemstillingen min er meget relevant innen sosialt arbeid. Det som er til felles for både barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere som arbeider innenfor barneverntjenesten er at man må følge barnevernloven. Mange av oss kommer til å arbeide innenfor dette feltet i vårt arbeidsliv, og det er i dag lovpålagt at vi skal møte de vi skal hjelpe med kjærlyghet.

Som fremtidige barnevernspedagoger kommer noen av oss til å jobbe direkte med barn og unge gjennom det kommunale barnevernet, eller sekundært gjennom det statelige barnevernet.

Det er dermed viktig at vi har kunnskap om temaet kjærlighet i barnevernet. Begrepet kjærlighet i barnevernet er et nokså nytt begrep, hvor jeg opplever at det er behov for mer forskning. Ved å forstå hva som menes med kjærlighet, og hvordan en skal utøve kjærligheten i barnevernet, opplever jeg at vi som arbeider med barn og unge vil mestre å møte barn og unge på en adekvat måte.

## **1.4 Oppgavens oppbygging**

Min oppgave vil bli delt inn i 6 kapitler. Kapittel 1 er innledning til oppgaven. I kapittel 2 kommer jeg til å skrive om relevant teoretisk kunnskap knyttet til min problemstilling, her kommer jeg til å skrive om forarbeidet til lovendringen, kjærlighet, samt andre begreper som er relevante til min problemstilling. I kapittel 3 vil jeg skrive om metoden som jeg har valgt å bruke i min oppgave. I kapittel 4 vil jeg redegjøre for funnene jeg fant i undersøkelsen. I kapittel 5 vil jeg drøfte funnene mine, og knytte det opp mot teori. I kapittel 6 vil jeg avslutte med konklusjon.

## **2. Kjærlighet i barnevernet**

I dette kapittelet vil jeg skrive om begrepet kjærlighet. I min oppgave kommer jeg ikke til å gi en spesifikk definisjon på begrepet kjærlighet. Jeg kommer til å se på ulike teoretiske forståelser av begrepet. Jeg ønsker at informantene skal kunne snakke fritt om begrepet, utfra hva de selv knytter til begrepet kjærlighet. Jeg kommer til å skrive om barnevernsproffene og deres arbeid, og deretter skal jeg redegjøre for forarbeidet til lovendringen i barnevernsloven jf.§ 1-1 (Barnevernloven, 1993, § 1.1). Til slutt vil jeg redegjøre for forskjellen mellom å være profesjonell yrkesutøver og privat person.



## 2.1 Kjærlighet

Hva er kjærlighet? Siste året mitt på studiet hadde vi en foreleser som sa at vi som mennesker må bli flinkere til å beundre og undre oss over spørsmål, for det finnes nødvendigvis ikke en fasit. Å stille seg spørsmålet hva kjærlighet egentlig er, opplever jeg er et spørsmål med så mange ulike svar. Jeg har prøvd å komme frem til en konkret beskrivelse og forståelse av hva kjærlighet er, men jeg blir sittende og undre meg over spørsmålet. Det jeg har funnet ut av er at kjærlighet kan være så mangt, det kommer an på hvem du spør, samt hva du leser.

Horstman refererer til grekerne som har laget et ord for de ulike formene for kjærlighet. Hun skriver om fem ulike former for kjærlighet. *Agape* som grekerne mente betydde å elske generelt, det har videre blitt brukt vidt i kristendommen til å beskrive den høyeste formen for kjærlighet: ubetinget kjærlighet, gudommelig kjærlighet og offerkjærlighet. I dag blir det brukt til å symbolisere en dypere form for kjærlighet. Det andre begrepet Horstman tar for seg er *Philia* (Phileo) som betyr broderlig kjærlighet. Hun skriver at filantropi refereres til det å være uselvvisk, ved å forsøke å gjøre godt for den andre. Det tredje begrepet hun tar for seg er *Storge* som omhandler varme og kjærlighet for familie, denne kjærligheten omhandler spesielt kjærligheten som oppstår mellom foreldre og barnet, men også andre familiemedlemmer. Det fjerde begrepet er *Platonic* som betyr lidenskapelig kjærlighet mellom to mennesker, vanligvis samme kjønn som ikke er intimt (Horstman, 2011, s.5). Det siste begrepet Horstman tar for seg er *Eros* som betyr lidenskapelig kjærlighet, sensuell lidenskap, romantisk kjærlighet, som regel intimt (Horstman, 2011, s.6). I min oppgave vil jeg utelukke å gå dypere inn på den intime kjærligheten, da dette er ikke relevant i relasjon mellom barn og den profesjonelle yrkesutøveren.

I Thrana sin doktoravhandling om kjærlighet skriver hun om nestekjærlighetsbegrepet som omhandler å ha kjærlighet for andre enn de en har en nær relasjon til. Opprinnelig finner vi begrepet i Jesu forkynnelse, begrepet var rettet mot de fattige og han oppfordret folket til å «*elske sin neste som seg selv*» (Ask, Botnen & Eide, 2018, s.219). Thrana beskriver begrepene *eros* og *agape* som to viktige begreper innen nestekjærligheten- *caritas*. Hun referer til Nygren (1996) som hevder at *eros* omhandler ønsket om å bli elsket, og ønske om å elske noen andre. Videre hevdes det at det ikke nødvendigvis handler om det intime, men

ønsket å finne noen som elsker en for den en er. Thrana skriver «*Eros kan forklare dette umettelige behovet mennesket har for å bli elsket og sett som en unik person*» (Ask, & et al., 2018, s.220). Hun hevder videre at agape handler om å gi kjærlighet. Det er kjærligheten hvor det ikke er behov for gjengjeldelse av kjærligheten, ett eksempel på dette kan være at mennesket kan føle kjærlighet til gud uten å få noe direkte i retur. Thrana hevder at agape også kan beskrive kjærligheten mellom foreldre og barn, den ubetingede kjærligheten foreldre har til barnet.

*Caritas* er altså en blanding av *eros* og *agape*, som omhandler den forbarmende kjærligheten mellom mennesker. Det innebærer at mennesket har et behov om å bli elsket selv, samt at en må gi for å få (Ask& et al., 2018, s.220). Thrana skriver videre om nestekjærlighets begrepet. Hun referer til Løgstrup som hevder at vi gjerne elsker andre før vi selv blir elsket, grunnet at det ligger en forventning om kjærlighet på forhånd. Hun skriver videre at det ligger i menneskets natur å elske andre uselvvisk, for det finnes ingen garanti for at den andre skal elske oss tilbake. I følge Løgstrup sin tenkning er ikke kjærligheten uten egoisme, egoismen omhandler at det ligger en forventning om at en får noe igjen for å elske et annet menneske (Ask & et al.,2018, s.221).

I følge Fredrickson er kjærlighet en følelse, og en tilstand som fyller kropp og sinn. Fredrickson hevder «*Når du er fylt av kjærlige følelser, legger du mindre vekt på forskjeller mellom deg selv og andre mennesker. Din evne til å se andre- å helhjertet virkelig se dem- åpnes. Kjærlighet kan gi deg en nesten håndfast følelse av å være ett med noe langt større en deg selv*» (Fredrickson, 2019). Fredrickson skriver videre at kjærlighet skal ikke være ekskluderende. Hun hevder at kjærlighet omhandler de varme følelsene du har for dine barn, foreldre og nære venner. Hun hevder videre at kjærlighet handler om de små øyeblikkene av positiv gjenklang mellom mennesker (Fredrickson, 2019). Fromm har skrevet boken -om kjærlighet, han hevder at å elske noen er en personlig erfaring, som kun en selv kan gjøre for et annet menneske (Fromm, 1991, s.105).

## **2.2 Barnevernsproffene om kjærlighet**

Barnevernsproffene er med i stiftelsen forandringsfabrikken. Forandringsfabrikken ble

grunnlagt i 2004 (Forandringsfabrikken, 2020). Forandringsfabrikken har snakket med 1500 barn i barnevernet siden 2008. Forandringsfabrikken har pratet med barn om hvordan systemet oppleves for dem. Forandringsfabrikken arbeider for at rådene til barn og unge som har vært i kontakt med barnevernet skal bli hørt, og at rådene skal føre til endring i systemet. Barnevernsproffene er unge som har erfaring fra barnevernet, alle som er i alderen 12 og 19 år kan bli proffer. Som barnevernsproff er en med og endre på systemet ved å dele erfaringer og gi råd (Forandringsfabrikken,2020). Proffene formidler også kunnskap fra andre barn, utfra undersøkelser (Forandringsfabrikken, 2020). Barnevernsproffene arbeidet i det nasjonale utviklingsarbeidet Mitt liv 2013-2017. Barnevernsproffene samarbeidet med barnevernsledere og barnevernsarbeidere i mer enn 150 ulike barneverntjenester. Utviklingsarbeidet var det bygd på erfaringer fra ca. 1000 barn, målet var å skape et barnevern som oppleves godt for barn og unge. I håndboken «Mitt liv», håndbok for kontaktpersoner, kommer det frem hvordan de mener at kontaktpersoner kan møte barn og unge med kjærlighet. *«Kjærlighet: Vi møter barnet med menneskevarme, gjennom et varmt og åpent kroppsspråk, varme øyne og en stemme og ord som gjør at barnet kan oppleve trygghet. Vi viser engasjement for barnets liv og at vi ønsker å gjøre en forskjell. Vi ser hele barnet og løfter frem barnets styrker og interesser. Vi husker bursdagen og andre viktige dager for barnet»* (Forandringsfabrikken, 2017).

Jeg har funnet to masteroppgaver som omhandler hva barnevernsproffene legger i begrepet kjærlighet. Den ene masteroppgaven er skrevet av Carlsen i 2017, hvor hun har intervjuet barnevernsproffene om hva de legger i fenomenet kjærlighet. Carlsen skriver i sin oppgave *«Når informantene beskriver det jeg tolker som å gjøre kjærlighet, opplever jeg at det handler først og fremst om å være ekte i sine handlinger. Det er gjennom disse handlingene kjærlighetens uttrykk kommer til syne. Det blir sagt i andre sitat at kjærlighet handler om å være seg selv»* (Carlsen, 2017, s.60). Den andre masteroppgaven er skrevet av Tønnesland i 2019, hvor hun har intervjuet barnevernsproffene om deres forståelse av kjærlighet og egne omsorgserfaring. Tønnesland skriver i sin masteravhandling *«Hans knytter kjærlighetsbegrepet opp til det å hjelpe noen uten å kreve gjenytelse. Han forklarer at kjærligheten skal være en uselvisk handling. Hans uttrykker dermed et ønske om en altruistisk holdning i barnevernet. Altruisme handler om uselviske holdninger og handlinger for andre mennesker»* (Tønnesland, 2019, s.61).

### 2.3 Forarbeidet til loven

I 2016-2017 la barne- og likestillingstillingsdepartementet frem Prop. 169 L (2016-2017) Endringer i barnevernloven mv. (bedre rettsikkerhet for barn og foreldre) (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016-, s.1). I kapittel 4.1 under gjeldene rett, kom det frem at «Barns behov for kjærlighet kommer ikke til uttrykk i verken barneloven eller barnevernloven. I Prop. 106 L (2012–2013) endringer i barnevernloven, ble det fremhevet at barnevernet skal møte barn og familier med omsorg og empati og anerkjenne barnets behov for trygghet og kjærlighet» (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.20). Utvalget viste til barnekomiteen som formidlet at «*Manglende emosjonell støtte og kjærlighet, er regnet opp blant situasjonene som innebærer forsømmelse og omsorgssvikt*» (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.20). Utvalget uttrykte at det var ønsket fra barn at begrepet kjærlighet kom inn i loven. Videre skrev utvalget at de var enige med Barnevernsproffene angående «*Lovens verdigrunnlag må være en grunnmur som barnevernet kan støtte seg til, og at loven må inspirere barnevernsarbeidere til å jobbe med varme i hjertet og på måter som bygger tillit og trygghet hos barn*» (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.20). Forslaget om å ta begrepet kjærlighet inn barnevernsloven ble sendt til sirka 40 ulike høringsinstanser. Det ble vist til at flertallet var positive til lovforslaget. Den norske psykologiforeningen var støttende til lovforslaget, og hevdet at lovendringen ville bidra til forståelse av hva som er viktig. De skrev videre at når en bruker begreper som kjærlighet tør en å sette ord på noe som er så selvfølgelig, men samtidig utfordrende som at relasjonen barn og unge skal ha til sin hjelper må være fylt med varme, positivitet, toleranse og god veiledning til barnet (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22). Det var endel av høringsinstansene som påpekte at det kan være utfordrende å gi begrepet kjærlighet rettslig innhold. Landsforeningen for barnevernsbarn formidlet i sin høringsuttale at de syntes det var vanskelig å lovfeste en rett til kjærlighet, og de hevdet at kjærlighet skapes i en relasjon over tid. De ønsket at fokuset heller skulle ligge på at de som arbeider med barn og unge har god relasjonskompetanse, og at de er egnet til å arbeide med barn og unge. Videre hevdet de at det oppleves kunstig, da det er vanskelig å etterprøve om barnet har mottatt kjærlighet. De syntes at ordet omsorg var mer riktig begrep å bruke, på bakgrunn av at omsorg krever varme, engasjement og voksne som er tilstede (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22). I høringsuttalelsen fra fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker var det ulike meninger knyttet til å ta begrepet kjærlighet inn i loven. Flertallet i fylkesnemndene gav uttrykk for at de var enige i begrunnelsen til utvalget i forhold til å ta kjærlighet inn i loven, men at det

kunne være utfordrende å gi begrepet rettslig innhold (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22).

Storingsrepresentant Tone W. Trøen skrev en artikkel i januar i 2018 hvor hun hevder

*«Å føle trygghet, stabilitet og tilhørighet er viktig for alle barn. Barn i barnevernet, som alle andre barn, skal bli møtt av voksne som viser dem omtanke og varme, har forventninger til dem, stiller krav, anerkjenner dem for deres individualitet og ikke gir dem opp. Gir dem kjærighet, rett og slett. De som arbeider direkte med barn i barnevernet er viktige voksenfigurer, rollemodeller og omsorgspersoner i barnas liv. Vi forstår vel alle at kjærighet «funker», men også nyere studier slår fast at både barn og ansatte i barnevernet anser kjærighet som en sentral verdi i utøvelsen av sosialarbeiderrollen» (Trøen, 2018).*

Som nevnt innledningsvis i min oppgave kom kjærighet inn i barnevernlovens formål fra 1. juli 2018. Barnevernloven har også blitt en rettighetslov som betyr at barn og unge har rett på å bli møtt med kjærighet.

## **2.4 Personlig, privat og profesjonell**

Ordet profesjonell brukes til å fortelle at valgte handlinger skjer som yrkesutøvelse, og ordet profesjonell sier noe om kvaliteten på handlingen. Vi forbinder gjerne ordet profesjonell til ordet kompetent (Skau, 2011, s.43). Begrepet kompetent knyttes til kvalifikasjon og det å være skikket (Gundersen, 2018). Skau referer til Molander og Terum som hevder at en profesjon er en yrkesmessig organisering av ulike arbeidsoppgaver, innenfor profesjonen er det en bestemt personkrets. De som er innenfor personkretsen må gjerne ha en bestemt utdanning, slik at de er skikket til å utføre de bestemte arbeidsoppgavene. Samfunnet har tillit til at yrkesgruppen utfører arbeidet sitt i samsvar med sin kompetanse. Innenfor profesjonen (Skau, 2011, s.43). For at det skal være en profesjon skal de ha politisk vedtatt mandat, kunnskap om emne og verdier for utførelse av arbeidet (Østrem, 2015). Fellesorganisasjonen (FO) har laget yrkesetiske grunnlagsdokument for 2019-2023 hvor det kommer frem.

*«Omsorg og nestekjærighet: Profesjonsutøveren har et særskilt ansvar for å bistå de som*

*ikke selv kan ivareta egne behov og interesser. Profesjonsutøverne skal vise omsorg og nestekjærlighet ved å identifisere og møte brukernes udekkede behov på en måte som tar hensyn til den andres ressurser og verdier» (FO, 2019, s.5).*

Det tenkes gjerne at det å være profesjonell vil si å være upersonlig. Skau henviser til Furuhome og Andresen som hevder at når en arbeider med mennesker må en være i stand til å være personlig, da vi som profesjonelle må være tilstede og la oss berøre slik at vi har mulighet til å hjelpe andre (Skau, 2011, s.44). Røkenes og Hansen hevder at det er viktig å ha en grense mellom det å være profesjonell på en personlig måte og en privat måte. Videre er de enige med Molander og Terum at det er viktig å være personlig i møte med den andre, slik at brukeren ikke føler seg objektivisert. De skriver videre at det er viktig at når en er profesjonell skal en ikke opptre som en privatperson. Dette fordi at hvis en opptrer for privat som profesjonell, kan det oppstå uklare og urealistiske forventninger hos brukeren. Dette kan også skape følelsesmessige problemer for brukeren (Røkenes & Hansen, 2006, s.224).

Et eksempel på uklare skiller mellom personlig og privat er filmen «Systemsprengeren». Der vises det til en ung jente som utvikler en god relasjon til en miljøarbeider. I denne relasjonen blir gjerne miljøarbeideren for privat med jenta, og han lar henne overnatte i sin personlige bolig. Det at han opptrer for privat med jenta fører til at jenta får urealistiske forventninger til forholdet dem imellom, og blir såret.

Røkenes og Hansen uttrykker at det kan være vanskelig å vite hvor grensen går mellom det å være privat og personlig. Videre skriver de at det kan avhenge av kulturelle forskjeller mellom by og land, ulike distrikter og ulike aldersgrupper. Det finnes ulike avgrensninger i forhold til privatisering i ulike profesjoner, samt egne avgrensninger innenfor arbeidsplassen. Hvor personlig en er i møte med brukeren vil variere utfra situasjon og relasjon. Det vil også være ugunstig for brukeren dersom den profesjonelle blir for upersonlig (Røkenes & Hansen, 2006, s.224).

### 3. Metode

Dalland henviser til sosiologen Vilhelm Aubert som hevder «*En metode er en fremgangsmåte, et middel til å løse problemer og komme frem til ny kunnskap. Et hvilket som helst middel som tjener dette formålet, hører med i arsenalet av metoder*» (Dalland, 2017, s.51). Videre hevder Dalland at metoden en velger skal egne seg best til å belyse problemstillingen (Dalland, 2017, s.51). I denne delen av oppgaven skal jeg skrive om metoden som ble brukt til å skape empirien. Først kommer jeg til å gjøre rede for hvilken type metode jeg har valgt for min oppgave, og hvorfor akkurat denne metoden passer til min problemstilling. Deretter kommer jeg til å gjøre rede for hvordan jeg rekrutterte informantene, samt hvordan intervjuene ble gjennomført. Videre kommer jeg til å skrive om transkriberingen og hvordan jeg har valgt å tematisere. Til slutt kommer jeg til å belyse de ulike etiske hensynene som en må ta i betraktning, når en jobber med slike undersøkelser.

#### 3.1 Kvalitativ intervju

I min oppgave har jeg valgt å bruke kvalitative intervju som metode. Når en bruker kvalitativ metode får en færre, men mer utdypende svar (Nordlund, Thronsen, & Linde, 2015, s.59). Når en bruker kvalitativ metode åpner det opp for fleksibilitet, og det gir mulighet til spontanitet og tilpasning i samtalen mellom forsker og deltager. I kvalitative intervjuer bruker en åpne spørsmål, og en kan tilpasse spørsmålet utfra hvem man intervjuer. Det åpner også opp for at deltagerne kan svare mer utfyllende og bruke sine egne ord. Forskeren kan også stille spontane spørsmål, utfra hva deltageren snakker om (Christoffersen & Johannessen, 2012, s.17). Når jeg gjennomførte intervjuene snakket vi om flere ulike temaer, på grunn av at informantene mine hadde ulike tanker angående temaet. Temaet mitt er avhengig av personlige tanker. Jeg valgte dermed kvalitativ metode fremfor kvantitativ, fordi at man ved bruk av kvantitativ metode får en breddeforståelse, men mindre utdypende svar (Nordlund & et al., 2015 s.59). Jeg ønsket at mine informanter skulle snakke fritt om sine tanker rundt temaet, og ved bruk av kvalitativ metode hadde jeg mulighet til å få utdypende svar rundt informantene sine tanker knyttet til temaet. Når en skal gjennomføre kvalitative intervjuer er det fire ulike fremgangsmåter; ustrukturert, semistrukturert, strukturert og strukturert med

faste svar alternativer. Når jeg gjennomførte mine intervjuer brukte jeg en semistrukturert framgangsmåte (Christoffersen & Johannessen, 2012, s.78).

Semistrukturert intervju tar utgangspunkt i en intervjuguide, som er utarbeidet i forkant av intervjuet. I min intervjuguide hadde jeg utarbeidet 10 spørsmål, men informantene ble også spurt om spontane spørsmål underveis i intervjuet. I et semistrukturert intervju kan spørsmålene, temaene og rekkefølgen variere fra deltager til deltager (Christoffersen & Johannessen, 2012, s.78). Jeg mener at dette var den rette fremgangsmåten for mitt intervju på bakgrunn av at jeg ønsket å få frem de enkelte tankene og følelsene rundt temaet hos mine informanter. Ved at jeg tok utgangspunkt i intervjuguiden og dets spørsmål fikk jeg informantenes tanker angående temaet, mens videre spørsmål ble formulert underveis utfra svaret.

### **3.2 Valg av informanter**

Jeg har valgt å intervju personer som arbeider som kontaktpersoner i den kommunale barneverntjenesten. Det er flere grunner til at jeg ønsket å intervju kontaktpersoner i barneverntjenesten. Jeg ønsket å intervju kontaktpersonene i barneverntjenesten fordi det var barnevernsproffene som arbeidet med å få kjærlighet inn i lovens formål, og jeg opplever at det mangler forskning fra kontaktpersonene sin side. Jeg ønsket å finne ut hva kontaktpersonene i barneverntjenesten tenker om temaet kjærlighet, da det ofte er de som skal utføre kjærlighet i sin hverdag.

Når en arbeider som kontaktperson har en som hovedoppgave å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får hjelp og omsorg til rett tid. Kontaktpersonene skal følge barnevernloven og forvaltningsloven. Kontaktpersonene i barneverntjenesten har ansvar for undersøkelse, hjelpetiltak, ettervern, plassere i fosterhjem og institusjon (Bufdir, 2020).



### 3.2.1 Rekruttering av informantene og gjennomføring av intervju

For å gjennomføre denne undersøkelsen tok jeg kontakt med min mor som arbeider som kontaktperson i barneverntjenesten. Min mor fikk informasjon om min oppgave, samt hvem jeg var interessert å intervju. Videre gav jeg beskjed om at jeg ønsket å intervju kontaktpersoner fra to ulike barneverntjenester, for å se om det var ulike tanker rundt temaet knyttet til forskjellige arbeidsplasser. Min mor fant fire informanter som ønsket å delta.

Jeg utarbeidet et informasjonsskriv som inneholdt hva oppgaven min gikk ut på, samtykke, taushetsplikt, anonymitet i forhold til transkribering, at intervjuet kom til å bli tatt opp på lydopptak og at informantene hadde mulighet til å trekke seg når som helst (Se vedlegg 2). Både informasjonsskrivet og intervjuguiden ble sendt til informantene i god tid før intervjuet, slik at de fikk mulighet til å lese over og til å trekke seg. Jeg gikk i tillegg gjennom det viktigste i informasjonsskrivet i forkant av selve intervjuet, slik at jeg fikk muntlig samtykke på lydopptaket. En feil jeg gjorde i utarbeidningen av informasjonsskrivet var at jeg skrev at lydopptaket ville bli slettet tre uker etter innlevering av oppgaven. Jeg oppdaget at lydopptakene skulle slettes etter transkribering, med godkjenning av veileder. Jeg slettet lydopptakene etter transkribering, og informerte mine informanter om dette (Se vedlegg 2).

I min undersøkelse har jeg intervjuet fire personer som oppfyller kriteriene og har samtykket til å være med på denne undersøkelsen. Kriteriene er å arbeide som kontaktperson i barneverntjenesten. Alle mine informanter er utdannet barnevernspedagoger. Tre av informantene arbeider på samme arbeidsplass, og av hensyn til anonymitet ovenfor hverandre kommer jeg ikke til å skrive om arbeidserfaring og videreutdanning.

På grunn av viruset COVID-19 ble det bestemt at intervjuene skulle gjennomføres over telefon. Jeg begynte intervjuet med å informere om at jeg tok opp intervjuet, og så gikk jeg gjennom informasjonsskrivet. Etter muntlig samtykke, begynte jeg å stille spørsmål fra intervjuguiden jeg har utarbeidet (Se vedlegg 1). Jeg opplevde at alle informantene svarte detaljert, og selvfølgelig var det litt variasjon på svarene jeg fikk. Jeg opplevde at alle informantene fikk uttrykt sine tanker rundt de ulike spørsmålene. Hvis ikke informantene visste hva de skulle svare på spørsmålet, brukte jeg tid på å omformulere slik at spørsmålet

ble forstått. Det negative med å gjennomføre intervjuet over telefon var at jeg ikke fikk mulighet til å se informantene sitt kroppsspråk, dette kan ha påvirket intervju i en viss grad.

### 3.3 Transkribering og tematisering

I etterkant av intervjuene transkriberte jeg intervjuene. Jeg skrev da ord for ord det som ble sagt i intervjuet, samt at jeg anonymiserte. Å transkribere er tidskrevende, men det gav meg en mulighet til å gjenoppleve intervjuet. Når jeg transkriberte gav det meg en oversikt over hva som er relevant for min oppgave, og underveis i transkriberingen noterte jeg kommentarer som ville hjelpe meg senere i oppgaven. Dalland hevder at når en transkriberer gjør man spørsmål om til tekst, og at vi da mister nyansene i stemmen og kroppsspråket. Som nevnt tidligere gjennomførte jeg intervjuet over telefon, og fikk dermed ikke registrert kroppsspråket til mine informanter (Dalland, 2017, s.89). Ett annet problem jeg opplevde i forhold til transkriberingen av det ene intervjuet var at det var for mye støy, dette medførte at noen ord var umulige å forstå.

Etter jeg hadde transkribert alle mine fire intervjuer, begynte jeg å tematisere svarene. Når en tematiserer lager en ulike kategorier, og setter den ulike informasjonen inn i de kategoriene som er relevante. Først startet jeg med et lage en tabell hvor jeg satt inn svarene knyttet til intervjuguiden (Se vedlegg 1). Videre lagde jeg fargekoder utfra de ulike temaer informantene snakket om, og til slutt endte jeg opp med fire ulike temaer. Temaene jeg endte opp med var kjærlighet som begrep, utførelse av kjærlighet, lovpålagt kjærlighet og forskjellen på profesjonell yrkesutøver og privatperson. Når jeg tematiserte svarene valgte jeg å bearbeide svarene og gjøre de skriftlig korrekt. Jeg valgte å ta vekk ord som ikke påvirket innholdet i svarene, ord som «Eh», «atte» og «man». Dette gjorde jeg slik at leseren lettere vil forstå innholdet i teksten. I min analysedel vil jeg korte ned setningene, men jeg kommer til å ha fokus på å ikke ta noe ut av kontekst. Jeg kommer også til å formulere informantene sine setninger til forkortede setninger hvor hovedbudskapet blir prioritert (Dalland,2017, s.88).

### **3.4 Ethiske omsyn**

Temaet jeg har valgt å skrive om kan oppleves privat og utfordrende å snakke om for noen, og dette hadde jeg i bakhodet når jeg startet å skrive min oppgave. I forkant av intervjuene var det viktig for meg at informantene var klar over temaet i undersøkelsen, prosedyren og hva som var hensikten med undersøkelsen. Videre hadde de selv mulighet til å bestemme om de ønsket å delta eller ikke. Når en gjennomfører slike undersøkelser er det viktig med samtykke fra informantene, for å sikre at de frivillig ønsker å delta på intervjuet. Informantene mine fikk tydelig beskjed om at de kunne trekke sin deltagelse når som helst, uten noen grunn (Kvale & Brinkmann, 2015, s.104). Når en gjennomfører en slik undersøkelse har informantene krav på anonymitet. Min oppgave ovenfor mine informanter var å formidle at alt kom til å bli anonymisert i forhold til transkribering og bruk i oppgaven. Videre informerte jeg også om at jeg har taushetsplikt, og at det var kun meg og min veileder som fikk tilgang til de transkriberte intervjuene. Ved å informere om taushetsplikten åpner en gjerne opp for en tryggere arena for samtale, og informanten føler gjerne at de kan dele mer personlige tanker da ingen andre vil få informasjon om hvem som har delt de ulike tankene (Dalland, 2017, s.76).

### **3.5 Styrker og svakheter ved intervjuet**

Det kan både være styrker og svakheter ved å benytte kvalitativ forskningsmetode. En fordel ved å bruke kvalitativ metode i min oppgave er at det er nokså lite forskning på hva kontaktpersonene i barnevernet individuelt tenker om temaet kjærlighet i barnevernet. En annen fordel ved å benytte denne metoden er at informantene får frem sine tanker angående temaet. Etter jeg hadde gjennomført alle intervjuene, reflekterte jeg over svakheter ved å bruke denne metoden i min oppgave. En svakhet jeg opplevde var at endel av mine spørsmål direkte var knyttet til begrepet kjærlighet. Ved å bruke begrepet kjærlighet i spørsmålene låste jeg gjerne informanten innenfor dette begrepet. På den andre siden ville det vært vanskelig for meg og fått svar på problemstillingen dersom jeg ikke brukte begrepet kjærlighet i mine spørsmål.

Når en forsker kvalitativt vil forforståelsen vår alltid ha en påvirkning. Når en har en forforståelse omhandler det at en har en mening om fenomenet før det undersøkes. I min oppgave var min forforståelse angående temaet til stede. Dette påvirker hvordan vi tenker og hvordan vi søker frem litteratur for å lese oss opp på temaet. Som forsker vil alltid forforståelse være tilstede, men det er viktig å være bevisst på egen forforståelse slik at det ikke påvirker oppgaven. En må ha et åpent sinn, og velge litteratur utfra hva som egner seg best for problemstillingen (Dalland, 2017, s.78). Mitt ønske om å skrive om kjærlighet i barnevernet kom av at jeg ikke helt selv forstår hva som menes med det. Før jeg startet å skrive oppgaven opplevde jeg at jeg kun fikk sett hva barnevernsproffene ønsket av kontaktpersonene, og det var lite skrevet om hva kontaktpersonene mente. Dette skapte en nysgjerrighet i meg, og jeg undret meg over hvordan kontaktpersoner utøver kjærlighet samt hva de tenker om begrepet.

Min forforståelse kan ha påvirket meg bevist og ubevist. Jeg kommer dermed til å ha ekstra fokus på dette i min drøftingsdel.

## **4.0 Empiri**

I dette kapitlet vil jeg vil jeg presentere vesentlige funn knyttet til problemstillingen: *«Hva menes med kjærlighet - og hva tenker den profesjonelle yrkesutøveren om begrepet kjærlighet i barnevernet?»*.

Presentasjonen av empirien er ellers kategorisert og formidles i fire underkapitler: Kjærlighet som begrep, utførelse av kjærlighet, lovpålagt kjærlighet og profesjonell og privat.

### **4.1 Kjærlighet som begrep**

Som nevnt tidligere ønsket jeg ikke å sette en fast definisjon på begrepet kjærlighet, da jeg ønsket at informantene skulle svare utfra sine egne tanker rundt begrepet.

Da jeg spurte informantene hva de forbinder med begrepet kjærlighet fikk jeg varierte svar. Alt i fra at kjærlighet ble forbundet med private og nære relasjoner, og ikke noe en automatisk

tok med seg på jobb, til at det ikke var like lett å definere kjærlighet.

*«Ja, for da tenkte litt mer det private, det hjemme er jo kjærlighet, det å være glad i noen, det å passe på, ha tett og god kontakt med noen, da på en måte ektefelle, barn ja, det er litt det jeg tenker som kjærlighet, når jeg skal snakke om det privat da».*

*«Jeg tenker jo det er for veldig nære relasjoner mellom mennesker, som virkelig bryr seg om hverandre, det å bli sett, ønske om å ville være sammen».*

Men kjærlighet kunne også fremstå som et vidt og omfattende begrep som ikke like lett lot seg definere:

*«Jeg tenker jo at kjærlighet er et veldig vidt begrep. Altså du har søsken kjærlighet, det er mange ting som kommer innenfor kjærlighet. Så det er et veldig stort og vidt begrep. Så det er stort rom for tolkning inn forbi kjærlighet».*

#### **4.1.1 Kjærlighet i barnevernet**

Kjærlighet i barnevernet ble forbundet med det å vise at en bryr seg, å se barna, være tilgjengelig, lytte, vise omtanke, bygge gode relasjoner, genuint engasjere seg, vise raushet og finne sjarmen i hver enkelt av barna.

*«Sosialarbeidere har i utgangspunktet noe ekstra med seg som gjør at en har kjærlighet litt sånn intrigert i arbeidet. For vi er mennesker som har genuin interesse for å hjelpe andre».*

Det er viktig at en opplever kjærlighet i møte med barneverntjenesten, men i hvilken grad barna vil oppleve kjærlighet vil nok variere. Det finnes mange ulike former for kjærlighet. Det å elske er en annen type kjærlighet, enn det å være glad i noen.

Ungdommen i dag bruker gjerne store ord som kjærlighet i meldinger til venner, og det har gjerne blitt naturlig tale for dem. Da jeg spurte om informantene syntes begrepet kjærlighet hører hjemme i barnevernet meddeles det en bekymring ovenfor språket våres, grunnet at vi må finne på nye ord som skal overgå, at vi bruker de store ordene litt opp.

*«Hvis de sier at de har fått masse kjærlighet av meg som saksbehandler, så skal de få seg et barn og en ektemann en dag, hva skal de bruke for den følelsen de har for dem».*

Men kjærlighet hører hjemme i barnevernet hvis vi definerer det slik som barnevernsproffene gjør.

*«Det på en måte å ha noen som du kjenner at ønsker at du skal klare deg, at det er noen klar når du kommer, har en viss tidshorison, ja klarer å bry seg da».*

## **4.2 Utøvelse av kjærlighet**

Utøvelse av kjærlighet ble forbundet med alt fra å sende en melding, gi en klem, huske merkedager, snakke med barna, se på barna med varme, treffe barna oftere, huske ting de sier til å skape en god relasjon. Relasjonen kan fremstå som et nøkkelbegrep for utøvelse av kjærlighet.

*«Har man en bedre relasjon så er det jo mer naturlig å gi en klem, eller stryke litt på ryggen, eller være litt sånn fysisk da, tenker jeg».*

*«Kjærlighet på jobb er det å vise at jeg bryr meg, jeg er interessert i deg, jeg er opptatt av at du skal ha det bra, og skal hjelpe deg, altså varmt blick og den tanken der, så tenker jeg at det innebærer og at du har tid».*

Men utøvelse av kjærlighet kunne også fremstå som en følelse som oppsto hos kontaktpersonen, en følelse av å være glad i barna:

*«Det er vel det at de gangene jeg har sagt at jeg er glad i deg, det tenker jeg vel er det første jeg tenker på».*

Det er kanskje forskjellig i hvilken grad barn og unge opplever at de blir møtt med kjærlighet i barnevernet, på grunn av at alle er forskjellige og uttrykker seg ulikt.

*«Jeg tenker det handler litt om hvordan en er som person og, jeg har jo kollegaer som for eksempel ikke er noe sånn klemmete av seg».*

### **4.3 Lovpålagt kjærlighet**

Det var varierte tanker knyttet til kjærlighet som egen paragraf i Lov om barnevern. Men alle informantene gav uttrykk for at de forstår hvorfor kjærlighet har kommet inn i barnevernloven, da dette har vært noe barnevernsproffene har kjempet for. Barnevernloven er en rettighetslov, barna sine rettigheter skal komme først, og omstruktureringen i loven kan gjøre at barna kjenner seg mer igjen i deres språk. Det kan også fremstå som at poenget med lovfesting av begrepet kjærlighet er for at barna skal føle seg ivaretatt.

*«Jeg tenker at det er viktig å få det belyst i lovverket. Og da spesielt med tanke på at det er jo et ønske fra barnevernsbarns. ....*

*Jeg tenker at barneverntjenesten alltid har vist kjærlighet, men at ansatte nå er enda mer bevisst på å møte ungene med kjærlighet».*

*«Jeg blir jo litt sånn praktisk med sånne ting, men jeg tenker jo når du jobber i barneverntjenesten er du i stand til å gi kjærlighet i den betydning som det er lagt opp til i barnevernet».*

Men det kan også fremstå som at lovendringene har medført usikkerhet i form av hvordan en skal utøve kjærlighet i barnevernet, og hvordan en skal sikre at en utfører loven korrekt.

*«Ikke noen sterke meninger for og imot egentlig. For det er vanskelig å vite, hva skal det være, loven skal jo gi deg en retning, det skal på en måte være tydelighet, også blir det litt sånn okei hva skal dette være da, hva betyr det, hvordan skal jeg følge lovkravene da, hvis jeg skal på en måte gi barnevernsoppfølging med kjærlighet, hvordan ser jeg på det, min kollega har kanskje en annen måte å se det på, det er ikke helt tydelig».*

Lovendringene er dessuten noe barnevernsproffene har kjempet for, da de som barnevernsbarn gjerne har opplevd lite kjærlighet og har et ønske om at alle barn skal få oppleve kjærlighet. Men det løftes også fram at omsorg gjerne er et mer korrekt og dekkende begrep å bruke i loven.

*«Jeg personlig syntes at omsorg er et bedre begrep, enn kjærlighet i lov sammenheng. For det å pålegge noen å vise kjærlighet er kanskje litt spesielt, men sånn sett så skjønner jeg det».*

#### **4.4 Profesjonell yrkesutøver og privat person**

Kontaktpersonene jeg intervjuet var alle profesjonelle yrkesutøvere i den forstand at de har utdannet seg til å kunne arbeide med barn og unge. Da det er vanlig å skille mellom det å være privat og profesjonell, og kjærlighet som oftest forbindes med det private, ønsket jeg å utforske hva de ansatte i barnevernet tenker om dette.

Forskjellen mellom det å være profesjonell og privat ble forbundet med at en ikke er like tilgjengelig når en ikke er på jobb, og at en toner gjerne ned når en er på jobb. Informantene formidlet at de hovedsakelig kun er tilgjengelige etter jobb dersom det er noe spesielt som står på.



*«Jeg tenker hvis vi skal være tilgjengelige hele tiden så, så vil det kreve veldig mye av deg som privatperson, og da tenker jeg at det er en jobb som nesten blir utholdelig»*

*«Når det har stått litt på i saker så har jeg hatt telefonen med hjem, og sier at de kan ringe til meg. Da tar jeg gjerne og legger telefonen litt vekk, og sier at det er ikke sikkert jeg svarer med en gang, men jeg kommer til å sjekke den innimellom. Da ringer jeg opp når jeg kan. At jeg tar ned litt forventningene».*

Det kan fremstå i skillet mellom profesjonell og privat at det blir ikke like tett på jobb som det er hjemme, og det skal det ikke være heller. Det er dermed viktig å skape en balanse mellom å være formell og uformell. Slik at skillet er der og at det blir greit for begge parter. Ved å dele av seg selv i jobben er det gjerne lettere å utøve kjærlighet, en må selv finne ut hvor mye en er komfortabel med å dele av seg selv i jobben

*«Hvis vi tenker på kjærlighet å sånn så er det jo ikke sånn at jeg kan gå rundt å klemme å kysse, eller holde rundt disse på jobben, altså barn og ungdom som jeg treffer på jobb, på samme måte som du kanskje gjør hjemme. Det er jo gjerne litt sånn du viser kjærlighet i privatlivet da, sant».*

*«Noen sånn personlige ting. Jeg ser for meg at det blir rart for ungdommene hvis vi ber de om å dele og dele, vi skal vite alt om de, og så skal ikke de få vite noen ting om oss».*

Men det kunne fremstå som at skillet mellom profesjonell og privat også sklir litt inn i hverandre.

*«De barna jeg har kontakt med. Jeg tror de vet at dette ikke er en åtte til fire jobb for min del».*

## 5.0 Drøfting

Under henvisning til problemstillingen «Hva menes med kjærlighet - og hva tenker den profesjonelle yrkesutøveren om begrepet kjærlighet i barnevernet?» vil jeg nå drøfte empirien i lys av teori, og denne presentasjonen vil følge kategoriene jeg tidligere har formidlet under kapitlet om empiri.

### 5.1 Kjærlighet som begrep

Som nevnt innledningsvis er kjærlighet et vidt begrep, og det finnes mange ulike tanker angående hva kjærlighet er. Kjærlighet beskrives ofte som noe privat som er forbeholdt familie og de nære relasjoner, og det kan derfor være vanskelig å gi noen eksakt definisjon.

Grekerne hadde flere ord og definisjoner for kjærlighet, og som jeg skrev i kapittel 2 refererer Horstman til grekerne som har laget ord for de ulike formene for kjærlighet. *Agape* som grekerne mente betydde å elske generelt. *Philia* (Phileo) som betyr broderlig kjærlighet. *Storge* som omhandler varme og kjærlighet for familie, denne kjærligheten omhandler spesielt kjærligheten som oppstår mellom foreldre og barnet, men også andre familiemedlemmer. *Platonic* som betyr lidenskapelig kjærlighet mellom to mennesker, vanligvis samme kjønn som ikke er intimt (Horstman, 2011, s.5). *Eros* som betyr lidenskapelig kjærlighet, sensuell lidenskap, romantisk kjærlighet, som regel intimt (Horstman, 2011, s.6).

Opp mot disse inndelingene av ulike former for kjærlighet kan min empiri knyttes til begrepet *Storge*, som omhandler varme og kjærlighet for familie. Selv om kjærlighet ble forbundet til de en har en nær relasjon som familie, ble det også av mine informanter løftet frem at en kan ha en nær relasjon til andre enn bare familie. Denne tenkningen om begrepet kjærlighet kan ses i lys av Horstman sin definisjon på begrepet *Philia*, som betyr broderlig kjærlighet, det å være uselvvisk ved å forsøke å gjøre godt for andre (Horstman, 2011, s.5). Kjærlighet kunne også ifølge informantene fremstå som et vidt begrep som ikke lett lot seg definere, og hvor det er stort rom for tolkning.

Ifølge Thrana forbinder hun kjærlighet i barnevernet til begrepet nestekjærlighet, som omhandler at en kan ha kjærlighet til andre enn de en har en nær relasjon til (Ask & et

al.,2018, s.219). Horstman og Thrana har imidlertid ulike tanker angående definisjonen på de ulike formene på kjærlighet. Thrana skriver at begrepene *Eros* og *Agape* er to viktige begreper innenfor nestekjærlighet. Hun referer til Nygren (1996) som hevder at *Eros* ikke trenger å omhandle den intime kjærligheten, men et ønske om å finne noen som elsker en for den en er. Videre beskriver hun at begrepet *Agape* beskriver kjærligheten mellom foreldre og barn (Ask, & et al.,2018, s.220). Men kjærlighet kan også være en følelse, som symboliseres det å være glad i noen, og at du kjenner at noen virkelig bryr seg om deg. Fromm derimot hevder at å elske noen andre er en personlig erfaring, som en kun selv kan gjøre for et annet menneske (Fromm, 1991, s.105). Dette kan også ses i lys av Fredrickson sin tenkning av begrepet kjærlighet. I følge Fredrickson er kjærlighet en følelse, og en tilstand som fyller kropp og sinn. Fredrickson hevder «*Når du er fylt av kjærlige følelser, legger du mindre vekt på forskjeller mellom deg selv og andre mennesker. Din evne til å se andre- å helhjertet virkelig se dem- åpnes. Kjærlighet kan gi deg en nesten håndfast følelse av å være ett med noe langt større en deg selv*» (Fredrickson, 2019).

Det ble også løftet frem i min empiri at å elske noen er noe annet en å være glad i noen.

*«Hvis de sier at de har fått masse kjærlighet av meg som saksbehandler, så skal de få seg et barn og en ektemann en dag, hva skal de bruke for den følelsen de har for dem».*

Thrana knytter derimot det å elske til nestekjærligheten, da det ligger i menneskets natur å elske andre uselvisk, for det finnes ingen garanti for at den andre skal elske oss tilbake.

Kjærlighet i barnevernet ble også knyttet til en annen side enn følelse spekteret som oppstår i hvert enkelt menneske. Det ble forbundet med å vise at en bryr seg, se barna, tilgjengelighet, omtanke, bygge gode relasjoner, genuin interesse og engasjere seg. Dette harmonerer godt med at barnevernspedagoger har i oppgave å sikre at barn og unge lever under forhold som fremmer god helse og utvikling, og hjelpe barn som har behov for det (Bufdir, 2020).

Kjærlighet er dermed integrert i arbeidet slik også Tønnesland (Tønnesland, 2019, s.61) påpeker: Å hjelpe noen uten å kreve gjenytelse gjennom å innta en altruistisk og uselvisk holdning i barnevernet. I de yrkesetiske retningslinjene til FO kommer det frem at

profesjonsutøveren har ansvar for å bistå de som ikke selv kan ivareta egne behov og interesser. Videre skal profesjonsutøveren vise omsorg og nestekjærlighet ved å identifisere og møte brukerens udekkede behov på en måte som tar hensyn til brukeren sine ressurser og verdier (FO, 2020). Dette er imidlertid i strid med hva Løgstrup framholder. Det å ha en altruistisk holdning knyttet til kjærlighet er ikke mulig hvis vi ser på Løgstrup sin tenkning om begrepet kjærlighet, som omhandler at kjærlighet ikke er uten egoisme. Egoismen omhandler at det ligger en forventning om at en får noe igjen for å elske et annet menneske (Ask & et al.,2018, s.221).

## 5.2 Utøvelse av kjærlighet

Siden kjærlighet er et så vidt begrep, finnes det ingen fasit på hvordan en skal utøve kjærlighet korrekt. Selve utførelsen blir individuelt knyttet til hvert enkelt individ og deres syn på hva kjærlighet er. Alle informantene mine meddeler at de har utøvd kjærlighet i møte med barn og unge. Det ble løftet frem ulike tanker angående hva som forbindes med å utøve kjærlighet i barnevernet. Informantene forbandt utøvelse av kjærlighet med alt fra å sende en melding, til å gi en klem. Kjærlighet på jobb kan være at du bryr deg, vise at du er opptatt av at den andre skal ha det bra, og å være genuint interessert. Derimot hevder Carlsen at kjærlighet kommer til uttrykk når en er genuin og ekte i sine handlinger (Carlsen, 2017, s.60). Carlsen sin tenkning om at kjærlighet kommer til uttrykk når en er ekte i sin handling kan videre knyttes opp mot Horstman sin beskrivelse av begrepet *Philia* (Phileo) som betyr broderlig kjærlighet. Horstman beskriver at *Philia* omhandler å være uselvvisk, ved og forsøke å gjøre godt for den andre (Horstman, 2011, s.5). Men utøvelse av kjærlighet kan også være å se på barna med varme, huske ting de forteller, huske viktige dager og ha tid. Dette kan forstås ut ifra Fredrickson tanker om at kjærlighet handler om de små øyeblikkene av positiv gjenklang mellom mennesker (Fredrickson, 2019).

I følge Thrana kan en ha kjærlighet ovenfor andre uten at en har nær relasjon (Ask & et al, 2018, s.219). Imidlertid om vi ser på Horstman eller Thrana sin definisjon på kjærlighet så omhandler det at en har en form for relasjon til den andre. Innenfor utførelse av kjærlighet

vises det at relasjon er en viktig faktor. Hvis en har en bedre relasjonen vil det bli mer naturlig å møte barna med kjærlighet. Men utførelse av kjærlighet kan også vises ved å gi en klem, stryke på ryggen, altså vise kjærlighet fysisk. Derimot kan dette gjerne oppleves unaturlig hvis kontaktpersonen og barnet ikke har brukt tid på å etablere en god relasjon.

Men utførelse av kjærlighet kan også være å treffe barna oftere, og ved å treffe barna oftere gir det også mulighet for å etablere en bedre relasjon. Det løftes frem at det kan variere i hvilken grad barn vil oppleve at de blir møtt med kjærlighet, fordi alle uttrykker seg forskjellig. Imidlertid hvordan en utøver kjærlighet, kan knyttes til hvordan en er som person. Fredrickson hevder at kjærlighet ikke skal være ekskluderende (Fredrickson, 2019). Noen mennesker er åpne og uttrykker sin kjærlighet ved å være fysiske, mens andre uttrykker seg på andre måter. Siden kjærlighet er veldig individuelt og det ikke finnes noen «regler» på hva det er å utføre kjærlighet, er det vanskelig å vite om alle utøver kjærlighet, samt om det oppleves som kjærlighet for barnet. Det ble løftet fram at det er ikke sikkert at alle barn opplever at kontaktpersonene i barnevernet utøver kjærlighet, men at kontaktpersonene viser at de bryr seg. Kjærlighet fremstår da gjerne som et definisjonsspørsmål. Dette kan ses i lys av Fromm sin tenking om at kjærlighet er en personlig erfaring; selv om jeg tenker at jeg utøver kjærlighet er det ikke sikkert at den en utøver kjærlighet mot oppfatter det som kjærlighet (Fromm, 1991, s.105).

Men utførelse av kjærlighet kunne også knyttes til følelse aspektet som oppstår i den enkelte. Kjærlighet for noen er selve følelsen som oppstår i en selv, ikke nødvendigvis hvilken handlinger en utøver. Som nevnt tidligere kan det ses i lys av Fredrickson sin tenking om at kjærlighet er en følelse som fyller kroppen vår, den varme følelsen vi føler for våre barn og familie (Fredrickson, 2019). Derimot knytter barnevernsproffene kjærlighet til konkrete handlinger en kan utføre:

*«Vi møter barnet med menneskevarme, gjennom et varmt og åpent kroppsspråk, varme øyne og en stemme og ord som gjør at barnet kan oppleve trygghet. Vi viser engasjement for barnets liv og at vi ønsker å gjøre en forskjell. Vi ser hele barnet og løfter frem barnets styrker og interesser. Vi husker bursdagen og andre viktige dager for barnet»*  
(Forandringsfabrikken, 2017).

### 5.3 Lovpålagt kjærlighet

Kjærlighet kom inn i barnevernloven sin formålsparagraf 1.juli 2018. I forkant av lovendringene la barne- og likestillingstillingsdepartementet frem Prop. 169 L (2016-2017) Endringer i barnevernloven mv. (bedre rettsikkerhet for barn og foreldre) (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016-, s.1). Alle informantene som gjennomførte denne undersøkelsen gav uttrykk for at de forstår hvorfor kjærlighet har kommet inn i loven, da dette er noe barnevernsproffene har kjempet for. Barnevernsproffene er unge som selv har erfaring med barnevernet, og de ønsket et barnevern som skal møte barn med menneskevarme, gjennom kroppsspråk, varme øyne, stemme og ord (Forandringsfabrikken, 2017). Derimot ønsket ikke Landsforeningen for barnevernsbarn at kjærlighet skulle komme inn i loven. I deres høringsuttale formidlet de at kjærlighet er vanskelig å lovfeste, og at kjærlighet skapes i en relasjon over tid. Videre formidlet de at de ønsket at en heller skulle ha fokus på at de som arbeider med barn og unge har god relasjonskompetanse (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22). Men det ble også løftet frem at det er viktig at kjærlighet er belyst i lovverket, men at barneverntjenesten alltid har vist kjærlighet. Ifølge Stortingsrepresentant Tone W. Tøren har barn behov for å føle trygghet, stabilitet og tilhørighet, og barn i barnevernet er som andre barn.

*«De som arbeider direkte med barn i barnevernet er viktige voksenfigurer, rollemodeller og omsorgspersoner i barnas liv. Vi forstår vel alle at kjærlighet «funker», men også nyere studier slår fast at både barn og ansatte i barnevernet anser kjærlighet som en sentral verdi i utøvelsen av sosialarbeiderrollen» (Trøen, 2018).*

Derimot finnes det kun en doktoravhandling som er skrevet av Hilde M. Thrana, som har tema kjærlighet i barnevernet (2015).

Når du arbeider i barneverntjenesten bør du være i stand til å gi den kjærligheten som det er lagt opp til. Derimot hevdet den norske psykologiforeningen i høringsuttalen sin at lovendringen ville bidra til en forståelse av hva som er viktig. De skrev at når en bruker

begreper som kjærlighet tør en å sette ord på noe som er så selvfølgelig, men samtidig utfordrende som at relasjonen barn og unge skal ha til sin hjelper må være fylt med varme, positivitet, toleranse og god veiledning til barnet (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22). I min undersøkelse ble det løftet frem at omsorg gjerne er et mer korrekt ord å bruke i lov sammenheng, fordi det å pålegge noen å vise kjærlighet kan oppleves rart. Dette kan ses i lys av det landsforeningen for barnevernsproffene tenkte om å få kjærlighet inn i loven. De hevdet at det opplevdes kunstig å få kjærlighet inn i loven, da at det er vanskelig å etterprøve om barnet har mottatt kjærlighet. De syntes at ordet omsorg er mer riktig begrep å bruke, fordi omsorg krever varme, engasjement og voksne som er tilstede (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22). Den norske psykologforeningen brukte begrepet kjærlighet til å beskrive varme, positivitet og god veiledning til barnet, imidlertid brukte landsforeningen for barnevernsbarn begrepet omsorg til å beskrive varme, engasjement og voksne som er tilstede. Selv om det er to forskjellige begreper, er det fellestrekk for innhold i betydningen av begrepene, og dette kan knyttes til at kjærlighet blir et definisjons spørsmål.

Informantene går også inn på det praktiske aspektet med at kjærlighet har kommet inn i loven, da det kan være vanskelig å vite hva loven egentlig betyr.

*«Ikke noen sterke meninger for og imot egentlig. For det er vanskelig å vite, hva skal det være, loven skal jo gi deg en retning, det skal på en måte være tydelighet, også blir det litt sånn okei hva skal dette være da, hva betyr det, hvordan skal jeg følge lovkravene da, hvis jeg skal på en måte gi barnevernsoppfølging med kjærlighet, hvordan ser jeg på det, min kollega har kanskje en annen måte å se det på, det er ikke helt tydelig».*

Det var flertall i fylkesnemndene om å få kjærlighet inn i loven. De var enige i begrunnelsen til utvalget knyttet til hvorfor kjærlighet skulle komme inn i loven. Imidlertid løftet de også en bekymring angående at det kan være utfordrende å gi begrepet rettslig innhold (Barne- og likestillingsdepartementet, 2016, s.22).

## 5.4 Profesjonell og privat

Informantene som gjennomførte denne undersøkelsen er utdannet til å arbeide med barn og unge. Alle informantene er kvalifiserte til å utføre de arbeidsoppgavene som barnevernstjenesten utfører (Skau, 2011, s.43). Den største forskjellen på å være profesjonell yrkesutøver og privatperson er at når en ikke er på jobb, prøver en å koble av og legge arbeidet fra seg. Imidlertid vises det at en gjerne er tilgjengelige etter jobb, dersom det er en sak som står på. Når en arbeider med sårbare barn og unge og opparbeider en god relasjon, vil det gjerne oppleves naturlig for barnet å ønske å ha kontakt med kontaktpersonen utenom arbeidstidene. Men hvis skillet mellom profesjonell og privat ikke er der, og en skal være tilgjengelig hele tiden, vil det kreve mye av deg som person, og det blir gjerne en jobb som blir utholdelig. Men skillet mellom det å være profesjonell og privat kunne også framstå som uklare, og at det å jobbe i barnevernstjenesten ikke er en åtte til fire jobb. Derimot hevder Røkenes og Hansen er det viktig at det er grense mellom det å være profesjonell og det å være privat. Hvis en opptrer for privat som profesjonell, kan det oppstå uklare og urealistiske forventninger hos brukeren. Dette kan også skape følelsesmessige problemer for brukeren (Røkenes & Hansen, 2006, s.224).

Hvis vi knytter det å være profesjonell og privat opp mot kjærlighet, så viser det at det gjerne ikke blir like tett på jobb som det blir hjemme. Det å skape en balanse mellom å være profesjonell og privat ble også ansett som nødvendig. Å dele av seg selv på jobb ble ansett som en viktig faktor i å være profesjonell. Ifølge Molander og Terum sine tanker hevder de at det er viktig å være personlig i møte med barn og unge, slik at de ikke føler seg objektivisert. De hevder at når en arbeider med mennesker må en mestre å være personlig (Røkenes & Hansen, 2006, s.224). Imidlertid handlet skillene mellom profesjonell og privat om å finne en balanse mellom det å være formell og uformell. Det er ikke slik at en kan gå rundt å kysse å klemme på barna en møter på jobb på samme måte som en gjerne gjør hjemme. Når en er hjemme som privatperson er det gjerne mer naturlig å uttrykke kjærlighet til barna dine og familien din. Røkenes og Hansen derimot hevder at det kan være vanskelig å vite hvor grensen går mellom det å være privat og personlig. Skillene mellom profesjonell og privat kan avhenge av kulturelle forskjeller, mellom by og land, ulike distrikter og ulike aldersgrupper. Det vil også variere utfra relasjonen og situasjonen (Røkenes & Hansen, 2006, s.224).



## 6.0 Konklusjon

I min oppgave var problemstillingen «Hva menes med kjærlighet - og hva tenker den profesjonelle yrkesutøveren om begrepet kjærlighet i barnevernet?». Informantene hadde ulike tanker angående begrepet kjærlighet. Kjærlighet ble forbundet til de nære relasjonene, og ikke noe en automatisk tok med seg på jobb. Kjærlighet ble også sett på som et vidt begrep, som ikke lot seg definere. Kjærlighet i barnevernet ble forbundet med å vise at en bryr seg, se barna, være tilgjengelig, lytte, vise omtanke og bygge relasjoner og vise raushet. Det kom frem at det kan være variasjon i hvilken grad barn og unge selv opplever at de blir møtt med kjærlighet, da alle uttrykker seg forskjellig. Det kom også frem tanker angående at språket vårt er i endring, og at ungdommen i dag gjerne bruker de «store» ordene mer.

Når det kom til tanker angående utførelse av kjærlighet i barnevernet gav alle informantene uttrykk for at de har utøvd kjærlighet i møte med barn og unge. Utførelse av kjærlighet ble forbundet med å sende en melding, gi en klem, huske viktige dager, se på barna med varme og huske ting de sier. Relasjon ble sett på som en viktig faktor i utøvelse av kjærlighet, desto bedre relasjon desto lettere er det å utøve kjærlighet. Utførelse av kjærlighet ble også forbundet med den følelsesmessige reaksjonen som oppstår i oss, når vi kjenner at vi er glad i noen andre. Alle informantene forsto hvorfor kjærlighet har kommet inn i loven. Det ble løftet frem at det er viktig å få kjærlighet belyst i loven, men at barneverntjenesten alltid har utøvd kjærlighet. Det kunne også fremstå som at loven medførte en usikkerhet knyttet til hva loven egentlig betyr, på grunn av at alle vil tolke loven ulikt. En av informantene hevdet at omsorg er et bedre begrep å bruke i lov sammenheng. Alle informantene gav uttrykk for at de prøvde å legge fra seg jobben når de var hjemme, med mindre en sak sto på. Forskjellen ble gjerne forbundet med at en ikke er like uformell, samt like tett som det blir hjemme. Denne undersøkelsen har vært meget lærerik for meg, og hvis jeg skulle forsket videre hadde jeg ønsket å snakke med barn om deres tanker knyttet til kjærlighet i barnevernet.

## Litteraturliste

Barnevernloven. (1993). Lov om barneverntjenester (LOV-1992-07-17-100). Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100>

Barne- og likestillingsdepartementet. (2016). *Endringer i barnevernloven mv.* (Prop. 169 L (2016 –2017)). Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/23e2789a4faf47a4b32ea0867ad3a111/no/pdfs/prp201620170169000dddpdfs.pdf>

Buudir. (2020, 14. februar). Barnevernets arbeid. Hentet fra [https://buudir.no/Barnevern/Om\\_barnevernet/Om\\_barnevernet/](https://buudir.no/Barnevern/Om_barnevernet/Om_barnevernet/)

Buudir. (2020, 30. mars). Organisering og oppgaver. Hentet fra [https://buudir.no/Barnevern/Om\\_barnevernet/Organisering\\_og\\_oppgaver/](https://buudir.no/Barnevern/Om_barnevernet/Organisering_og_oppgaver/)

Carlsen, I. (2017). *Kjærlighet i sosialpedagogikk arbeid.* (Masteravhandling, Universitetet i Stavanger). Hentet fra [https://uis.brage.unit.no/uis-xmlui/bitstream/handle/11250/2459885/CARLSEN\\_NANNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://uis.brage.unit.no/uis-xmlui/bitstream/handle/11250/2459885/CARLSEN_NANNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Christoffersen, L. & Johannessen, A. (2012). *Forskningsmetode for lærerutdanningene.* Oslo: Abstrakt forlag

Dalland, O. (2017). *Metode og oppgaveskriving* (6. utg. ed.). Oslo: Gyldendal akademisk.

Gundersen, D. (2018, 07. mai). *Kompetent.* Hentet fra <https://snl.no/kompetent>

Horstman, J., & Scientific, A. (2011). The scientific american book of love, sex and the brain: The neuroscience of how, when, why and who we love. Hentet fra <https://ebookcentral.proquest.com>

FO. (2019). *Yrkesetisk grunnlagsdokument for barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere*. Hentet fra <https://www.fo.no/getfile.php/1324847-1580893260/Bilder/FO%20mener/Brosjyrer/Yrkesetisk%20grunnlagsdokument.pdf>

Forandringsfabrikken. (u.å.) Forandringsfabrikkens arbeid på barnevern. Hentet 11. mai 2020 fra <https://forandringsfabrikken.no/article/forandringsfabrikkens-arbeid-p%C3%A5-barnevern>

Forandringsfabrikken. (2018, 7. mars). En kjærlighetsfull barnevernlov. Hentet fra <https://www.forandringsfabrikken.no/en-kjarlighetsfull-barnevernlov>

Forandringsfabrikken. (u.å.) Forandringsfabrikkens fagområder. Hentet 11. mai 2020 fra <https://www.forandringsfabrikken.no/hva-vi-gjor>

Forandringsfabrikken (2017, mai). Mitt liv håndbok for kontaktpersoner. Hentet fra <https://www.forandringsfabrikken.no/files/Mitt-Liv-handbok-for-kontaktpersoner.pdf>

Forandringsfabrikken. (u.å.) Om Forandringsfabrikken. Hentet 11. mai 2020 fra <https://forandringsfabrikken.no/om-ff?fbclid=IwAR2rUSrv8oyKQzYwkE3SiYxIK1pHh8cugwyZPsyXKm-qmW11NzJXCIL3g0U>

Fredrickson, B. (2019, 16. november). Hva kjærlighet er. Hentet fra: <https://psykologisk.no/2014/05/hva-kjaerlighet-er/>

Fromm, E. (1991). *Om kjærlighet* (12. oppl. ed., Aventura pocket). Oslo: Aventura.

Barnevernloven. (1993). Lov om barneverntjenester (LOV-1992-07-17-100). Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100>

McLaughlin, M. (1981). *Kjærlighet*. Hentet fra <https://www.ordtak.no/sitat.php?id=14051>

Nordlund, I., Thronsen, A., Linde, S. (2015) *Innføring i vernepleie, kunnskapsbasert praksisgrunnleggende arbeidsmodell*. Oslo: Universitetsforlaget.

Røkenes, O., Hanssen, P., & Tolstad, O. (2006). *Bære eller bryte: Kommunikasjon og relasjon i arbeid med mennesker* (2. utg. ed.). Bergen: Fagbokforlag.

Skau, G. (2011). *Gode fagfolk vokser : Personlig kompetanse i arbeid med mennesker* (4. utg. ed.). Oslo: Cappelen Damm akademisk.

Trøen, W, T. (2018, 13. januar). Et barnevern med kjærlighet. *Eidsvoll Ullensaker BLAD*. Hentet fra <http://nettarkiv.eub.no/meninger/et-barnevern-med-kjaerlighet>

Tønnesland, I. L. (2019). *Lovfestet kjærlighet*. (Mastergradsavhandling, Universitetet i Sørøst-Norge). Hentet fra <https://openarchive.usn.no/usn-xmlui/bitstream/handle/11250/2625427/MasterTønnesland%202019.pdf?sequence=1>

Østrem, S. (2015, 08. juni). *Hva er en profesjon?*. Hentet fra <http://www.mestremestrerikke.no/2015/06/hva-er-en-profesjon.html>

## Vedlegg 1

### Intervjuguide

Innledende spørsmål

Informantens yrkeserfaring

Informantens nåværende yrke

1. Hva tenker du ligger i begrepet kjærlighet?
2. Hva tenker du om betydningen av begrepet kjærlighet som lovfestet begrep?  
-Hva tenker du menes med kjærlighet i barnevernet?
3. Hva tenker du om at kjærlighet kom inn i lovens formål?
4. Har det blitt endring i hvordan du som kontaktpersoner arbeider etter loven ble endret?
5. Har dere en enighet på ditt kontor om hvordan dere skal utøve kjærlighet i arbeidet med barn og unge?
6. Opplever du at du selv utøver kjærlighet som kontaktperson til barn og unge?
7. Opplever du at BLD har laget klare retningslinjer for hvordan en skal utøve kjærlighet i barnevernet, slik at regelverket blir anvendt riktig?
8. Hva tenker du er forskjellen mellom deg som privatperson og profesjonell yrkesutøver?
9. Opplever du at begrepet kjærlighet i barnevernet kan påvirke skille mellom profesjonell yrkesutøver og privatperson?
10. Tenker du at begrepet kjærlighet hører til i barnevernet?

## Vedlegg 2

Informasjonsskriv

Hei, Jobber du i det kommunale barnevernet?

Har du lyst til å fortelle meg om dine erfaringer?

Mitt navn er Katrine Robertsen og studerer barnevernspedagogikk ved Høgskolen på Vestlandet i Sogndal. Jeg skriver en bacheloroppgave om kjærlighet i barnevernet. Da jeg hadde prosjektpraksis i det kommunale barneverntjenesten var det stort fokus på å sette seg inn i barnevernsproffene sitt arbeid. Barnevernsproffene arbeidet lenge med å få kjærlighet inn i lovens formål, og loven ble endret 01.08.2018. I min bachelor oppgave er jeg interessert iblant annet:

-Hva tenker profesjons utøveren tenker med begrepet kjærlighet?

-Hvilken betydning har begrepet kjærlighet for norsk barnevern?

- Hvordan utøver du som profesjonell yrkesutøver kjærlighet?

-Truer begrepet kjærlighet skille mellom yrkesutøver og privatperson?

-Hvilke endringer har lovendringen medført?

Jeg opplever at de beste svarene på mine spørsmål, kan jeg få fra noen som selv arbeider i barneverntjenesten. I min bacheloroppgave ønsker jeg å få frem yrkesutøveren sine erfaringer knyttet til begrepet kjærlighet i barnevernet, derfor ønsker jeg å snakke med deg om dine erfaringer knyttet til dette temaet. Jeg vil sende spørsmålene på forkant av avtalt intervju.

Jeg ønsker å gjennomføre intervju på cirka en 30 min- 45 min, over telefon. Samtalen vil bli tatt opp av lydopptak, samtykke gis muntlig på lydopptak. Alle opplysninger vil bli anonymisert og transkribert. Jeg vil kun oppgi relevant yrke/ yrkesbakgrunn. Det er kun meg og min veileder som skal lese det som blir sagt i intervjuet, vi har begge taushetsplikt. Personopplysninger vil ikke registreres eller oppbevares, og lydopptaket vil aldri kobles til internett. Opptaket vil bli slettet etter endelig sensur, datoen for endelig sensur er tre uker etter 20.05.2020. Det er frivillig om du ønsker å delta på intervju. Det er mulighet for å trekke seg til enhver tid, uten å oppgi grunn.



# Høgskulen på Vestlandet

## Bacheloroppgåve

BSV5-300 Bacheloroppgåve utsett frist 10.  
juni

### Predefinert informasjon

<b>Startdato:</b>	13-05-2020 13:29	<b>Termin:</b>	2020 VÅR2
<b>Sluttdato:</b>	10-06-2020 14:00	<b>Vurderingsform:</b>	Norsk 6-trinns skala (A-F)
<b>Eksamensform:</b>	Bacheloroppgåve	<b>Studiepoeng:</b>	15
<b>SIS-kode:</b>	203 BSV5-300 1 BO 2020 VÅR2		
<b>Intern sensor:</b>	Nina Bringedal		

### Deltaker

**Naun:** Katrine Robertsen  
**Kandidatnr.:** 303  
**HVL-id:** 573555@hvl.no

### Informasjon fra deltaker

**Antall ord \*:** 9742

**Egenerklæring \*:** Ja

**Inneholder besvarelsen  
konfidensielt  
materiale?:** Nei

**Jeg bekrefter at jeg har Ja  
registrert  
oppgavetittelen på  
norsk og engelsk i  
StudentWeb og vet at  
denne vil stå på  
vitnemålet mitt \*:**

Jeg godkjenner avtalen om publisering av bacheloroppgaven min \*

Ja

Er bacheloroppgaven skrevet som del av et større forskningsprosjekt ved HVL? \*

Nei

Er bacheloroppgaven skrevet ved bedrift/virksomhet i næringsliv eller offentlig sektor? \*

Nei