

Webundersøking av HVL-biblioteket sine nettsider

Hausten 2019

Bidragstatarar til rapporten

Christoffer Naustdal, Grethe Høyvik Hansen, Kåre Johan Mjør,
Susanne Osland, Anita Svedal, Trude Hals

Rapporten vekslar mellom å vere skriven på nynorsk og bokmål,
noko som reflekterer føretrekt målform hos dei ulike bidragstatarane.

Innhold

SAMMENDRAG	3
INTRODUKSJON	4
AVGRENSING	4
PROBLEMSTILLING	4
TEORETISK PERSPEKTIV OG TIDLEGARE FORSKING	4
METODE	5
OPPGÅVENE	5
RESPONDENTANE OG UTVAL	6
GJENNOMFØRINGA	7
VURDERING AV RESULTAT.....	8
RESULTAT	9
SPØRSMÅL 1: FINN ÅPNINGSTIDENE TIL DITT CAMPUSBIBLIOTEK.....	9
<i>Forslag til tiltak</i>	9
SPØRSMÅL 2: HAR BIBLIOTEKET BOKA <i>METODE OG OPPGAVESKRIVING</i> AV OLAV DALLAND?	9
<i>Forslag til tiltak</i>	9
SPØRSMÅL 3: HVOR VILLE DU LETE ETTER RELEVANT LITTERATUR SOM ER AKTUELL FOR DITT FAGOMRÅDE?	10
<i>Forslag til tiltak</i>	10
SPØRSMÅL 4: DU SKRIVER EN OPPGAVE OG LURER PÅ HVORDAN DU SKAL VISE TIL KILDENE DU HAR BRUKT. HVOR VILLE DU GÅTT FOR Å FINNE UT HVORDAN KILDEHENVISNINGER SKAL SKRIVES?	10
<i>Forslag til tiltak</i>	11
SPØRSMÅL 5: DU TRENGER HJELP TIL LITTERATURSØK I FORBINDELSE MED ET ARBEIDSKRAV. HVORDAN GÅR DU FREM FOR Å KONTAKTE NOEN VED BIBLIOTEKET SOM KAN HJELPE DEG?	11
<i>Forslag til tiltak</i>	11
SPØRSMÅL 6: FINN DE ELEKTRONISKE ORDBØKENE BIBLIOTEKET HAR TILGANG TIL.....	11
<i>Forslag til tiltak</i>	11
SPØRSMÅL 7: DU HAR LÅNT ET PAR BØKER SOM DU ER USIKKER PÅ NÅR DU SKAL LEVERE. DU VIL GJERNE SJEKKE FORFALLSDATO. HVORDAN GÅR DU FREM?	12
<i>Forslag til tiltak</i>	12
SPØRSMÅL 8: FINN OM BIBLIOTEKET HAR KURS I FOR EKSEMPEL SØKING, REFERERING, ETC.....	12
<i>Forslag til tiltak</i>	13
SPØRSMÅL 9: DU HAR LYST TIL Å BRUKE ET BILDE I EN OPPGAVE. HVOR KAN DU FINNE UT HVILKE REGLER SOM GJELDER?	13
<i>Forslag til tiltak</i>	13
SPØRSMÅL 10: HVOR FINNER DU BIBLIOTEKETS KANALER I SOSIALE MEDIER?.....	13
SPØRSMÅL 11: HVOR FINNER DU INFORMASJON OM BIBLIOTEKET SINE LÅNETIDER?	14
<i>Forslag til tiltak</i>	14
SPØRSMÅL 12: FINN DATABASEN WEB OF SCIENCE.....	14
SPØRSMÅL 13: BIBLIOTEKET HAR TILGANG TIL PROGRAM SOM HJELPE DEG Å HOLDE ORDEN PÅ REFERANSER I OPPGAVE. KAN DU FINNE DET?	15
<i>Forslag til tiltak</i>	15
SPØRSMÅL 14: HVA ER DITT INNTRYKK AV WEBSIDEN?	16
KONKLUSJON	17
REFERANSAR	18
VEDLEGG	19
VEDLEGG 1 – OPPGAVER: SPØRREUNDERSØKELSE FOR STUDENTER	19
VEDLEGG 2 – SAMTYKKESKJEMA	20
VEDLEGG 3 – FAKSIMILE AV NETTSIDA	22

Sammendrag

Undersøkelsen hadde som formål å avklare hvordan studentene ved Høgskulen på Vestlandet finner frem på bibliotekets nettsider, hvorvidt klarte å finne frem informasjonen de så etter, samt hvor enkelt de syntes det var. Man hadde ikke en dialog med brukerne da man utviklet nettsidene, og det var derfor interessant å se om de fant frem slik man så for seg. 21 respondenter deltok i undersøkelsen som bestod av 13 spørsmål. Undersøkelsen tok mellom 20-40 min å utføre og ble gjort med video- og lydopptak. Det ble skrevet en oppsummering til hvert spørsmål med forslag til tiltak for å forbedre nettsidene. Det kom frem at nettsidene var gode, og respondentene rapporterte at de fant sidene brukervennlige. Områdene som hadde størst behov for endring var måten å finne frem til rett kalender på, kurstilbud og stoffet som går under fagressurser. Sistnevnte utgjør en utfordring da man bruker en terminologi som er ukjent for brukerne. I arbeidet videre med å utvikle nettsidene er dette en viktig faktor å ta med seg.

Introduksjon

I desember 2017 fekk [biblioteket ved HVL nye nettsider](#). Dei var delvis basert på sidene til HSH, HISF og HIB, men inneheld òg nye tekstar og strukturar. Sidene blei laga i dialog mellom bibliotekets arbeidsgruppe for web, HVL si webgruppe og Bouvet, som er utviklarane av nettsidene. Bouvet var særleg involvert i å utvikla framsida og fagressurssida, som har fastdefinerte malar som ikkje kan endrast av biblioteket.

Under utviklinga av sidene var det i liten grad dialog med brukarane (studentar og tilsette) av nettsidene om kva ei god nettside er og korleis dei navigerer på nett. Derimot blei det brukt rapportar og tilbakemeldingar basert på institusjonane sine gamle sider.

Etter at sidene blei lansert er det berre gjort mindre endringar på dei. Vi ønskjer difor å sjå om brukarane våre finn fram på den måten vi har sett føre oss. Primært skal vi sjå på korleis dei klikkar seg fram, og om dei forstår omgrepa som er brukt. I tillegg ønskjer vi å avdekka om mange brukarar forventar å finne materiale på ein plass der vi ikkje har lagt til rette for at dei skal gjere det.

Avgrensing

I første omgang skal vi undersøke korleis studentane bruker sidene våre, då dei er den største brukargruppa. Dermed vil vi ikkje gå inn på sidene som dreier seg om forskningstenester. Det kan bli aktuelt på eit seinare tidspunkt å gjennomføre ei undersøking retta mot forskarar og fagtilsette.

Problemstilling

Det vi primært undersøker er:

- Korleis finn studentane fram på nettsidene våre ut frå behov dei vil møte i studietida?
- Kva for innhald slit studentane med å finne fram til? Og kva finn dei enkelt fram til?
- Er det vegar/plassar der studentane forventar å finne informasjon, men ikkje gjer det?

Teoretisk perspektiv og tidlegare forskning

Brukartester av nettsider er ein billig og enkel måte å få input frå brukargrupper på, og har difor blitt mykje brukt som metode for å vurdere kvaliteten på websider (Augustine & Greene, 2002, s. 364-365). Tema som går igjen i forskinga på bibliotekwebsider og katalogar, fordi dette viser seg å representere utfordringar for brukarane, er (Singley, 2014):

- Biblioteksjargong
- Val av riktig søkeverktøy
- Mange utgåande lenkjar til ulike sider
- Uvisse om kva dei ulike dokumenttypane er for noko
- Vanskeleg å finne fram til materiale

Det finst fleire definisjonar på kva som gjer ei nettside brukarvenleg. I undersøkinga tek vi utgangspunkt i Jeffrey Rubin og Dana Chisnell sin definisjon:

When a product of service is truly usable, the user can do what he or she wants to do the way he or she expects to be able to do it, without hindrance, hesitation, or questions (...). To be usable, a product or service should be useful, efficient, effective, satisfying, learnable, and accessible. (Rubin & Chisnell, 2008, s. 4)

Efficiency tyder kor raskt brukarens mål kan bli oppnådd på ein tilfredsstillande måte. *Effectiveness* refererer til i kva grad produktet (i dette tilfelle websida) opererer på den måten brukarane forventar og kor enkelt brukarane kan gjere det dei hadde planlagt. *Learnability* heng saman med *effectiveness* og viser til i kva grad brukaren finn fram på nettsida etter å ha fått kjennskap til den, og til kor stor grad ein kan lære seg systemet på nytt etter å ha vore borte frå det ei stund. *Satisfaction* refererer til brukarens oppleving av produktet, og *accessibility* tyder i denne samanhengen at folk med funksjonsnedsetting har tilgang/moglegheit til å sjå/lese innhaldet, med andre ord: at det har ei universell utforming (Rubin & Chisnell, 2008, s. 4-5).

Metode

Undersøkinga er ei brukarundersøking av nettsidene der respondentane utfører oppgåver under oppsyn av vedkommande som gjennomfører undersøkinga. Steve Krug, ein ekspert på brukartester av nettsider, har laga retningslinjer for korleis ein utfører slike undersøkingar på ein enkel måte (Krug, 2014). Kort inneber det at respondenten utfører oppgåvene individuelt med ingen eller lite hjelp frå fasilitatorane. Det blir teke opptak av korleis respondentens utfører oppgåvene. Krug tilrår å bruke mellom 35 og 60 minutt per respondent. I våre testar låg vi på mellom 20 og 40 minutt.

På grunn av at undersøkinga skjer i ein kunstig situasjon, vil svara vere påverka av sjølv overvakingssituasjonen eller av at brukar ikkje ville ha leita etter det vi spør om på eige initiativ. Samstundes kan testsituasjonen gjere respondentane ekstra ivrige til å utføre oppgåvene.

I forskinga varierer det kor mange respondentar forskarar meiner ein bør ha. Generelt for all slik forskning er at ein bruker relativt få respondentar. Det vanlege er om lag 15 respondentar, og at ein deretter møter eit mettingspunkt (Nielsen, 2000).

Oppgåvene

Vi laga eit spørjeskjema med 13 oppgåver knytte til behov som vi rekna med at studentar vil møte på i løpet av studietida, samt eit spørsmål om det generelle inntrykket av sidene (sjå vedlegg 1). Dei dekkjer det meste av innhaldet på dei student-retta sidene våre, som *Skrive og referere*, *Fagressursar* og *Låne og bestille*.

Oppgåvene veksla mellom tilsynelatande enkle spørsmål som «Finn opningstidene til campusbiblioteket ditt» og meir avanserte som «Du treng hjelp til litteratursøk i samband med eit arbeidskrav. Korleis går du fram for å kontakte nokon ved biblioteket som kan hjelpe deg».

Ein del av spørsmåla har eitt tydeleg rett svar eller ei rett webside. For andre spørsmål var det ulike svar som kunne karakteriserast som riktige.

I utforminga av oppgåvene har vi prøvd å avgrense bruken av omgrep som vi har på biblioteket, og heller setje oss inn i hovudet til ein student og utfordringar vedkommande vil ha. Vi ber dei til dømes ikkje om å finne «kontaktbibliotekar» for sitt fag. Det er basert på tanken at studentar ikkje veit at vi har noko vi kallar «kontaktbibliotekar», men at studenten primært ønskjer hjelp frå nokon som kjenner studentens fagområde. Samstundes kan det òg gje ein indikasjon på om ein student spontant skjønner kva «kontaktbibliotekar» er når ho eller han ser dette ordet på skjermen.

Det er anbefalt å gjennomføre ein pilot med oppgåvene før ein har brukartest. P.g.a. lita tid til rådvelde valde vi å sløyfe dette. I etterkant kunne vi sjå at det var uheldig då vi kunne ha fått tydelegare svar dersom vi hadde justert enkelte oppgåver.

Respondentane og utval

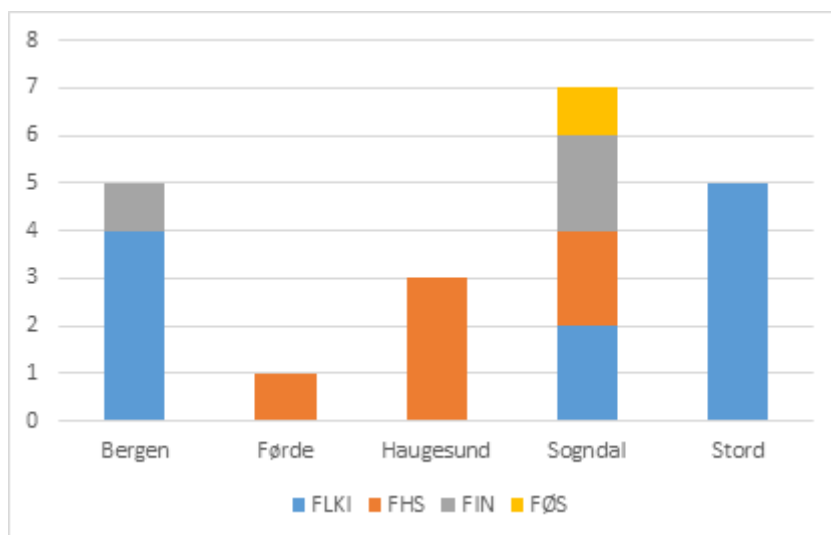
Respondentane blei rekrutterte via nettsida vår, Facebook samt plakatar og flygeblad på dei ulike campus. Dei som blei plukka ut til å delta, fekk eit gåvekort på 100 kr som kan nyttast i Saman sine kantiner.

44 studentar melde interesse for å vere med, og til saman 21 respondentar gjennomførte undersøkinga. Utvalet av studentar som vi kontakta, er basert på kva for campus dei studerte ved og kva studium dei høyrde til. Dette for å fordele arbeidsbyrda på oss i webgruppa og sikra representasjon frå alle campus og fakultet. I tillegg var vi ekstra interessert i førsteårsstudentar då nettsidene ville vere heilt nye for dei. Slike studentar var dermed ikkje så godt kjende med sidene våre og med bibliotekterminologien.

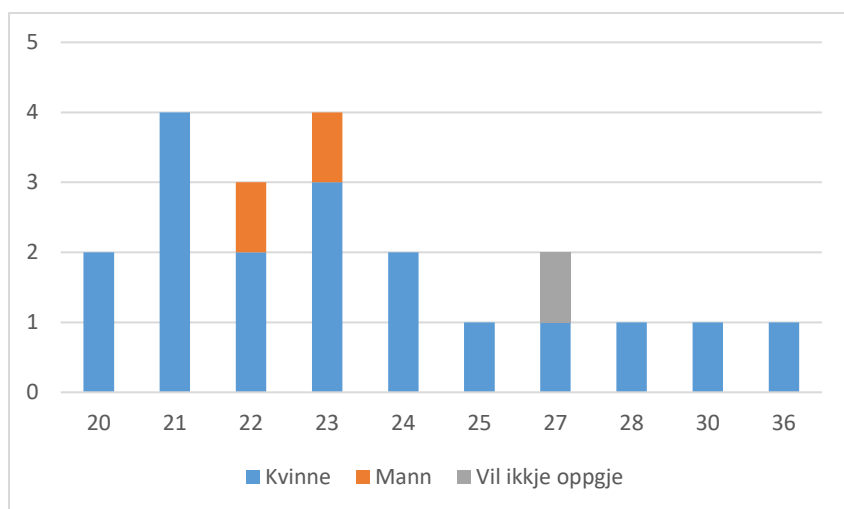
Det var noko skeiv rekruttering av respondentar frå ulike campus så vel som studium (fakultet). Til dømes var studentar frå Stord og frå FLKI veldig ivrige. Det var vanskeleg å få med studentar frå Førde og Haugesund samt frå FØS og FIN.

Vi enda opp med denne fordelinga:

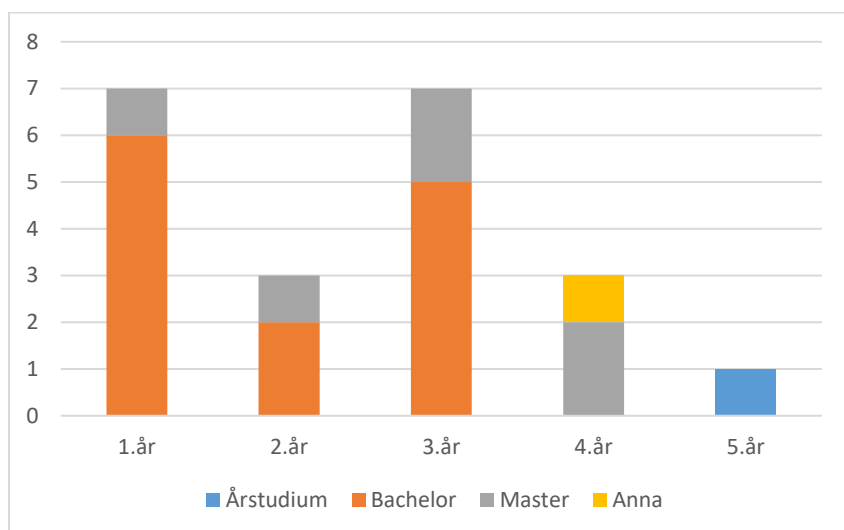
Campus og fakultet



Alder og kjønn



Studie og studieår



Gjennomføringa

Innan sjølve undersøkinga byrja, fekk respondentane informasjon om arbeidet vårt, og dei skreiv under eit samtykkjeskjema der dei gav samtykke til å vere med. Dei hadde høve til når som helst å trekkje seg frå undersøkinga om dei skulle ønske det (sjå vedlegg 2).

Respondentane gjennomførte oppgåvene primært på den enkelte bibliotekaren sin jobbmaskin. Dei blei gitt ei oppgåve om gongen. Mellom kvar oppgåve blei skjermen «nullstilt» til bibliotekets startside.

Respondenten leita seg fram på den måten vedkommande var mest tilfreds med, til dømes ved å klikke seg fram eller søkje i søkjefeltet. Dersom respondenten hadde prøvd fleire framgangsmåtar utan å få til oppgåva, fekk dei gjerne eit tips. Eventuelt fekk dei høve til å gå vidare til neste spørsmål.

Alt som skjedde på skjermen, blei teke opp med programmet Screencast-O-Matic (kombinert video- og lydopptak), samt at vi noterte ned eigne observasjonar undervegs.

I samband med undersøkinga spurte vi òg om dei hadde fått opplæring frå biblioteket og kva for røymsler dei hadde med bruk av tenestene og sidene våre. Slik fekk vi ei generell oppfatning om respondentens bibliotekbruk.

Vurdering av resultat

For å oppsummere og analysere innsamla data, delte medlemmene i webgruppa oppgåvene mellom seg og vurderte utføringa på kvar oppgåve for alle respondentar. Kvar respondent fekk frå 0 til 3 poeng for kvart spørsmål. 3 betyr at studenten navigerte seg effektivt fram og løyste oppgåva snøgt. 0 inneberer at dei aldri fant fram.

Høgste moglege poengsum for kvar oppgåve (alle respondentar lagt saman) er 63p.

Resultat

Spørsmål 1: Finn åpningstidene til ditt campusbibliotek.

Svaroversikt	3p. – 14 st.	2p. – 4 st.	1p. – 2 st.	0p. – 1 st.
	Totalt: 52p.		Gjennomsnitt: 2,5p.	

De fleste fant raskt frem til åpningstidene, men noen scrollet litt mer enn andre. Det kan være at «opningstider» istedenfor «åpningstider» forvirret flere av deltagerne da flere hadde pilen over uten å «forstå» at bak knappen var åpningstidene. Flere måtte kikke mer på siden for å være sikker på at det var rett sted. Et par var innom flere forskjellige steder og måtte få hint fra bibliotekaren. Det var kun en deltager som ikke fant frem og ga opp.

Det å finne åpningstidene i søkefeltet var avhengig av hvilke/hvilket søkeord man brukte. Respondenten som brukte søkeordet «Stord» fikk ikke opp åpningstidene uansett hvor mye hen bladde, men de som søkte på «åpningstider» fant det fort. Her går det nok mer på den enkeltes søkeevne enn hvordan det er å finne ting på nettsiden.

Inntrykket er at de fleste vet at man finner informasjon om åpningstider o.l. på bunnen av en nettside, men flere bladde ofte ikke langt nok ned og strevde derfor med å finne informasjonen.

Forslag til tiltak

1. Større kontrast mellom knapp og bakgrunn.
2. Kraftigere farge på lenkene i høyre marg.

Spørsmål 2: Har biblioteket boka *Metode og oppgaveskriving* av Olav Dalland?

Svaroversikt	3p. – 18 st.	2p. – 3 st.	1p. – 0 st.	0p. – 0 st.
	Totalt: 60p.		Gjennomsnitt: 2,9p.	

Med unntak av en person søkte alle informantene med en gang direkte i Oria-søkeboksen på fremsiden. De fleste var fornøyde bare med å finne boka i trefflisten, men var flere som visste at man kunne trykke på posten for å finne tilgjengelighet. Det var likevel varierende hvordan folk søkte.

Sistnevnte observasjon handler mer om søkeadferd enn hvordan brukere finner frem på nettsidene våre. Det var interessant å observere hvordan respondentene leste trefflisten. Det var kun 4 stk. som fant korrekt bok, *Metode og oppgaveskriving* fra 2017. Resten fant en bok fra samme forfatter med lignende tittel: *Metode og oppgaveskriving for studenter* fra 2012, eller en eldre utgave. De fleste valgte «feil» bok selv om den med korrekt tittel var rett nedenfor. Det var noen som la merke til at det var to forskjellige titler, men allikevel valgte de «feil» bok. Vi har ikke tatt hensyn til slike problemstillinger når vi gav poeng, da dette går mer på hvordan de leser trefflisten enn søker på sidene.

Forslag til tiltak

Nettsiden fungerer godt som den er, tiltak ikke nødvendig.

Spørsmål 3: Hvor ville du lete etter relevant litteratur som er aktuell for ditt fagområde?

Svaroversikt	3p. – 8 st.	2p – 5 st.	1p – 3 st.	0p – 5 st.
	Totalt: 37p.		Gjennomsnitt: 1,8p.	

I denne oppgaven var vi særlig interessert i om respondentene kunne finne frem til siden «fagressurser» og bruke enmeindelingen der. Det var likevel ingen som klikket på «fagressurser» under Oria-boksen. Det virker som flere ikke helt forstod hva som var ment med spørsmålet. Flere måtte få hint eller forklaring om at biblioteket hadde sider hvor de kunne få hjelp til dette. Det var flere som nevnte pensum, og at de ville ha sjekket Canvas i så måte. Det å søke etter tilleggslitteratur virket litt ukjent for enkelte, som derfor ikke helt forstod hva vi mente med «relevant faglitteratur». Det var også en respondent som kommenterte at for henne var selve spørsmålet uklart.

De fleste fant frem til fagressurssidene via «Finn litteratur og fagstoff», men det var flere som hadde problemer med å finne frem til databasene fra denne siden. Hoveddelen av respondentene så kun på listen over materiale og overså boksen med lenke til databaser og fagressurser. Flere måtte dyttes litt i for å forsøke mer da de sluttet vel raskt og ikke gjorde et ordentlig forsøk på å løse oppgaven. Muligens følte de seg usikre på spørsmålet? Flere av respondentene som ikke fant fagressurs-siden eller var motvillige til å lete noe særlig videre, kom flere ganger tilbake til at de bare ville brukt Oria. I ett tilfelle visste respondenten om fagressurssiden og var godt kjent med den, men vedkommende hadde problemer med å finne den, og lette mer inne på HVLs forskningssider enn via bibliotekets sider.

Forslag til tiltak

1. Boksen “Finn databaser og ressursar for ditt fag” på siden *Finn litteratur og fagstoff* bør komme tydeligere frem. Listen “Korleis finn eg?” tar for mye av oppmerksomheten.
2. Layouten til «Fagressurser» på forsiden må endres på, linken ser ut som en overskrift. Vi kan vurdere å endre den til å se ut som punktene under med pil før tittel.

Spørsmål 4: Du skriver en oppgave og lur på hvordan du skal vise til kildene du har brukt. Hvor ville du gått for å finne ut hvordan kildehenvisninger skal skrives?

Svaroversikt	3p. – 16 st.	2p. – 3 st.	1p. – 1 st.	0p. – 1 st.
	Totalt: 55p.		Gjennomsnitt: 2,6p.	

Majoriteten av respondentene gikk rett til *Skrive og referere* for å finne informasjon om hvordan man refererer. Det tyder på at dette er en god og informativ overskrift, men noen trenger litt mer tid enn andre for å finne rett sted inne på selve siden. Noen vurderer «akademisk skrivning» før de ser «referanser og litteraturliste» litt lenger nede på siden. Flere fant lenke til *Søk og skriv* via høyremargen. Forvirring oppstod likevel ved at man her ble tatt til forsiden på *Søk og skriv*.

Mange respondenter var også godt kjent med både *Kildekompasset* og *Søk og skriv* fra før av slik at de heller gikk (eller ville gått) direkte til de sidene. En respondent kommenterte at dette var noe de hadde lært i introkurset og derfor hadde bokmerket siden. Inntrykket blir at flesteparten visste hvordan de skulle finne frem til informasjon om kildebruk.

Den ene respondenten som fikk 0 klarte å finne frem til *Skrive og referere*-siden, men det virket som hen egentlig ikke visste hva som var på siden eller hva hen skulle se etter. Dette mest sannsynlig pga. en språkbarriere. Det kan være at nettsidene ikke er enkle å forstå for en som ikke har norsk som morsmål.

Forslag til tiltak

1. Flytte «akademisk skriving» ned et hakk, slik at «kjeldebruk» kommer øverst.
2. *Søk og skriv* og *Kildekompasset* i høyremarg kan ta brukerne direkte til APA istedenfor til hovedsidene.

Spørsmål 5: Du trenger hjelp til litteratursøk i forbindelse med et arbeidskrav. Hvordan går du frem for å kontakte noen ved biblioteket som kan hjelpe deg?

Svaroversikt	3p. – 12 st.	2p. – 6 st.	1p. – 0 st.	0p. – 3 st.
	Totalt: 48p.		Gjennomsnitt: 2,3p.	

Spørsmål 5 lèt seg ikkje så lett summere eintydig. 3 av 21 finn ikkje ut av spørsmålet. Det er viktig å merke seg her at over halvparten (12 av 21) svarer uoppfordra at dei ville teke kontakt med skranken, altså at dette er deira umiddelbare val. 6 av 21 oppsøker funksjonen «Kontakt biblioteket» på framsida. 12 av 21 går til sida *Få hjelp* og vel ulike løysingar her (skrivesenter, kontaktbibliotekar, kontaktskjema, eller berre campusbibliotek).

Presisering: sidan *Få hjelp*-sida er det vi var ute etter her, må informantene gå (snøgt) til denne for å få tre poeng; *Kontakt biblioteket* har fått to poeng. Uansett klarer 18 av 21 å bruka nettsidene våre til å få hjelp.

Forslag til tiltak

Ikkje naudsynt å gjere endringar på nettsidene her.

Spørsmål 6: Finn de elektroniske ordbøkene biblioteket har tilgang til.

Svaroversikt	3p. – 10 st.	2p. – 2 st.	1p. – 5 st.	0p. – 4 st.
	Totalt: 39p.		Gjennomsnitt: 1,9p.	

Spørsmål 6 gjev samla sett ein låg poengsum. Rett nok får 10 av 21 informantar full poengsum her, men resten strevar med å finne ut av spørsmålet. Desse søker anten etter «ordbok» i Oria eller går til «E-bøker» under fagressursar (feilløysingane på oppgåvene fordeler seg jamt på desse kategoriane).

Forslag til tiltak

Det er opplagt at ordbøker må bli lettare å finne fram til, så vårt framlegg er å flytte ordbøker litt høgare opp i «kollapsen» på sida *Finn litteratur og fagstoff*, kanskje til og med heilt opp. Dette går på kostnad av ein del andre kategoriar, men bøker og artiklar vil brukarar truleg søka etter primært andre stader uansett. Om dette vil gjera det lettare å finne ordbøkene, er likevel usikkert.

Det står elles «ordbøker» i det turkise feltet på framsida, men som link er dette misvisande, og bør faktisk fjernast, då brukaren ikkje blir ført til ein tydeleg ordbok-«stad» (finst rett nok under «Type

ressurs», men ikkje nødvendigvis lett å finne). Ordbøker kan etter vårt syn fjernast her, i samband med av vi truleg kjem til å revidere teksten på denne lenka/knappen.

Spørsmål 7: Du har lånt et par bøker som du er usikker på når du skal levere. Du vil gjerne sjekke forfallsdato. Hvordan går du frem?

Svaroversikt	3p. – 16 st.	2p. – 4 st.	1p. – 1 st.	0p. – 0 st.
	Totalt: 57p.		Gjennomsnitt: 2,7p.	

Spørsmål 7 klarer dei aller fleste å løyse kjapt. 5 av 21 går ikkje direkte til «Min konto», men også desse fem klarer å løyse oppgåva. Vi kan konkludera med at «Min konto»-funksjonen er godt kjent mellom studentar.

Forslag til tiltak

Ikkje naudsynt.

Spørsmål 8: Finn om biblioteket har kurs i for eksempel søking, referering, etc.

Svaroversikt	3p. – 8 st.	2p. – 2 st.	1p. – 7 st.	0p. – 4 st.
	Totalt: 35p.		Gjennomsnitt: 1,7p.	

Tanken med spørsmålet var at respondentane skulle finne fram til kalenderen som ligg på framsida. Spørsmålet viste seg å skape eit vasskilje mellom respondentane: Halvparten finn fram rimeleg greitt fram til kalenderen, men resten strevde med oppgåva, og fire respondentar måtte gje heilt opp.

Kalenderen og nyheitsboksen er den einaste informasjonen på bibliotekets nettsider som ein berre finn på framsida. Det er ikkje heller mogeleg å lenkje til dei. Mange respondentar gjev inntrykk å berre sjå på det som ligg *ovanfor* nyheitsboksen, dvs. at dei forventar å finne alt her. Dermed finn dei ikkje kalenderen, som ein må scrolle for å sjå. Mange klikkar på *Arrangement og formidling* og forventar å finne kurstilbod der. Der ligg det òg ei lenkje som heiter «Sjå kalenderen». Den viser derimot til den samla HVL-kalenderen som ligg på framsida av hvl.no. Der ein har mogelegheit for å filtera på “Kurs”, men det vil ikkje gje resultat på biblioteket sine kurs, då vi generelt sett ikkje publiserer i den kalenderen.

Sida *Arrangement og formidling* blei oppretta mykje seinare enn resten av biblioteksidene. Difor kan det vere at ho ikkje er like godt integrert med dei andre sidene. Sida kom i stand ut frå eit behov om å løfte fram bibliotekarbeid som ikkje går på undervisning, som forskingsformidling og boklanseringar. Det kan sjå ut som om det er ei oppdeling mange studentar ikkje finn naturleg. For dei er kurs, formidling, lansering, arrangement, etc. del av same sak – «tilbod frå biblioteket».

Mange studentar fant fram til *Få hjelp*-sida. Der det blir vist til ulike kurs og rettleiingstenester. Under avsnittet *Øvrige kurs og rettleiing* ligg òg ei lenkje til *Kurs og undervisning*. Det er ei side som har eit uklart fokus. Der det blir vist til bibliotekets kalender, men utan å vise direkte dit, samt til kontaktskjemaet.

Forslag til tiltak

1. At det ikkje er mogeleg å ha direktelenkje til kalenderen gjer at det er vanskelegare å vise til den. For å få til dette må dei sentrale webansvarlege og Bouvet involverast. Vi ser for oss to måtar å gjere det på:
 - a. Bruke anker-løysing på framsida, slik at ein kan ha ei adresse som går direkte dit på sida der kalenderen er. Vi kan dermed lenkje dit frå andre sider.
 - b. Ha ei eiga side for kalenderen. Teksten på framsida "Sjå fleire arrangement" vil då vise til den nye sida – slik som det er gjort frå HVL si framside.
2. HVL har fleire kalendrar. Når ein publiserer hendingar, vel ein i kva for kalender dei skal publiserast. Derimot finst det ingen felles oversikt for kva som ligg på tvers av alle kalendrar. Ei slik oversikt hadde kunne gjort det enklare å finne alt. Vi trur ikkje det er innlysande nok for brukarane at alle dei ulike kalendrane på hvl.no ikkje heng saman.
3. Biblioteksidene manglar ein god oversikt over kva vi har av kurstilbod. Få hjelp-sida presenterer ein del av vårt faste tilbod, men der manglar til dømes introduksjonskurs og kurs elles, spesielt dei retta mot forskarar.
4. Sida *Arrangement og formidling* burde ta meir høgde for at ein går inn der for å finne kurs og såleis omfatta dette tilbodet også.
5. Sida *Kurs og undervisning* er ei unødvendig side som ho står i dag. Dersom vi byggjer opp ein systematisk oversikt over kursa våre, kunne vi lagt denne hit.

Spørsmål 9: Du har lyst til å bruke et bilde i en oppgave. Hvor kan du finne ut hvilke regler som gjelder?

Svaroversikt	3p. – 10 st.	2p. – 10 st.	1p. – 1 st.	0p. – 0 st.
	Totalt: 49p.		Gjennomsnitt: 2,3p.	

Mange studentar ønskjer å bruke bilete i oppgåvene sine. Med dette spørsmålet ville vi undersøke korleis brukarane finn fram til informasjon om dette, og nærare bestemt om dei kunne finne fram til sida *Bruk av bilder*.

Respondentane tolkar spørsmålet litt ulikt. Nokre tolkar det som at vi spør om korleis dei ville ha referert til eit bilete, ikkje kva for reglar som gjeld med bruk av bileta. Det gjer at dei kjem opp med ulike svar. *Bruk av bilder* seier derimot ingenting om referering, berre opphavsrettsreglar. 13 respondentar går via *Skrive og referere*, mens to går via *Finn litteratur og fagstoff*-sida, der det er ei fane med "bruk av bilde". To studentane peikar som einaste svar på korleis ein refererer til bilete ifølgje APA-standard. Fleire respondentar viser til *Søk og skriv* eller *Kildekompasset* som svar på spørsmålet.

Alt i alt finn dei fram til naudsynt informasjon.

Forslag til tiltak

1. Sida *Bruk av bilder* skulle kunne ha informasjon eller lenkje som viser til sitering av bileta.

Spørsmål 10: Hvor finner du bibliotekets kanaler i sosiale medier?

Svaroversikt	3p. – 9 st.	2p. – 6 st.	1p. – 5 st.	0p. – 1st.
---------------------	-------------	-------------	-------------	------------

	Totalt: 44p.	Gjennomsnitt: 2,1p.
--	--------------	---------------------

Dei primære vegane for å finne biblioteket sine SoMe-kanalar er:

1. På *Om biblioteket*, *Kontakt biblioteket* og *Opningstider* ligg ein gul knapp til høgre.
2. På *Arrangement og formidling* ligg ein knapp i vanleg lenkjesamling.

Fleire respondentar kommenterer at dei ikkje leitar etter om ein organisasjon er på sosiale medium på organisasjonens nettside, men at dei heller søker opp organisasjonen i dei ulike sosiale nettverka. Likevel viser det seg at mange har ei tydeleg formeining om korleis informasjon om dette skal sjå ut. Fleire meiner det burde vere ikon og ikkje tekst som lenkjer til sosiale medium.

At mange ser etter ikon, viser seg i at minst 9 respondentar klikkar på HVL sine kontoar som ligg nedst i foten på nettsida, men som ikkje viser til biblioteket sine egne kanalar. Denne informasjonen er det lite vi kan gjere med. Dei fleste skjønnte likevel snart at dei var på feil plass og fann deretter ut kvar dei skulle gå for å finne våre lenkjer. Dei fleste gjekk via *Om biblioteket* og *Arrangement og formidling*.

Forslag på tiltak

1. Erstatte teksten «Følg biblioteket på sosiale medier» med ikon. P.g.a. at vi har tre Instagram-kontoar blir det ei ekstra utfordring med å skilje dei frå kvarandre. At HVL har sine lenkjer nedst på alle sider, kan vi ikkje endre på. Viss vi endrar til ikon, vil det m.a.o. vere to oppsett med SoMe-lenkjar, men at dei viser til to ulike plassar. Det er eigentleg uheldig. P.g.a. at dei vil vere på ulike plassar (våre til høgre og HVL sine nedst), vil det likevel kunne fungere.
2. For å gjere informasjonen meir tilgjengeleg, kan ein ha lenkjene tilgjengeleg på fleire av sidene våre.

Spørsmål 11: Hvor finner du informasjon om biblioteket sine lånetider?

Svaroversikt	3p. – 20 st.	2p. – 1 st.	1p. – 0 st.	0p. – 0 st.
	Totalt: 62p.		Gjennomsnitt: 3,0p.	

20 respondenter finner raskt enkleste vei (*Låne og bestille* > *Lånetid*).

Forslag til tiltak

Ingen tiltak nødvendig når det gjelder navigering. Informasjon om «Lånetid» er imidlertid litt knapp – flere respondenter kommenterer f.eks. dagslån/pensum, som ikke er nevnt på sida. Vi kan vurdere å oppgi lånetid for disse samt andre typer materiale, som tidsskrifter og DVDer.

Spørsmål 12: Finn databasen Web of Science.

Svaroversikt	3p. – 11 st.	2p. – 6 st.	1p. – 1 st.	0p. – 3 st.
	Totalt: 46p.		Gjennomsnitt: 2,2p.	

11 av 21 respondenter finner Web of Science raskt, 6 relativt raskt, 1 bruker lang tid og 3 finner ikke frem. Ikke alle respondentene er fortrolige med begrepet "database" og oppgaven gir derfor muligens ikke et fullgodt bilde på reell brukervennlighet.

Oppgaven viser at flertallet klarer å finne en spesifikk database, men at nesten ingen bruker direktelenka fra forsida, og dermed har unødvendig mange klikk inn til databasene (kun to går via det grønne feltet på forsida og begge disse har fått opplæring). Sammen med funn fra oppfølgingsspørsmål om kjennskap til det grønne feltet (et høyt antall respondenter uttrykker at de har sett på den som en overskrift), viser oppgaven at layouten her ikke fungerer hensiktsmessig.

6 respondenter velger «Finn litteratur og fagstoff», hvor de først ser på trekkspillmenyen, før de finner databaselenka, noe som kan indikere at også knappelenka visuelt ser mer ut som en overskrift enn en lenke.

6 respondenter går direkte til Oria. Én respondent benytter filtreringsvalg for databaser i Oria og konkluderer med at HVL ikke har tilgang til databasen (logisk slutning, men som likevel ga 0 poeng).

3 respondenter søker på basenavn i HVL-søket. Sammen med andre funn for bruk av søkefeltet viser dette at vi må være bevisste på metadata for web-sidene.

Forslag på tiltak

1. Undersøke med web sentralt om mulighet for å fjerne lenkeblokken "Fagressurser" og i stedet legge til databaselenke under Oria-boksen. Dette vil også gjøre annet hovedinnhold på sida mer synlig og gi mindre behov for å scrolle
2. Vurdere vanlig lenketekst på databaselenka under *Finn litteratur og fagstoff*.
3. Overskriften «Finn fagressurser» er ikke koblet til ordet "databaser". Vurdere behov for å endre/utvide overskriften eller ha med ingress.
4. Begrepet «Database» er ellers et tilbakevendende problem, som er forsøkt løst ved å ha søkeinn ganger til de ulike kildetyperne. Det er mulig at dette ivaretar brukerbehovene godt nok, uten at dette kommer frem i undersøkelsen.

Spørsmål 13: Biblioteket har tilgang til program som hjelpe deg å holde orden på referanser i oppgave. Kan du finne det?

Svaroversikt	3p. – 16 st.	2p. – 2 st.	1p. – 0 st.	0p. – 3 st.
	Totalt: 52p.		Gjennomsnitt: 2,5p.	

16 av 21 respondenter finner EndNote (eller også RefWorks) raskt, 2 relativt raskt.

Oppgaven viser at de som vet hva de leter etter, gjerne finner det direkte via *Skrive og referere* (EndNote-lenka). Snarveien fungerer som tenkt. De som har en litt mer vag idé, går via *Skrive og referere* > *Referanser og litteraturlister* > *Verktøy* i høyremeny. Dette er en logisk vei som 7 respondenter følger.

Forslag til tiltak

Ingen tiltak nødvendig.

Spørsmål 14: Hva er ditt inntrykk av websiden?

19 av 21 omtaler nettsidene våre positivt. Vurderingar som går att er «fin design», «lette å finne fram på», «brukarvenlege», «passe mengde informasjon». 2 karakteriserer dei som vanskelege å finne fram på. Ein bør generelt ha i mente her at respondentane våre får påskjønning for å ta del i undersøkinga (gåvekort), og kan dermed til ein viss grad karakteriserast som *biased* – dei er i utgangspunktet positivt innstilte og kan halda tilbake kritiske kommentarar overfor oss som gjev dei gåver (Toftøy-Andersen & Wold, 2011, s. 151).

Av ting som er sakna/etterlyst og elles ting som kunne vore betre, blir nemnt (tal på dei som nemner dette i parentes):

- Film som instruerer om bruk (av nettsider/biblioteket) (1)
- Kurs i bruk av nettsidene (1)
- Lenka «Fagressursar» på framsida framstår ikkje som lenke (8 – nokre rett nok på direkte spørsmål frå intervjuar)
- Link til biblioteket på sosiale medium er for godt gøymt (4)
- Kalenderen burde vore flytta opp eller gjort meir synleg (6)
- Det blir «for mykje scrolling» på sidene (1)
- Saknar NSD-relatert informasjon for studentar (1)
- Det blir «for mange klikk» på sidene (1)

Med utgangspunkt i spørsmål 14 er det særleg følgjande område det er aktuelt å sjå nærare på:

- Gjere lenka «Fagressursar» meir funksjonell og brukarvenleg.
- Gjere kalenderen, men framfor alt eigne kurstilbod meir synlege. Under *Arrangement og formidling* kan det leggjast inn lenke til «Kurs».

Konklusjon

I denne konklusjonen freistar vi å oppsummere undersøkinga, med særleg vekt på kva webgruppa bør prioritere frametter. Vi har vi gruppert svara i tre kategoriar, der 1) viser til oppgåver som vitnar om at nettsidene våre er gode nok; 2) viser til område der vi kan vurdere å gjere endringar; og 3) der vi bør gjere endringar. Poengskiljet mellom dei tre ulike kategoriane er i seg sjølv noko vilkårleg, men kategoriinndelinga er motivert av funna i svara, og i kva grad endringar synest relevant å gjere eller ikkje, også ut frå observasjonar gjort under undersøkinga og tilbakemeldingar frå informantane elles. Vi tillèt oss dermed å trekkja følgjande konklusjonar (tal i parentes viser til spørsmål og gjennomsnittleg poengsum):

1. Brukarane våre klarer generelt greitt å finne bibliotekets opningstider (1: 2,5), søke opp aktuell litteratur i Oria (2: 2,9), finne informasjon om referansestil (4: 2,6), kontakte biblioteket i samband med oppgåveskriving/arbeidskrav (5: 2,3); sjekke forfallsdato på lånt materiale (7: 2,7); finne retningslinjer for bruk av bilde (9: 2,3); finne biblioteket sine lånetider (11: 3); finne fram til referansehandteringsprogram (13: 2,5).
2. Brukarane har noko vanskar med å finne bibliotekets kanalar i sosiale medium (10: 2,1) og å finne fram til ein spesifikk database, i dette tilfellet Web of Science (12: 2,2).
3. Brukarane våre har tilbakevendande vanskar med å finne det som går under namnet fagressursar (databasar, ordbøker m.m.) (3: 1,8; 6: 1,9) og endå større problem med å orientere seg i kurstilbodet vårt og finne fram til kalendaren (8: 1,7).

Samla sett viser undersøkinga at nettsidene våre har gode kvalitetar på mange område, og i spørsmål 14 kom det då også fram at mange brukarar finn dei nettopp brukarvenlege. Sjølv om ein del av svara i kategori 1) ovanfor gjev oss tips til forbetringar/endringar, bør ein vera varsam med å la dette utløysa større endringar på sidene.

Når det gjeld kategori 2) ovanfor, er vanskar med å finne bibliotekets kanalar i sosiale medium ikkje nødvendigvis noko som treng utløysa endringar på nettsidene, då brukarar ofte vil søka opp desse i sosiale medium sjølve, ikkje via nettsidene våre. (Dette var også noko fleire respondentar nemnde.) Det kan likevel vere eit poeng å finna ein stad der vi kan gjere brukarar merksame på at vi faktisk har aktive sider, særleg på Facebook. Når det gjeld å finne fram til databasar, undersøker Oria-prosjektet for tida om det er mogleg å aktivere databasevisning ved søk (fleire informantar prøvde å finna Web of Science nettopp via Oria). Undersøkinga vår viser at det er behov for å ta dette inn i Oria. Databasespørsmålet er samstundes nært knytt til spørsmålet om fagressursar, som dukkar opp i kategori 3). Ein ytterlegare faktor i samband med databasar og fagressursar er at denne terminologien er ukjend for mange respondentar, noko som webgruppa må ha i bakhovudet når ho arbeider vidare med dette spørsmålet.

Ut frå undersøkinga bør webgruppa prioriterte følgjande to endringar/forbetringar: å gjere kurstilbodet vårt (og kalendaren) og fagressursane våre meir synlege. Rapportens konklusjon vil likevel ikkje vere meir spesifikk med tanke på kva som bør gjerast konkret, men overlata til gruppa å finne fram til gode løysingar. At det særleg er desse to områda som krev endringar, blir elles støtta av det opne spørsmålet til sist i undersøkinga (nr. 14), der det nettopp var dette som oftast kom fram som felt der nettsidene våre har eit forbettringspotensiale.

Referansar

Augustine, S. & Greene, C. (2002). *Discovering how students search a library web site: A usability case study*. College & Research

Krug, S. (2014). *Don't make me think, revisited: a common sense approach to web usability* (3. utg.). Berkeley, California: New Riders.

Nielsen, J. (2000, 19. mars). Why you only need to test with 5 users. Henta frå <https://www.nngroup.com/articles/why-you-only-need-to-test-with-5-users/>

Rubin, J. & Chisnell, D. (2008). *Handbook of usability testing: how to plan, design, and conduct effective tests* (2. utg.). Indianapolis, Indiana: John Wiley & Sons Inc.

Singley, E. (2014, 1. oktober). Top 5 problems with library websites – a review of recent usability studies [Blogginnlegg]. Henta frå <https://emilysingley.net/usablelibraries/top-5-problems-with-library-websites-a-review-of-recent-usability-studies/>

Toftøy-Andersen, E. & Wold, J. (2011). *Praktisk brukertesting*. Oslo: Cappelen Damm akademisk.

Vedlegg

Vedlegg 1 – Oppgaver: Spørreundersøkelse for studenter

1. Finn åpningstidene til ditt campusbibliotek.
2. Har biblioteket boka *Metode og oppgaveskriving* av Olav Dalland?
3. Hvor ville du lete etter relevant litteratur som er aktuell for ditt fagområde?
4. Du skriver en oppgave og lurer på hvordan du skal vise til kildene du har brukt. Hvor ville du gått for å finne ut hvordan kildehenvisninger skal skrives?
5. Du trenger hjelp til litteratursøk i forbindelse med et arbeidskrav. Hvordan går du frem for å kontakte noen ved biblioteket som kan hjelpe deg?
6. Finn de elektroniske ordbøkene biblioteket har tilgang til.
7. Du har lånt et par bøker som du er usikker på når du skal levere. Du vil gjerne sjekke forfallsdato. Hvordan går du frem?
8. Finn om biblioteket har kurs i for eksempel søking, referering, etc.
9. Du har lyst til å bruke et bilde i en oppgave. Hvor kan du finne ut hvilke regler som gjelder?
10. Hvor finner du bibliotekets kanaler i sosiale medier?
11. Hvor finner du informasjon om biblioteket sine lånetider?
12. Finn databasen «Web of Science».
13. Biblioteket har tilgang til program som hjelper deg å holde orden på referanser i oppgava. Kan du finne det?
14. Hva er ditt inntrykk av websiden?

Vedlegg 2 – Samtykkeskjema

Deltakelse i prosjektet «Undersøkelse av HVL bibliotekets nettsider»

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å undersøke hvordan studenter finner fram på HVL bibliotekets nettsider. I dette skrivet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

Bibliotekets nettsider har vært i bruk siden desember 2017. Vi ønsker å se om de blir brukt og forstått etter vår hensikt. Ved å se studenter utføre samme oppgave kan vi oppdage hva som fungerer og ikke fungerer.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Høgskulen på Vestlandet, biblioteket er ansvarlig for prosjektet.

Hva innebærer det for deg å delta?

Undersøkelsen tar ca. 30 minutter. Du får 14 spørsmål/oppgaver du skal utføre. Det er ikke en test av kunnskapene dine, men av hvordan du orienterer deg og finner fram på sidene. Klarer du ikke å utføre oppgaven så er det sidene som ikke er gode nok.

Det blir gjort videoopptak med programmet Screencast-O-Matic av det som skjer på skjermen. I tillegg tar opp lyd og noterer.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket.

- Bibliotekets webgruppe vil ha tilgang til materialet. Personer utenfor gruppen kan være med for å samle inn data, men vil deretter sende det i fra seg til webgruppen.
- Ditt navn og kontaktopplysningene blir erstattet med en kode som lagres på egen navneliste adskilt fra øvrige data.
- Du vil ikke kunne gjenkjennes i en rapport.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes 31.12.2019. Innsamlet materiale vil bli lagret anonymisert på ubestemt tid.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- få slettet personopplysninger om deg,
- få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og

- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- Høgskulen på Vestlandet, biblioteket ved Christoffer Naustdal, cni@hvl.no, tel. 55 58 78 37

Med vennlig hilsen

Christoffer Naustdal
Prosjektansvarlig

Samtykkeerklæring

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet Undersøkelse av HVL bibliotekets nettsider, og har fått anledning til å stille spørsmål. Jeg samtykker til:

- å delta i aktuell undersøkelsen

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet, ca. 31.12.2019

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

Vedlegg 3 – Faksimile av nettsida

Framsida – del 1

Høgskulen på Vestlandet

For studentar Studentliv Biblioteket Om oss English

Studietilbod Forsking Samarbeid

Framsida Biblioteket

Biblioteket

Søk i Oria etter bøker, artiklar, emne

Gå til Oria > Avansert søk > Min konto >

Finn databasar, nettressursar og ordbøker innan ditt fagfelt

Fagressursar

- > **Finn litteratur og fagstoff**
Faglitteratur, elektroniske ressursar, artiklar, pensum, ordbøker, nye bøker
- > **Skrive og referere**
Oppgåveskriving, litteraturlister, kjeldebruk, APA, Endnote, Søk & skriv, Kildekompasset, skriverettleiing
- > **Forskingstenester**
Publisering, Cristin, Open Access, HVL Open, Forskingsdata
- > **Arrangement og formidling**
Biblioteket er ein arena for formidling, der vi mellom anna har arrangement, utsullingar og boklanseringar
- > **Låne og bestille**
Finn praktisk informasjon om lån, fornying, reservasjonar med mer
- > **Få hjelp**
Står du fast og treng hjelp? Ta kontakt med biblioteket og rettleiingstenestene våre

Framsida – del 2



Opningstider jula 2019

Snart er juleferien her og vi håper alle får ein fin ferie! Biblioteket held stengt i romjula. HVL-bibliotekarane tar seg fri og håper at du også gjer det! Sjekk vore opningstider for akkurat når ditt bibliotek tar ferie.

[Sjekk våre opningstider](#)

Kva skjer på biblioteket		Bergen	Førde	Haugesund	Sogndal	Stord
24 DES	Adventskalender på HVL biblioteket Sogndal					Biblioteket, Sogndal
14 JAN	Samtidsdagene 2020					Høgskulen på Vestlandet - Campus Stord
30 JAN	Faglunsj: Langtidsverknader av Giardia-smitte					Stord, biblioteket

[Opningstider](#) [Kontakt biblioteket](#) [Om biblioteket](#)


- > For studentar
- > For praksisfeltet
- > For tilsette
- > Ledige stillingar
- > Personvern

[Send oss ein e-post](#)

[Telefon: 55 58 58 00](#)

[Krise- og beredskapsnummer](#)

Kontaktinformasjon
Kontakt webredaktør



Førde
Sogndal
Bergen
Stord
Haugesund

Høgskulen på Vestlandet

For studentar Studentliv Biblioteket Om oss English

Studietilbod Forsking Samarbeid

Framsida < Biblioteket < Søk etter fagressursar

Finn fagressursar

Aktive filter

Sjkepleie x Artikkelbase x

Nullstill filter

Søk etter fagressursar

11 ressursar

Få hjelp!

Helse- og sosialfag

Barnevern og sosialfag

Ergoterapi

Fysioterapi

Kunnskapsbasert praksis

Psykisk helse- og rusarbeid

Radiografi

Sjkepleie x

Vernepleie

Ingeniør- og naturvitskap

Lærerutdanning, kultur og idrett

Økonomi og samfunnsvitskap

Type ressurs

Artikkelbase x

Avisbase

Avhandlingar eller oppgaver

Bibliotekbase

Academic Search Elite

Tverrfaglig artikkeldatabase. Artikler fra både vitenskapelige og generelle tidsskrifter for mange fagområder. Mye fulltekst.

AMED

Bibliografisk database innad fysioterapi, ergoterapi, palliativ behandling, logopedi, rehabilitering og alternativ medisin. Amed registrerer fra ca 600 tidsskrifter. Hovedvekt på engelskspråklige publikasjoner.

BioMed Central (BMC)

BioMed Central er et uavhengig forlagshus som har som målsetning å gi tilgang til fagfelleverdert biomedisinsk forskning. Alle originale artikler som er publisert av BioMed Central er gratis tilgjengelig umiddelbart etter publisering.

BMJ Best Practice

Medisinsk og helsefaglig oppslagsverk for primær- og spesialisthelsetjenesten. Kunnskapen i BMJ Best Practice bygger på et internasjonalt, oppdatert kunnskapsgrunnlag.

[Video](#)

British Nursing Index (BNI)

British Nursing Index and Archive dekker over 270 engelskspråklige sykepleietidsskrifter, med vekt på sykepleie og jordmorfag. Basen har et europeisk perspektiv på sykepleie. Oppdateres månedlig.



Publisert 27.06.17 - 11:32

Endra 01.10.19 - 10:06

Finn litteratur og fagstoff

Som student eller tilsett ved HVL har du gratis tilgang til mange gode informasjonsressursar, både trykte og digitale. Dei digitale ressursane har du også tilgang til heimefrå.

Finn databasar og ressursar for ditt fag

Korleis finn eg?

Bøker

E-bøker

E-bøker finn du ved å søke etter e-bøker i [Oria](#).

Sjå òg [samla informasjon om e-bøker](#).

Artiklar

Avlser

Pensum

Ordbøker

På nett finn du mellom anna [Bokmålsordboka](#) og [Nynorskordboka](#) og den omfattande [Ordnett](#) (Kunnskapsforlaget's blå ordbøker på fleire språk).

Sjå elles biblioteket si [fullstendige oversikt over ordbøker ved HVL](#).

Du finn òg trykte ordbøker på alle biblioteka.

Studentoppgåver

Blåte til bruk i oppgåva ml

Læremiddel

Få hjelp til litteratursøk

Tips og tenester

Oria - info og søkerettleiing

Søketips

Tilgang til biblioteket sine ressursar frå eiga datamaskin

Send innkjøpsforslag

Praktisk informasjon om lån

Nye bøker på biblioteket

Sjå på campus

Sjå på fag

Skrive og referere

Eit mål med høgare utdanning er at du skal bli kritisk og reflektert, og dette er noko du særleg demonstrerer gjennom skrivning. Og til skrivinga knyter det seg ei rekkje forventningar om argumentasjon, språkbruk, kjeldebruk og oppsett. Denne sida viser deg vidare til nettressursar som du kan ha nytte av når du arbeider med oppgåva di.

Oppgåveskriving

Akademisk skrivning >

Ordbøker > Framsidemalar > Oppsett av oppgåver > Rettskriving >

Kjeldebruk

Referanser og litteraturlister >

EndNote >

Finn kjelder > Kjeldekritikk > Bruk av bilder > Unngå plagiat >

Skriverettleiing

Skrivesenteret Bergen >

Studieverkstaden i Sogndal >

Skrivesenteret Stord/Haugesund >

Søkeakuttan (For helse- og sosialfagstudentar i Bergen) >

Publisert 27.06.17 - 12:14

Endra 25.11.19 - 15:27

Få hjelp

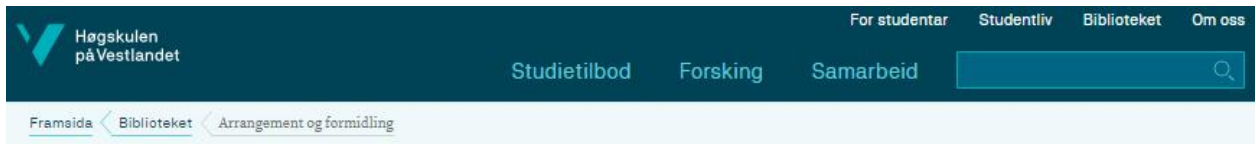
Nyttige sider om akademisk skrivning

- > Søk og skriv
- > Phd on track
- > Kildekompasset
- > Bloggen Forskningsbiblioteket
- > Podkasten om akademisk skrivning

Bachelor- og masteroppgåver

- > Publiserte oppgåver i HVL Open
- > Publisert oppgåva di

Arrangement og formidling



Publisert 10.10.18 - 10:33

Endra 08.11.19 - 13:56

Arrangement og formidling

Biblioteket er ein arena for formidling, der vi m.a. har arrangement, utstillingar og boklanseringar. Du er velkomen til å vere med! Ønskjer du sjølv å dele noko? Ta kontakt med ditt campusbibliotek så hjelper vi deg.

Presenter forskinga di

På våre campusbibliotek har vi fora som passer for å presentere forskinga. Det kan vere ei bok du har skrivne eller redigert, ein artikkel du har publisert, eller eit forskings-/prosjektsarbeid du står midt oppe i. Det går òg fint å presentere eit kunstnarisk utviklingsarbeid.

Har du ei rykande fersk bok? Då kan vi leggje til rette for ei boklansering. Det kan bli ein god samtale mellom forfattar og publikum.

Les meir om våre faste arrangement som er spesialsydde for formidling av forskning:

Bergen: [Forskning i fyr og flamme](#)

Førde: [Bokkafé](#)

Haugesund: [Faglunsjar](#)

Sogndal: [Bokkafé](#)

Stord: [Faglunsjar](#)

Utstillingar

Har du noko du vil vise fram? Biblioteket har utstillingsplass og vi stiller han gjerne til disposisjon.

I tillegg har alle biblioteka faste utstillingar med nye bøker, og på nesten alle campus blir HVL-tilsette sine forskingsarbeid vist fram.

- > [Sjå kalenderen](#)
- > [Kontakt biblioteket](#)
- > [Følg biblioteket på sosiale medier](#)

Låne og bestille

^ Lånekort

Som **student** blir du automatisk registrert som lånar ved biblioteket. Studentkortet er også lånekort.

Tilsette kan bruke id-kortet som lånekort. Du får det aktivert ved å ta kontakt i biblioteket.

Andre kan bli registrerte som lånarar ved å møte opp personleg og visa legitimasjon, eller bruke lånekort frå andre bibliotek.

> Lånereglar

∨ Lånerett

^ Min konto i Oria og fornying

På [Min konto i Oria](#) finn du oversikt over kva du har lånt og bestilt, og du kan fornye lån. Pålogging til Oria-kontoen skjer gjennom Feide. For studentar betyr det studentnummer og -passord. Eksterne lånarar loggar på via Bibsys Feide med lånenummer og passord tilsendt på epost.

Du kan sjølv fornye låna dine ved å logge på Min konto. Du kan ikkje fornye dagslån eller lån av materiale som har venteliste. For tilsette blir lån automatisk fornya inntil seks månader dersom det ikkje er venteliste.

∨ Bestilling

∨ Levering

^ Lånetid

Vanleg lånetid er 4 veker. Merk at ein del materiale kan ha kortare lånetid.

∨ Kva skjer når lånetida er ute?

Få hjelp

Vi svarar på små og store spørsmål:

Kontakt biblioteket >

Kontaktbibliotekarar >

Rettleiing i litteratursøk

Lån ein bibliotekar >

Studieverkstaden (Sogndal) >

Søkeakutten (Helse- og sosialfagstudentar i Bergen) >

Rettleiing i å skrive og referere

EndNote-kurs >

Lån ein bibliotekar >

Skrivesenteret (Bergen) >

Skrivesenteret (Haugesund og Stord) >

Studieverkstaden (Sogndal) >

Søkeakutten (Helse- og sosialfagstudentar i Bergen) >

Øvrige kurs og rettleiing

Kurs og undervisning >

IT-hjelp

> Tilgang til biblioteket sine ressursar frå eiga datamaskin

> IT-hjelp

Lån

> Praktisk informasjon om lån

> Lånereglar